



الإمامان البروجردي و شلتوت رائدا التقريب

(مجموعة مقالات)

إعداد

المعاونية الثقافية

للمجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلامية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإمامان البروجردي وشلتنوت

رائدا التقريب

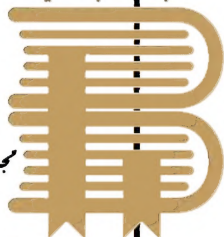
مجموعة مقالات (الملتقى الدولي لتكريم الإمامين)

(السير البروجروي) والشيخ محمود شلتوت

طهران — شوال المكرم ١٤٢٢ هـ

اعداد: المعاونة الثقافية للمجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الاسلامية

شبكة كتب الشيعة



shiaabooks.net

رابط بديل < mktba.net

کنگره بین المللی بزرگداشت آیت الله العظمی بروجردی و شیخ محمود شلتوت (۱۳۸۰ : تهران)
 الامامان البروجردی و شلتوت راندا التقريب مجموعه مقالات الملتقى الدولي لتكريم الامامين السيد
 البروجردی والشيخ محمود شلتوت / اعداد المعاونه الثقافيه للمجمع العالمي للتقريب بين المذاهب
 الاسلاميه - تهران : المجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الاسلاميه. ۱۴۲۵ هـ / ۲۰۰۴ م / ۱۳۸۲.
 ۲۹۶ ص. ۱۵۰۰۰ ريال 8-33-7994-964 ISBN
 فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.

عربی.

۱. بروجردی، حسین، ۱۲۵۳ - ۱۳۳۰ -- کنگره ها. ۲. شلتوت، محمود، ۱۸۹۳ - ۱۹۶۳ م. Shaltut, Muhmud
 کنگره ها. ۳. وحدت اسلامی -- کنگره ها. ۴. تقرب مذاهب -- کنگره ها. ۵. مجتهدان
 و علما -- کنگره ها

الف. مجمع جهانی تقرب مذاهب اسلامی. ب. مجمع جهانی تقرب مذاهب اسلامی. معاونت فرهنگی
 ۵ / ۵ / BP۲۳۳
 ۱۳۸۰

۳۵۳۴۸ - ۸۲ م

کتابخانه ملی ایران



المجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلامية

اسم الكتاب: الإمامان البروجردی و شلتوت راندا التقريب

مجموعه مقالات الملتقى الدولي لتكريم الامامين

السيد البروجردی والشيخ محمود شلتوت

الاعداد: المعاونه الثقافيه للمجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الاسلاميه - مديرية النشر والطبعات

الناشر: المجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الاسلاميه

الطبعة: الأولى، ۱۴۲۵ هـ . ق - ۲۰۰۴ م

الكمية: ۲۰۰۰ نسخة

السعر: ۱۵۰۰ تومان

ردمك: 8-33-7994-964 ISBN

العنوان: الجمهورية الإسلامية في ايران / طهران - ص . ب : ۶۹۹۵ - ۱۵۸۷۵

جميع الحقوق محفوظة للنشر

الفهرس

ت	العنوان	ص
١	لمقدمة	٧
٢	بيان الامام القائد آية الله علي الخامنئي	٩
٣	آية الله البروجردي والخطوط العريضة لتراثه الفكري الشيخ جعفر سبحاني	١٣
٤	منهج الفقيه المحقق السيد البروجردي (ره) في بحث ولاية الفقيه الشيخ محمد مهدي الاصفى	٢٩
٥	المرجعية الدينية والتقريب بين المذاهب الاسلامية السيد محمد باقر الحكيم	٤٥
٦	الشيخ الإمام محمود شلتوت منهج تجديد د. محمد إبراهيم القوي	٧١
٧	الإمام محمود شلتوت وعنايته بالفقه المعاصر والتقريب بين المذاهب الاسلامية الدكتور عبدالله مروت النجار	٩٥
٨	لمحات من حياة الإمام الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر الشريف الشيخ فرحات السعيد المحي	١٢٣
٩	فضيلة الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت وفكرة التقريب بين المذاهب علي محمد فتح الله	١٢٩

١٠	الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت ومنهجه في الإصلاح والتجديد والتقريب بين المذاهب الإسلامية الأستاذ الدكتور نصر فريد واصل	١٣٩
١١	الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر سيد أحمد الشال	١٧١
١٢	الشيخ محمود شلتوت أحد كبار علماء الأزهر الشريف الدكتور محمد رأفت عثمان	١٩١
١٣	محمود شلتوت مجتهداً ورائداً للتقريب .. قراءة تاريخية ووثائقية الدكتور محمد كمال الدين الإمام	٢١٥
١٤	نور الأزهر في حركة التقريب بين المذاهب الإسلامية الدكتور عبدالمعطي محمد يرمي	٢٤٣
١٥	تجربة التقريب بين المذاهب فهمي هويدي	٢٦١
١٦	كلمة الأستاذ فوزي فاضل الزفزراف	٢٨١
١٧	أنكر وفد من الأزهر في إيران .. مؤتمر للتغريب الديني قد يكون بديلة للتغريب السياسي د. لكرم شلبي	٢٨٩
١٨	البيان الختامي للملتقى الدولي لتكريم أية الله البروجردي والإمام محمود شلتوت	٢٩٣

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

تحظى الحوزة العلمية في قم وكنكك جامع الازهر في القاهرة بموقعهما الجغرافي في طرقي العالم الاسلامي بمكانتين خاصتين في تبين الفكر الاسلامي وبلورته من جوانبه المختلفة في الفقه والاصول والكلام وغيرها كما تتوليان هدي الجماهير المسلمة نحو المجتمع الاسلامي الهادف.

وبنكسك اي تحول وتقدم يحصلان في الافكار السائدة على هاتين الحوزتين العلميتين الكبيرتين بشكل مباشر او غير مباشر على مجمل العالم الاسلامي وستكونان مصدرا للتحويلات. كما شكلت التحويلات الفكرية العظيمة في الحوزة العلمية بقم مصدرا اساسيا لظهور الثورة الاسلامية الرلعة في ايران في بداية القرن الخامس عشر الهجري.

ولا يخفى في هذا الجانب دور القادة الفكرين وكبار الاساتذة في ايجاد النهضة والحركات والتحويلات السياسية والاجتماعية الكثيرة مما بشكل ذلك دلالة واضحة على هذه الحقيقة.

ففي العصر الراهن وفي احلك المراحل التاريخية وبعد الحربين العالميتين الاولى والثانية حيث شهد العالم الاسلامي سقوط الدولة العثمانية واحتلال الاراضي الايرانية واجداد الكيان الاسرائيلي غير المشروع وقد ادى ظهور للصالحين الكبيرين في الامة الاسلامية في هاتين الحوزتين الكبيرتين الشيعية والسنية وطرحهما وجهات اصلاحية وتقدمية من جانبهما واهتمامهما بالجاد بالمبدأ القراني والوحدة الاسلامية وتبيين اسسهما العلمية على اساس الكتاب والسنة ادى الى دفع انظار المسلمين نحوهما.

ونترك كل من اية الله العظمى السيد الروجدي الرجعي الشيعي الكبير دون منازع والعلامة الشيخ محمود شلتوت تاذيرهما للصيري في اهتمام للمسلمين بهويتهم الاسلامية المشتركة من خلال اجراءاتهما الاصلاحية والوحدوية في العالم الاسلامي بشكل غير مسبوق وتاكيدهما على ضرورة وضع الخلافات المنهجية الناجمة عن الجهل والتعصب ودسائس الحكام والمستعمرين جانبا.

وتعتبر الفتوى المعروفة للشيخ شلتوت في صحة تعبد الشيعة والاخذ بالفقه الشيعي باعتباره مذهب رسمي اسلامي وتأسيس دار التقريب بين المذاهب بامنه العام الشيخ محمد تقي الفمي في القاهرة وعضوية كبار علماء الفريقين فيه ودعم اية الله العظمى الروجدي لذلك تعتبر من نتائج هذا التحول الفكري الكبير في فكر القادة الدينين المسلمين.

ولعلنا دار التقريب بين المذاهب الاسلامية في حياته الثمرة جدا دورا كبيرا في التعارف بين علماء الشيعة والسنة ونشر ٦٠ عددا من مجلة (رسالة الاسلام) ونشر كتاب التفسير الكبير لمجمع البهوان وكتاب المختصر النافع وكتاب حديث الثقلين وغيرها من الكتب.

واعتبر المجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلامية والذي جاء تأسيسه بأمر من سماحة آية الله السيد علي الخامنئي مد ظله العالی في عام ١٩٨٨ بأمينة العام آية الله واعظ زادة الخراساني في ايران بعد ٢٥ عاماً من تأسيس دار التقريب بين المذاهب في مصر. اعتبر فلسفته الوجودية استمراراً للطريق الذي سلكه أولئك العظام ويعتبر نفسه استمراراً لوجود دار التقريب في مصر وعقد هذا المجمع في الذكرى السنوية لرحيل آية الله العظمى السيد البروجردي مؤتمراً لتكريم آية الله العظمى السيد البروجردي والشيخ محمود شلتوت بتاريخ شوال الكريم ١٤٣١ هـ. ق في طهران وقام شارك فيها العلماء والفكرين وكبار مراجع التقليد من ايران والشيخ وكبار الاساتذة من جامع الازهر من مصر بدعوة من منظمي المؤتمر ونم فيه تبين الاسس العلمية لافكارهما الاصلاحية كخطوة جديدة في سبيل الوحدة الإسلامية والتقريب بين المذاهب الإسلامية.

وقد كان من بين المشاركين وقد علماني كبير من علماء الازهر مولف من ٢٠ شخصاً من بينهم الشيخ محمود عبد الفني عاشور نائب شيخ الازهر والشيخ فريد واصل الفتي المصري انذاك وعمداء كليات الازهر وصحفيون واساتذة معروفين وقد اضيف هؤلاء الضيوف طابعاً مرموقاً على هذا الاجتماع. كما التقى الوفد المصري هذا بكل من قائد النور الإسلامية ورنيس الجمهورية كما حضر الوفد في صلاة الجمعة، والقي نائب شيخ الازهر كلمة مهمة جبا بين المصلين في صلاة الجمعة. كما التقى الوفد المصري في مدينة قم عدداً من كبار مراجع التقليد والفضلاء والاساتذة واحروا معهم محادثات كما زار أعضاء الوفد المراكز المهمة في المدينة.

وحول أهمية هذا المؤتمر تكفي الإشارة الى ما قالته احلى الصحف المصرية المهمة حول المؤتمر إذ كتبت هذه الصحيفة: لم يعقد مثل هذا المؤتمر الرائع والهم طوال التاريخ وبعد الحوادث المؤسفة في العصر الإسلامي الأول وقد اجتمع قادة فعائين الشيعي والسني في مكان واحد. وكان لهذا المؤتمر اصداء واسعة في الصحف المصرية والابرانية والمنطقة العربية.

فعلى آية حال ينطوي هذا الكتاب على مجموعة من المقالات التي كانت حصيلتها ذلك الاجتماع الكبير والذي تقدمه المعاونة الثقافية لمجمع التقريب بين المذاهب الإسلامية وبجهود اخينا الفاضل حجة الاسلام والمسلمين لوحدي الى الشباب والفضلاء المحترمين في الحوزات العلمية والمراكز العلمية والجامعة ونأمل ان يتكرر عقد مثل هذه المؤتمرات الوجودية في طهران والقاهرة وفي باقي البلدان الإسلامية وتؤدي الى نشر فكرة التقريب بين المذاهب الإسلامية.

سيد جلال الدين مير آقاني

المسؤول عن لجنة اقامة مؤتمر

تكريم آية الله بروجردي والشيخ محمود شلتوت

بيان الامام القائد آية الله

علي الخامنئي

بسم الله الرحمن الرحيم

حمدا لله سبحانه وتعالى ان وفقكم انتم العاملين المحترمين على إقامة هذا الإجتماع لتكريم شخصيتين كبيرتين كان لهما السهم الكبير الذي لا ينسى في تحقيق امل التقريب بين المذاهب الاسلامية.

هاتان الشخصيتان الرموقتان والمتازتان أحدهما كبير فقهاء عصره والمرجع الاعلى لجميع شيعة العالم في وقته، والشخصية الفريدة بين علماء الدين في العصور الأخيرة حضرة آية الله العظمى السيد البروجردى، والآخر فقيه كبير وإمام الافتاء لدى أهل السنة ورئيس شجاع ومجدد للأزهر الشريف العلامة الشيخ محمود شلتوت.

تكريم هاتين الشخصيتين الشهيرتين في عالم الاسلام ليس فقط تكريما لإنسانين كبيرين بل الهدف من هذا التكريم هو ما قدمناه من خدمة عظيمة للأمة الاسلامية.

العالم الاسلامي، الذي يشكل أعظم المجموعات العالمية من حيث ما يحتويه من كنوز مادية وإنسانية وفكرية وتاريخية، بحاجة أكثر من أي وقت مضى الى الوحدة والتقريب. وإذا كانت أهداف وأمال كل مسلم خير يحمل هموم أمته تتمثل في تمركز المساعي والطاقت، وتوحيد جهتها، ودفعها باتجاه إنقاذ الأمة الاسلامية، فلا بد ان نعلم ان هذا الهدف لا يمكن نواله إلا في ظل تقارب القلوب والأفكار والمعتقدات.

هذان الرجلان الكبيران تفهما قبل قرابة نصف قرن هذه الحقيقة الوضاعة، وبذلا من أجلها الجهود. ولو كان رجال العلم والسياسة قد وصلوا هذه المساعي بجهد، فلعل عالمنا الاسلامي لم يشهد النتائج المؤلمة لما بين المسلمين من خلاف، ولعل مأساة فلسطين وسائر اوضاع العالم الاسلامي المزرية ماكانت قد أحاطت بالعالم الاسلامي بهذا الشكل المأساوي المرعب.

في تلك الأيام كانت همة مرجع الشيعة الأعلى وعزمه وشجاعته، وحرية إمام الافتاء في مصر قد تبلورت في خطوة رحية وضرورة لعصرها. واليوم ايضا يتحمل كل من الرواد والفكرين وعلماء الدين والمتقنين ورجال الافتاء والساسة مسؤوليات كبرى على هذا الطريق.

الجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الاسلامي في طهران يجب ان ينهض مثل دار التقريب بين المذاهب الاسلامية في القاهرة بمشروع عظيم خالد. امواج تخريب علاقات المذاهب والشعوب المتباعدة من يؤر الفتنة في داخل العالم الاسلامي وخارجه تستهدف زيادة تشتت الشعوب والمذاهب الاسلامية. بذل الجهود المختلفة امام امواج الفتنة هذه واجب يتحمله الجميع خاصة الواعون والمتفكرون . بتمسكنا بالقرآن الكريم وستة الرسول — عليه افضل الصلاة والسلام — القطعية مثل حديث الثقلين. واتباع اهل البيت (عليهم السلام) يصبغ الطريق امامنا واضحا لا لبس فيه.

اسأل الله سبحانه وتعالى ان يوفقني وإياكم وكل العلماء والامة الاسلامية لانتهاج هذا الطريق.

في الخاتمة أرى لزماً أن اشكر العاملين على إقامة هذا الاجتماع لما بذلوه من جهود. وأسأل الله سبحانه أن يتغمد برحمته ومغفرته الرحوم العلامة الشيخ محمد تقي القمي مؤسس دار التقريب.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

السيد علي الخامنئي

١٢ شوال ١٤٢١

آية الله البروجردي والخطوط العريضة لتراثه الفكري

الشيخ جعفر السبحاني

مؤسسة الإمام الصادق (ع) — قم

تزامنت حياة الأمة الإسلامية بعلماء وعابرة كانوا كالنجوم الالامعة في سماء العلم والعمل، وقد استضاءت بهم الأمة الاسلامية في مسيرها التكاملية، فانتعشت بهم حياة العلم والدين فصاروا بحق مصاديق للحديث المأثور عن سيد الرسل (ص) حيث قال،
(يحمل هذا الدين في كل قرن، عدول ينفون عنه تاويل المبطلين، وتحريف الغالين، وانتحال الجاهلين، كما ينفي الكيرُ خبث الحديد).^(١)

ومع الاعتراف بفضل الجميع إلا أن مواقفهم كانت مختلفة.
فمنهم من سار على المنهج السائد في حياته في مجال العلم، فخدم الإسلام براهه وفكره،
وقلمه وبنانه.

ومنهم من احاط إحاطة تامة بالمنهج السائد ولم يكتف بذلك، بل طفق يبتكر اسساً تلبي حاجات العصر، وهم في كل عصر ومصر نزر قليل. ولو أردنا استعراض أسماء بعضهم نذكر على سبيل المثال، شيخنا المفيد في إبداعاته الكلامية ومناظراته العلمية، والسيد المرتضى - مضافاً الى أدبه الجم - في إنتاجاته الأصولية، وتعليقهما شيخ الطائفة الطوسي في الحديث والفقه المقارن والتفسير. الى غير هؤلاء من العابرة الذين خاضوا عباب بحار العلوم فاناروا أمواجاً هائلة، وحالوا دون خمول العلم وركوده، فخرجوا بدرر وجواهر ثمينة اهدوها بكل تواضع الى الأمة الاسلامية.

وهكذا كانت سيرة فقيدنا الراحل السيد البروجردي (١٢٩٢ - ١٣٨٠ هـ ق) في حياته التي ناهزت قرابة تسعين عاماً، فلو غضضنا النظر عن مقتبل عمره وأيام دراسته على مشايخه وأساتذته حتى استقلاله بالتدريس، نرى أن حياته العلمية حفلت بابتكارات قيمة، سواء قبل تستمه الرجعية والزعامة الدينية او بعدها، وها نحن نذكر الخطوط العريضة لرائه الفكري.

ابتكاراته وخدماته العلمية

إنه (قدس سره) تمتع بمواهب خارقة، فقد جمع بين الحفظ والفهم، والتصرف في الأفكار والآراء، والأخيرة منها عريضة الوجود بين أوساط العلماء، فالسيد الراحل بفضل هذه الموهبة ـ أي موهبة التصرف في الأفكار والآراء ـ جاء بإبداعات تركت بصمات واضحة على العلوم الإسلامية لاسيما في الرجال والفقه والحديث.

أ. ابتكاراته الرجالية

كان السيد البروجردي متضلعا في رجال الفريقين يعرف أسماءهم واسماء آبائهم وتلاميذهم ومشايخهم، وقد لمس النقاخص الفنية في الجوامع الرجالية للشعبة الإمامية مع ما لها من الأهمية البالغة، وإليك الإشارة إليها،

١. إن الخطة التي رسمها القدماء وتبعها المتأخرون في التوثيق والجرح لا تخرج عن إطار التقليد لأنمة الرجال، وليس طريقاً مباشراً للمستنبط بغية التعرف على أحوال الراوي بأن يلمس بفهمه وذكائه ويقف عن كذب على كل ما يرجع إلى الراوي من حيث الطبقة والعصر أولاً، ومدى الضبط والاتقان ثانياً، وكمية روايته كثرة وقلة ثالثاً، ومقدار فضله وعلمه وكماله رابعاً، وهذا مما لا تفي به الكتب الرجالية الدارجة.

٢. لاشك أن التحريف والتصحيف تطرق إلى قسم من اسناد الأحاديث المروية في الكتب الأربعة وغيرها، وربما سقط الراوي من السند من دون أن يكون هناك دليل يدلنا عليه، وليست الكتب الرجالية بصورة توقفنا على طبقات الرواة من حيث المشايخ والتلاميذ حتى يقف الباحث ببركة التعرف على الطبقات على نقصان السند وكماله، لأنها كتبت وفق حروف المعجم مبتدأة بالألف ومنتهية بالياء، لا يعرف أصل الراوي وطبقته في الحديث ولا أسانده وتلامذته.

٣. إن أسماء كثير من الرواة مشتركة بين عدة اشخاص، بين ثقة يركن إليه، وضعيف

ترد روايته، فعندما يلاحظ المستنبط الأسماء المشتركة في الأسناد لا يقدر على تعيين المراد. ولأجل رفع هذه النقصية التحا العلماء الى تأسيس فرع آخر لعلم الرجال باسم (تميز المشتركات).

٤. إن هناك رواية جاءت أسمائهم في اسناد الأحاديث ولا نرى أنها لهم في الكتب الرجالية، وصار هذا سبباً لوصف كثير من الروايات بالضعف للجهل بالرواي.

٥. إن التصحيف والتقليب طرأ على الأسانيد عبر القرون، فكثيراً ما جاء محمد بن مسلم بصورة محمد بن سالم فأوجد غموضاً في الحديث، كما قلب الحسين بن خالد عن يعقوب بن شعيب، الى يعقوب بن شعيب عن الحسين بن خالد.

٦. توجد إضافات بين الأسماء (أبو علي الأشعري) للعروف بابن إدريس، بروي عن علي بن الحسن الكوفي، ولكن ورد في بعض الأسانيد أبو علي الأشعري، عن (محمد بن) الحسن بن علي الكوفي، فما هو الميزان في التعرف على زيادة (محمد بن)؟

٧. ربما نرى أن الروي بروي عن لم يدره ولكن في روايات أخرى نرى أنه بروي عنه بواسطة شخص خاص.

كل هذه المشاكل كان يعاني منها السيد البروجردى، فعاد الى معالجة هذه النقصان الفنية في كتب الرجال بتأليف بعض عنه تارة بتجريد الأسانيد، وأخرى بترتيب الأسانيد، وثالثة بتنقيح الأسانيد.

ويتلخص عمله في أنه قام بتجريد أسانيد كل من الكتب الأربعة وسماها: تجريد أسانيد الكافي، وتجريد أسانيد الفقيه، وتجريد أسانيد التهذيب، وتجريد أسانيد الاستبصار، ثم انصرف الى تجريد أسانيد الأمالي والخصال وعلل الشرائع للشيخ الصدوق، وتجريد أسانيد الفهرست للطوسي. وأسانيد رجال الكشي والنجاشي وغيرها من الكتب، مراعيها فيها ترتيب الحروف، فباستيفاء الأسانيد وقياس بعضها مع بعض قام بحل كافة المشاكل التي كان يعاني منها.

بالنظر الى هذه الأسانيد المجردة، يتسنى الحصول على الفوائد التالية:

١. يعلم مشايخ الروي وتلاميذه، ومن هو مشارك في نقل الحديث وكان في طبقته.

٢. يعرف مشايخ كل هؤلاء الرواة وطرقهم إلى الإمام.

٣. يعرف الفقيه وجود الوسطة الساقطة بين الروي والروي عنه.

٤. يعرف المصنف عن الصحيح، والمقلوب عن غيره.

لا أقول إن السيد هو الوحيد الذي اختط هذا السبيل، بل سبقه المحقق الأردبيلي المعاصر للعلامة المجلسي مؤلف (جامع الرواة) فإنه يلتقط في ترجمة جملة من الأسانيد عن الكتب الأربعة وغيرها ويجعلها دليلاً على التعرف على شيوخ الراوي، كما تبعه السيد محمد شفيع في كتابه: (طرائف المقال في معرفة طبقات الرجال) فإنهما بذلا جهدهما في رفع النقائص الفنية الطارئة على رجال الحديث، ولكن الذي قام به المحقق البروجردي بعد من أبرز الأعمال وأعظمها في هذا الحقل.

كما تبع السيد البروجردي في هذا للشروع، الزعيم الديني السيد الخوئي (قدس سره)، فقد رفع بعض النقائص في كتابه الضخم (معجم رجال الحديث وتفسير طبقات الرواة) حيث إن من خصائص ومزايا هذا الكتاب أنه ذكر في ترجمة كل شخص أسماء من يروي عنهم ومن روى هو عنهم في الكتب الأربعة. وقد يذكر ما في غيرها، ولا سيما رجال الكشي فقد ذكر أكثر ما فيه من الرواة والرواي عنهم، وبذلك خدم علم الرجال خدمة كبيرة (شكر الله مساعي الجميع).

ب. منهجه الفقهي

إن الوقوف على الأحكام الشرعية من الكتاب والسنة وسائر أدلتها، هو الفقه الذي كان يمارسه السيد البروجردي منذ شبابه إلى رحيله، فقد قام بتدريس كثير من أبواب الفقه طيلة حياته، كما درس سائر الأبواب بنفسه مرة بعد أخرى، وكان يتمتع بذاكرة حادة بالنسبة إلى المسائل الفقهية والآراء التي دارت حولها من قبل الفريقين، وهو حين إلقائه المحاضرات الفقهية يتبع النهج التالي،

١. إذا كانت المسألة ذات تاريخ عريق في الفقه الإسلامي من عصر الصحابة والتابعين والأئمة المعصومين إلى يومنا هذا، درج في بيان سيرها التاريخي وما مرت عليه من مراحل

تاريخية، ولم يكن ذلك من خصائصه في الفقه فحسب، بل كان يدخل من هذا الباب في المسائل الأصولية أيضاً. مثلاً كان (قدس سره) يدرس مبحث (العام والخاص) وكانت المسألة العنونة هي: صيرورة العام مجازاً بعد التخصيص وعدمها، فخاض في لباب تاريخ المسألة حتى وصل الى النتيجة التالية: بأن المسألة عنونت في اوائل القرن الرابع، ثم ذكر الآراء من ذلك العصر الى يومنا هذا. وهذه من خصائصه فكان يرى ان الإحاطة بالأقوال من أركان الاستنباط، ومع أنه كان يمتلك أكثر الكتب الفقهية للفريقين مخطوطها ومطبوعها، ولكنه كان يعتمد في نقل الآراء على كتاب (الخلاف) للطوسي و(تنكير الفقهاء) و(منتهى الطلب) للعلامة الحلي.

وكثيراً ما ينقل الآراء الفقهية لأصحابها حسب تدرجها الزمني حتى يعلم تطور المسألة. وربما يشير الى مباحي الآراء عند ذكرها إشارة عابرة.

٢. ثم إنه بفضل التركيز على نقل آراء فقهاء الفريقين والإشارة الى بعض الأدلة، كان لنهج فقه صبغة الفقه المقارن، فبذكر آراء الفقهاء وبعض أدلتهم وربما يصحح وأخرى يناقش بصدر رحب، وكثيراً ما يعتمد على كتاب (الأم) للشافعي و(الوطا) لمالك، وعندما يجلس على منصة التدريس يحس الطالب أنه فقيه متضلع خبير بكافة الآراء الفقهية لجميع المذاهب الإسلامية، وهذا كان من أبرز سمات منهجه، ولم يكن استيعابه للصحاح والمسانيد بأقل من استيعابه للكتب الأربعة.

٣. إن السيد البروجردي كان يقيم للشهرة الفتوائية أو العملية، على الفرق الواضح بينهما، قيمة كبيرة، فإذا كانت الرواية ممن أفتى بها القدماء من الفقهاء لم يكن يعدل عنها، بل أنه يتمتع هذا الأسلوب فيما لو كانت هناك فتوى مشهورة بين القدماء وإن لم تعضد بالدليل، وكان يقيم الأدلة على حجة الشهرة الفتوائية للقدماء بما لا مجال لبنيانه.

٤. إنه (قدس سره) يذكر حول الروايات الواردة عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) كلمة معروفة، مضمونها كالتالي: كما أن الآيات القرآنية شأن نزول، فهكذا لروايات أئمة أهل البيت أسباب ورود، ولا يعلم إلا بالرجوع الى فتاوى الفقهاء المعاصرين لهم، فبالتعرف على فتاواهم تعرف إشارات الإمام في كلامه ولطائف مقاله. كما تعرف بها الرواية الصادرة

عن مصلحة الراوي من الرواية الواردة لبيان الواقع، وكان تلاميذ الأئمة على اطلاع بكل النوعين من الفتيا فإذا وصل إليهم فتاوى الصادقين يعرفون ما هو الوارد لبيان الواقع فيصفونه بأنه أعطاء من عين صافية. وما هو الوارد على وفق الواقع لمصالح افتتحت ذلك، فيصفونه بأنه أعطاء من جراب النورة.

٥ ومن مميزات منهجه الفقهي في استنباط الأحكام هو أنه كان يلتزم بقراءة كل رواية وردت حول المسألة في وسائل الشيعة والمستدرک وما في الصحاح والسنن، وكان يقرأ كل رواية بسندها التام، ويذكر خصوصية أكثر الرواة غير المعروفين وأنه من أي طبقة من الطبقات، وكثيراً ما ينبه على سقوط الوساطة، أو طرء تقلب، أو تصحيف على الرواية أو يشير إلى عدد رواياته قلة وكثرة.

وفي ظل الإحاطة بالأسانيد كان يجهد في توحيد الروايات، فيرجع الروايات المتعددة ظاهراً إلى أصل واحد، قانلاً، بأن التكثر طرأ عليها من قبل الوسائط. وهذا كان من اختصاصاته في الفقه.

٦. كان (قدس سره) يجهد في أن يذكر لكل مسألة الدليل المهم الذي يمكن أن يستند إليه المجتهد، وينأى بنفسه عن ذكر الأدلة الضعيفة ومناقشتها صيانة لوقت الطالب. هكذا كانت محاضرات سيدنا الأستاذ الراحل ومنهجه الفقهي الذي أصبح فيما بعد المنهج الرسمي السائد على الحوزة العلمية في مدينة قم المقدسة، وأما الكلام في منهجه الحديثي والخدمات التي أسداها في هذا المضمار، فنحيله إلى وقت آخر.

ج. نشاطاته الاجتماعية

إن الإمام الراحل السيد البروجردي كان من أرومة عريقة ضربت بجرائنها عبر العصور والقرون. فهو سليل الشجرة الطيبة التي أصلها ثابت وفرعها في السماء، فلا عتب على البراع إن وقف عن سرد محاسنه وفضائله، فإن سيدنا المرحم قد في كل نواحيها. ونسبة الفضائل إليه كآسنان المشط لا تفاضل بينها، لأنه واقع في نقطة للركز من الدائرة، فخطوط الفضائل إليه متساوية. ومع ذلك نشير إلى بعض ما للسيد من نشاطات ومواقف كريمة، وما كان يحمل من هموم الأمة وما قدم لها من خدمات.

أ. دعوته الى التقريب

كان السيد الراحل من دعاة التقريب وعماده، وقد ورث فكرة التقريب عن استاذة السيد محمد باقر الاصفهانى (المتوفى عام ١٣٤٢ هـ)، ويعلم مدى دعمه لمسالة التقريب انه قد كان للسيد مساهمة فعالة في تأسيس دار التقريب بين المذاهب، ودعم المعنيين بتأسيسها من دون فرق بين السنة والشيعة، وقد كان على صلة وثيقة بأخبار دار التقريب عن طريق مندوبه، اعني: الأمين العام لجماعة دار التقريب، الشيخ محمد تقي القمي، كل ذلك يدل على شدة اهتمامه بأمر التقريب ولم شمل الأمة كسائر رواده من معاصريه، نظير: الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء (المتوفى ١٣٧٣ هـ) والسيد عبدالحسين شرف الدين العاملي (المتوفى ١٣٧٧ هـ) وغيرهم من الخطاب التقريب.

ولم يقتصر نشاطه على متابعة أخبار دار التقريب فحسب، بل إنه (قدس سره) راح يرسل شيخ الأزهر عبدالمجيد سليم، لما بعث اليه برسالة يستفسر فيها عن صحته بعدما سمع من المذيع أن صحته قد تدهورت، وقد اغتنم السيد الفرصة وبعث بجواب اليه، واليك نص رسالة شيخ الأزهر:

حضرة صاحب السماحة أية الله الحاج آقا حسين البروجردي

سلام الله عليكم ورحمته

أما بعد، فقد بلغنا - عن طريق المذيع - أن صحتكم الغالبة قد ألم بها طارئ من المرض، فأسفنا لذلك أشد الأسف لما نعرفه فيكم من العلم والفضل والإخلاص للحق، وإننا لنسال الله جلّت قدرته أن يجعل بشفاعتكم، ويلبسكم لباس العافية، حتى تتمكنوا من العود الحميد الى نشاطكم المعهود في خدمة الاسلام والمسلمين.

ولقد شأنت لإرادة الله أن أكون أنا أيضاً في هذه الفترة مريضاً معتكفاً في بيتي أحمل همين ممضين: هم نفسي وهم قومي، وأطيل التفكير حالياً في حال امتنا العزيزة، فياخني من القلق والحزن ما الله به عليم، فأرجو أن تسالوا الله لي العافية كما أساله لكم، والله يتولانا جميعاً برحمته.

إن الأمة الإسلامية الآن، أحوج ما تكون إلى رجال صادقي العزم، راجحي الوزن، يجاهدون في الله حق جهاده. ليدروا، عنها غوائل الفتن. ونوئل المحن، فقد تألبت قوى الشر. وتجمعت عناصر الفساد، وزلزل المؤمنون في كل قطر من أقطارهم زلزالاً شديداً، وكان قد أتى الزمان الذي أنبا الصادق الأمين - صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه - أن القابض فيه على دينه كالقابض على الجمر، وإنما مثل أهل العلم من المؤمنين الصادقين كالأطواد راسية أو حصون منيعة الفاها الله في الناس أن تميد بهم الأرض من فتنة أو جهالة، أو كنجوم نازقة في ليل داج، ترشد السارين، وتهدي الحائرين. فادع الله معي أن يحفظ هؤلاء، ويكثر في الأمة منهم، وينشر عليهم رحمته، وينزل عليهم سكينته، ويؤيد بهم الحق والدين، ويهزم بهم المبطلين والملحدتين والفسدين، إنه على ما يشاء قدير، وبالإجابة جدير. ^(١)

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

١٤ من شعبان سنة ١٣٧٠ هـ

ولما وصلت رسالة شيخ الأزهر إلى السيد الراحل قام بكتابة جواب يشكر فيه عواطفه تجاهه، وقال:

حضرة صاحب الفضيلة الأكبر الشيخ عبدالمجيد سليم

شيخ الجامع الأزهر - دامت إفاضاته -

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أما بعد، فقد بلغنا كتابكم الكريم الحاوي للعواطف الإسلامية السامية، يحكي لنا أنه لما بلغكم عن طريق المنهاج أن صحة هذا العبد قد ألم بها طارئ من المرض، أسفتم لذلك.

١- رسالة الإسلام: العدد الثالث من السنة الثالثة. وليست هذه الرسالة الوحيدة التي تم تبادلها بين شيخي

السنة والشعبة، بل ثمة رسالة أخرى كتبها الشيخ عبدالمجيد سليم إلى السيد في جواب رسالة شفوية حملها إليه الأمين العام لدار التقريب، وقد نشر الجواب على صفحات مجلة رسالة الإسلام، العدد الثاني

من السنة الرابعة عام ١٣٦٦ هـ.

ودعوتهم الله تعالى ان يعبد له الصحة.

فاشكركم على ذلك، واسأل الله تعالى ان يبذل التعارف والتعاطف بين المسلمين. مما كان بينهم من التناكر والتدابير والتقاطع، إنه على ما يشاء قدير..

ويحكي كتابكم ايضاً، انه قد ألمّ بصحتكم الغالية طارئ من المرض، كما ألمّ بي، فاعتكفتم في البيت حاملين لهمين ممضين: هم نفسكم، وهم قومكم، وان إطالة التفكير في حالة الأمة، توجب لكم من القلق والحزن، ما لله به عليكم.

هكذا ينبغي ان يكون رجال العلم ورجال الاسلام، مهما حافت بالمسلمين زلازل الفتن، واحاطت بهم نوازل المحن، فاسأل الله عز سلطانه، ان يلبسكم لباس العافية، ويوفقكم لخدمة الإسلام وللمسلمين، ولما يوجبه الاهتمام بأمر الأمة في مثل هذا الزمان. من امثال جنابكم الذين وقفوا لخدمة هذه الأمة، ودرء عوادي للفلسين والملحدن عنها، إنه قريب مجيب. ان هنا امورا كنت احب ابداءها لكم، لكن حالي لا تساعطني على ذلك.

والسلام عليكم وعلى من احاط بكم من المؤمنين الصادقين ورحمة الله وبركاته.

١٧ من رمضان سنة ١٣٧٠ هـ. ^(١)

كان السيد يترصد الفرص بين حين وحين لأن يدعم موقف التقريب ومن نماذج ذلك، ان الملك سعود بن عبدالعزيز زار ايران وارسل بهدية سنية للسيد البروجردي. وقام السيد ببعث كتاب الى سفير الملكة السعودية في طهران كاجابة لما أهدي اليه، وقد اشار في ذلك الكتاب الى ان مسألة الحج من اهم مظاهر الوحدة، فللمسلمين ان يؤدوا مناسك الحج وفق الحديث الذي رواه مسلم في صحيحه عن الإمام جعفر الصادق (عليه السلام)، وبذلك نصن رسالته الى السفير:

بسم الله الرحمن الرحيم

سلام الله عليكم ورحمته

اما بعد، فقد بلغنا كتابكم مع السيد يوسف بو علي، ومعه حقيبة كبيرة ذكرتم انها تحتوي على خمس عشرة نسخة من القرآن الكريم، وعلى قطع من حزام ستار الكعبة الشريفة، وعلى ... وان جلالة الملك امر بارسالها إلي، فتعيرت في الأمر، لأن سيرتي عدم قبول الهدايا من الملوك والعظماء، ولكن اشتغال هذه الهدية على القرآن الكريم وستار الكعبة الشريفة، ألزمني قبولها، فأخذت نسخ القرآن الكريم وقطع من حزام ستار الكعبة الشريفة، وأرسلت الحقيبة (بما بقي فيها) إلى جنابكم هدية مني إلى شخصكم، لأكون على ذكر منكم في أوقات الصلوات والدعوات، ولما كان أمر الحج في هذه السنين بيد جلالة الملك، أرسلت حينها طويلاً في صفة حج رسول الله (ص)، رواها مسلم في صحيحه، وأبو داود في سننه ويستفاد منه أكثر أحكام الحج إن لم يكن كلها، لنرسله إلى جلالة الملك هدية مني إليه، وتبلغه سلامي وتحياتي، وأسأل الله عز شأنه أن يؤلف بين قلوب المسلمين، ويجعلهم يدا واحدة على من سواهم، ويوجههم إلى أن يعملوا بقول الله تعالى: (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا)^(١) وأن يجتنبوا التدابر والتباغض والتباع الشهوات للوجبة لاهتراق الكلمة، وأن يلتزموا بقول الله: (يا أيها الذين آمنوا إذا ضربتم في سبيل الله فتبينوا ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلام لست مؤمناً تبتغون عرض الحياة الدنيا).^(٢)

و السلام عليكم ورحمة الله^(٣)

١. آل عمران: ١٠٣.

٢. النساء: ٩٤.

٣. رسالة الإسلام، العدد الأول من السنة الثامنة

ب. مواقف السياسية

كان السيد الراحل منذ اوان شبابه الى اواخر حياته ملغماً بالأوضاع السياسية التي تمر على المسلمين في أنحاء العالم، وقد ابتلي المسلمون في اواسط القرن الماضي بقتنة اليهود وإنشائهم لدويلتهم الفاصبة في قلب الأمة الاسلامية وعلى مقربة من أولى القبلتين، وقد كانت هذه الفكرة تراود اليهود منذ عصر الامبراطورية العثمانية الى أن اتبحت لهم الفرصة في مختتم الحرب العالمية الثانية حيث اعانتهم القوى الكافرة بتأسيس تلك الدولة الفاصبة، فاختلوا يقتلون المسلمين رجالهم ونساءهم واطفالهم ويشردونهم من اراضيهم الى أن استتب لهم الأمر بإنشاء دويلتهم عام ١٩٤٨م، وقد ضبط التاريخ جرائمهم في دير ياسين وغيره مما يندى لها جبين البشرية، وليس جرائمهم هذه الأيام غائبة عن اعيننا فقد اعدوا التاريخ بنفسه.

وقد قام السيد البروجردي يومئذ بإصدار بيان يندد فيه بتلك الجرائم المنكرة، واحتفلت بسماع بيانه الحوزة العلمية وشارك هو (قدس سره) في ذلك الاحتفال، وقرأ البيان الخطيب المصقع الشيخ محمد تقي الاشراقي (١٣١٣ - ١٣٦٨ هـ)، وإليك نص ذلك البيان:

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمد الله تعالى في السراء والضراء وعلى كل حال، ونشكو اليه ما لقيه اخواننا المسلمون في زماننا هذا من الشركين بباكستان ومن اليهود بفلسطين، ولقد صدق عملهم بالمسلمين ما أخبرنا الله تعالى به في كتابه الكريم: (لتجلن أشد الناس عدوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ولتجلن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهباناً وأنهم لا يستكبرون).^(١)

ولكن العجب والأسف كله من صنع اليهود، فإنهم بعدما كانوا تحت حماية الإسلام والمسلمين قريباً من أربعة عشر قرناً، محفوظين بنفوسهم واعراضهم واموالهم وشعائيرهم

الدينية. قد أصبحوا في هذا الزمان ينتقمون من المسلمين ما صنعوه اليهم في تلك اللفة للديعة من الإحسان، فجعلوا يقتلون رجالهم الصالحين بالفتك والغيلة والقتال، ويقتلون ذراريهم، ويهتكون أعراضهم، ويخربون معابدهم ويبيوتهم ولا يرقبون فيهم إلا ولا ذمة وأولئك هم المعتدون.

فنسال الله تعالى أن ينصر المسلمين نصرا عزيزا، ويجعل لهم من لدنه سلطانا نصيرا، وإن يخذل هذا القوم الذين لم يراعوا حق المسلمين، ويضرب عليهم الذلة والسكنة، ويجعلهم اذل الأمم، ونرجو من إخواننا المؤمنين ببلاد ايران وغيرها أن يجتمعوا في الدعاء عليهم بالخذلان، وإخوانهم المسلمين بالنصر والغلبة.

اللهم انصر جيوش المسلمين وسراياهم ومرابطيهم في مشارق الأرض ومغاربها، واخذل أعداءهم وفرق بين كلمتهم، والقي الرعب في قلوبهم، وانزل عليهم بأسك الذي لا ترده عن القوم الجرمين، وصل على اشرف انبيائك محمد وآله المنتخبين.

حسين الطباطبائي البروجردي

ج. مشاريعه الخيرية

كان السيد البروجردي بحق من مصاديق قوله سبحانه: (لن الذين امنوا وعملوا الصالحات سيجعل لهم الرحمن ودا)^(١) فقد كانت له في القلوب محبة عريقة وود أصيل. وفي الوقت نفسه عظمة ومهابة، وكانت مهابته تملأ القلوب، وقد اكتسب ذلك الحب بخدماته الجليلة طيلة عمره لاسيما مشاريعه الخيرية. فقد بنيت بامرّه وتحت إشرافه مساجد في ايران وخارجها ومدارس علمية ومستوصفات، حتى أنه (قدس سره) في عام المجاعة في بروجرد بذل جل ما يملك للفقراء.

ومن أهم مشاريعه العمرانية مسجد (هامبورغ) الذي هو ملجأ لعامة المسلمين في تلك البلاد النائية يقام فيه الجمعة والجماعة، وتحضره عامة الطوائف في مختلف الأوقات.

د. نشر الإسلام

كان السيد البروجردي على إيمان بأن الغرب لو اطلع على حقيقة الإسلام لرغب اليه بشوق، فإن الغرب وإن كان نهض ضد الفهم الأخلاقية، إلا أن فيه رجالاً وأعين لو وقفوا على الإسلام لاعتنقوه، وفي ظل تلك العقيدة بعث نخبة من فضلاء الحوزة إلى ألمانيا، فصار ذلك سبباً لتوثيق الصلة بين جامعة قم الإسلامية والمركز العلمية فيها، كما بعث دعاة إلى سائر نقاط العالم.

هـ. أحياءه للتراث الشيعي

إن علماء الإمامية قاموا بخدمات جبارة من خلال تأليف موسوعات وكتب ورسائل في مختلف العلوم، لكن مما يؤسف له أن أكثر هذه الكتب رهينة محبين، رداءة الطباعة، وعدم اطلاع المحققين على هذه الكتب، فشمر (قدس سره) عن ساعد الجهد وقام بنشر كثير من المخطوطات التي لم تر النور، ويمكن أن تعد الكتب التالية من ثمرات جهوده على هذا الصعيد:

١. (الخلاف) للشيخ الطوسي فقد طبع في جزئين في مجلد واحد.

٢. (قرب الإسناد) للحميري.

٣. (مفتاح الكرامة) للسيد محمد جواد العاملي، الجزء التاسع والعاشر.

٤. (جامع الرواة) للأردبيلي.

٥. (النص والاجتهاد) للسيد عبد الحسين شرف الدين العاملي.

ومن أهم ما قام به هو أنه أشار إلى الشيخ محمد تقی القمي الأمين العام لجماعة دار التقريب أن يقوم بنشر (المختصر النافع) للمحقق الحلي، فقد كان لنشر هذا الكتاب صدى عظيم في الأوساط العلمية في القاهرة، حتى نفدت نسخه الناهضة سنة آلاف خلال شهرين.^(١)

١. انظر كيفية نشره ومدى تأثيره في الأوساط العلمية في مصر، رسالة الإسلام، العدد الثالث من السنة

و. حبه للعلم والعلماء

كان السيد البروجردي يحب العلم والعلماء من كافة الطبقات، وكان يقدم الحوار العلمي على سائر الحوارات، ومع كبر سنه إذا دخل مجلسه كبير من العلماء يقوم له احتراماً ولو بمعونة الآخرين.

وبما أن كاتب هذه السطور أدرك من حياة السيد قرباً خمسة عشر سنة، وتلمذ عليه سنين عديدة، فإنه يحتفظ بذكريات عطرة عنه بضيق بنقلها المجال. هكذا كانت حياة سيدنا الراحل، فسلام الله عليه يوم ولد، ويوم مات، ويوم بيعت حياً.

منهج الفقيه المحقق السيد البروجردي (ره)

في بحث ولاية الفقيه

الشيخ محمد مهدي الأصفي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحكومة الاسلامية من ضروريات الدين

لا اعرف فقيها يعتبر الحكومة الاسلامية وفامتها من ضروريات الدين. بما تحمل هذه الكلمة من ملول فقهي خطير. فان ضروريات الدين هي الامور التي يلزم انكارها انكار الدين راسا. وهو بمعنى الارتداد. وذلك ان التشكيك في الامور النابتة عن رسول الله (ص) بالضرورة بمعنى الشكك في الرسالة والنبوة. والتشكيك في الرسالة والنبوة من الارتداد باتفاق كلمات الفقهاء.

وقد لاحظت في كلمات ابيه الله الفقيه المحقق السيد البروجردي رحمه الله اعتبار الحكومة الاسلامية من ضروريات الدين. ورأيه هذا يذكره عنه تلاميذه الذين كتبوا دروسه التي القاها في بحث صلاة الجمعة.

اجمال البحث

يقرر السيد البروجردي رحمه الله هذه الحقيقة ضمن أربع نقاط،
النقطة الأولى: ان للحياة الاجتماعية متطلبات وضرورات لا يمكن ان ينهض بها الأفراد. ولا يتأتى الا من قبل الانظمة السياسية والادارية (الحكومة والدولة) مثل شؤون الامن الداخلي والخارجي والقضاء.

النقطة الثانية: ان الشريعة الاسلامية لم تهمل هذه للمتطلبات بالضرورة. وبولاها اهتماما كبيرا في صلب التشريع ولا بد ان تقرر الشريعة لهذه الضروريات من ينهض بها في المجتمع لإدارة المجتمع وتنظيم حركته السياسية.

النقطة الثالثة: أن الشؤون الإدارية والسياسية في المجتمع لا تكون مفصولة في الإسلام عن الشؤون الدينية للمجتمع مثل إقامة صلاة الجمعة والعيدين وشؤون الدعوة. وقد اهتمت هاتان المهمتان بعضهما ببعض منذ عهد رسول الله (ص) إلى نهاية عصر الخلافة، وتلقاها المسلمون من مسلمات أحكام هذا الدين.

النقطة الرابعة: أن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) كانوا يتولون من أمور اتباعهم وشيعتهم ما كان يتولاه الخلفاء من أمور عامة للمسلمين، وكانوا يرون أن التصدي للولاية والزعامة العامة من حقهم، ويعرف ذلك كل من قرأ سيرتهم وأحاديثهم، وكان أصحابهم وشيعتهم يرون أنهم (عليهم السلام) هم المرجع الذي يجب أن يرجعوا اليه في شؤون دينهم ودنياهم كما يردع الناس إلى الخلفاء. ولسنا نشك أن الأئمة كلهم كانوا يتصدون من أمور شيعتهم واتباعهم ما كان يتصداه الخلفاء من أمور عامة للمسلمين.

والنتيجة المترتبة على هذه النقاط الأربعة أن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) كانوا يتصدون من أمور اتباعهم وشيعتهم ما يتصداه الخلفاء والحكام يومذاك، وكانوا ينصبون لاتباعهم وشيعتهم في شؤون دنياهم ودينهم من يتولى أمورهم إذا كانت الظروف الأمنية والسياسية لا تسمح لشيعتهم بمراجعتهم واخذ حكمهم ورأيهم في المسائل العامة. فلم يكن يتيسر لاتباع أهل البيت (ع) مراجعة أئمتهم (ع) وذلك للظروف الأمنية التي كانت تحيط بهم غالباً، والتي كانت تجعل من العسير مراجعتهم بالإضافة إلى أن اتباع أهل البيت (ع) كانوا قد توسعوا وانتشروا في البلاد من آسيا الوسطى شمالاً إلى المغرب الأفريقي غرباً إلى بلاد خراسان الواسعة في الشرق، ولم يكن من اليسور لشعبة أهل البيت في هذه الأقطار البعيدة مراجعتهم (عليهم السلام). ولم يكن من الممكن لهم أهمال الشؤون التي تتطلب الولاية الشرعية مثل الولاية على أموال القصر والتصرف فيها وجباية الأموال العامة التي يعود التصرف فيها إلى أمر ولي أمر المسلمين وإذنه مثل الخماس والزكوة وما أشبه ذلك. كما لم يكن من الجائز مراجعة الحكام الجائرين والخلفاء الذين كانوا أهل البيت - ع - ينهون شيعتهم واتباعهم من مراجعتهم والركون اليه، ويرون أن ذلك من الركون إلى

الظالمين الذين نهانا الله تعالى عنه.

فلا محالة لابد أن يعينوا وينصبوا لشيعتهم من يتولى هذه الامور من علماء اصحابهم.

هذا في عصر الحضور.

اما في عصر الغيبة، حيث كانت تنقطع العلاقة بينهم (ع) وبين اتباعهم بشكل كامل.. كانت تبرز الحاجة الى وجود مثل هذه اللواحق للمسؤولة من شؤون الناس العامة (الولاية العامة) اكثر من ذي قبل.

وقد كان الانتماء (عليهم السلام) يعدون شيعتهم لمثل هذا العصر ويخبرونهم عنه وبأن هذا العصر سوف يطول.. فلم يكن من الممكن ان يهمل ائمة اهل البيت (عليهم السلام) امر اتباعهم الذين لا يرجعون في شؤون دينهم ودنياهم الى غيرهم طيلة هذا العصر من غير ان ينصبوا لهم على نحو الخصوص او العموم من يرجعون اليهم في عصر الغيبة، كما لم يكن ذلك من الممكن في عصر الحضور. الا ان هذه الحاجة تبرز اوضح وافوى في عصر الغيبة.

كل ذلك واضح لاننشك فيه، ولا نشك ان اصحاب الانتماء (عليهم السلام) كانوا يسألون عما يصنعون في شؤون دينهم في عصر الغيبة وفي عصر الحضور ايضا عندما لا تتيسر لهم مراجعتهم والوصول اليهم.. وان الانتماء (عليهم السلام) كانوا ينصبون لهم في عصر الحضور والغيبة من يتولى امورهم، ويملك فيهم الولاية الشرعية التي يحتاجها الناس في دنياهم.. غير ان هذه المراجعات والاجوبة قد فقدت اكثرها ولم يبق في الجامع الروائية غير عدد يسير منها مثل مقبولة عمر بن حنظلة ومارواه ابو خديجة في هذا الباب وغيرهما.

اشترط الفقهاء في ولي الامر

واذا ثبت ذلك كله، ولسنا نشك فيه، نقول انه لم يعمد من احد من الفقهاء القول بنصب غير الفقيه لهذا المنصب. وكل من قال بالولاية في عصر الغيبة بالنيابة عن الامام المعصوم (ع) فقد اشترط الفقهاء في ولي الامر، بالنيابة، في عصر الغيبة.

فالامر يدور بين عدم نصب احد للولاية في عصر الغيبة بالنيابة عن الامام المعصوم، وهو

ما تنبت بطلانه، أو تخصيص النصب للولاية بالفقهاء خاصة، ولا فائل بالفرض الثالث وهو نصب غير الفقيه للولاية.

وإذا دار الأمر بين الفرض الأول والثاني فلا محالة يتعين القول بالفرض الثاني لبطلان الفرض الأول. وهو إهمال النصب وإهمال شؤون المؤمنين من اتباع أهل البيت (ع) في عصر الغيبة أو الإذن لهم بمراجعة الحكام الظلمة الذين نهى أهل البيت (ع) اتباعهم عن مراجعتهم والتحاكم اليهم، وعدوا ذلك من التحاكم إلى الطاغوت الذي نهى الله تعالى عنه بقوله تعالى (الم تر إلى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك يريدون أن يتحاكموا إلى الطاغوت، وقد أمروا أن يكفروا به، ويريد الشيطان أن يضلهم ضلالاً بعيداً) (النساء/ ٦٠). فلا بد إذن أن يكون الفقهاء، هم المنصوبون في عصر الغيبة لولاية أمر المسلمين عامة بموجب المقدمات المتقدمة.

هذه خلاصة آراء السيد البروجردي (رحمه الله) في ولاية الفقيه في عصر الغيبة، انطلق فيها إلى القول بولاية الفقيه دون أن يلجأ إلى الاستدلال بالروايات والأحاديث التي لا تخلو من مناقشات ومؤاخذات علمية، والتي يقول عنها الشيخ الأنصاري (ره) إن الاستدلال بها أشق من خراط القتاد.

وفيما يلي تفصيل وبيّض وبسط لبعض النقاط المتقدمة الذي يحتاج إلى بسط وتفصيل.

تفصيل النقطة الأولى

للحياة الاجتماعية حاجات ومتطلبات ضرورية لا يمكن أن ينهض بها الفرد في أي مجتمع من المجتمعات. وأهم هذه الضرورات ثلاثة.

أولاً: الخدمات الاجتماعية البالغة حد الضرورة، وهي تحتل مساحة واسعة من حياة الناس مثل الخدمات الصحية والتربية والتعليم وللواصلات، وأمنال ذلك، وهذه الخدمات تتوسع وتزداد وتتعدد كلما تقدم الزمان، وتطورت حياة الإنسان.

ثانياً: القضاء وحسم الخلافات والمشاكل التي يتعرض لها الناس في علاقاتهم وتعاملهم

عادة.

ثالثاً: توفير الامن في حياة الناس من العدوان الداخلي وهو عدوان بعضهم على بعض، والعدوان الخارجي، وهو يتطلب وجود رقابة اجتماعية قوية وانزال العقوبات القانونية لحماية امن الناس من الداخل. وحفظ اموال الناس واعراض الناس وحفظ اموال القصر والأموال والثروات العامة من الضياع والتلاعب والعدوان، كما يتطلب وجود قوة عسكرية نظامية لحفظ امن المجتمع من الخارج.

وليس من شك في ضرورة هذه الحاجات في الحياة الاجتماعية، وإختلال الحياة الاجتماعية من دونها، كما لاشك أن هذه الحاجات لا يمكن ان ينهض بها الفرد إطلاقاً. ولا يتيسر القيام بهذه الحاجات إلا من خلال الهيئة الحاكمة والنظام السياسي والاداري للمجتمع.

إن الدولة بكل مكوناتها هي المؤسسة الوحيدة التي تستطيع القيام بهذه المهمات في حياة الناس، وضرورة هذه الحاجات في حياة الناس تساوي ضرورة قيام الدولة في المجتمع للقيام بهذه المهام.

يقول امير المؤمنين علي(عليه السلام) (لا يصلح الناس الا امير بر او فاجر).

قالوا: يا امير المؤمنين . هذا البر فكيف بالفاجر؟

قال: «إن الفاجر يؤمن لله به السبيل، ويجاهد به العدو، ويجني به الفيء، ويقيم به الحدود، ويحج به البيت . ويبعد لله فيه للسلم حتى ياتي به اجله»^(١).

تفصيل النقطة الثانية

تتناول الشريعة كل الشؤون التي ذكرناها في النقطة المتقدمة بشكل واسع ومنظم وتتشابك الاحكام التي لا يمكن تنفيذها الا من خلال وجود سيادة شرعية (دولة ونظام) في ربوب الفقه للمختلفة حتى يكاد ان يكون هو الطابع العام لأوسع مساحة في الفقه.

ففي العبادات، وهي تخص العلاقة بين العبد وربّه نجد ان طائفة واسعة من العبادات

مصممة لكي تتم ممارستها من خلال وجود نظام سياسي وإداري وسيادة شرعية، مثل صلاة الجمعة والعبدن والحج.

وتربط الشريعة نظام علاقة الانسان بأسرته في شؤون الزواج والطلاق والنفقة والميراث وهي مايسمى اليوم بـ (الاحوال الشخصية)، ولا يمكن تنفيذ هذا النظام بشكل كامل من دون (القضاء).

وتتناول الشريعة تنظيم علاقات الناس بعضهم بعض في الأموال والحقوق وهو (الاحكام المدنية) و(المعاملات)، وهي كذلك تحتاج الى رقابة الدولة القضاء.

وتتناول الشريعة احكام الرقابة الاجتماعية للمجتمع ولاجهزة الدولة بالتشريع وهو نظام (الامر بالمعروف والنهي عن المنكر) و(الحسبه).

كما تنظم الشريعة علاقات الناس بالحاكم والهيئة الحاكمة وهي (الاحكام السلطانية) وتتناول (القانون الاداري) و(الحقوق الدستورية) وتنظم الشريعة واردات الدولة ومسؤولياتها المالية وهي (النظام الدولي) واحكام الزكاة والخمس والانفال والفيء كما تتناول الشريعة ما يحدث على الناس من الخلافات بالتشريع والتفصيل، وتحدد الجزاء والعقوبات بشكل دقيق وهو (باب القضاء) وقانون (العقوبات والجزاء). كما تنظم الشريعة علاقة الدولة الاسلامية بالدول الاخرى في السلم والحرب، وهو مايسمى بـ (القانون الدولي).

.. ولا نريد أن ندخل في تفاصيل البحث عن هذه النقطة فهي كثيرة، وكما قلنا سابقا تشترك احكام الولاية والسيادة السياسية والحاكمة بابواب الفقه المختلفة حتى تكاد أن تغطي أوسع مساحة في الفقه من العبادات الى للمعاملات والعقود والايقاعات والسياسات.

الخطابات الشرعية الموجهة الى الهيئة الاجتماعية

استطردا في هذا البحث ذكرت في كتاب (ولاية الامر)^(١) ان الخطابات الشرعية الموجهة الى الذين آمنوا أو الى الناس على ثلاثة أنحاء، فقد يتعلق الحكم بعامة الناس، ولكن

على نحو البدلية، فيسقط الحكم بامتنال البعض له، وهي الواجبات الكفائية التي تحقق فيها غاية لحكم بامتنال البعض بمافيه الكفاية كالتطابة والتعليم واغاثة المنكوبين وما اشبه ذلك، ومثال ذلك في القرآن قوله تعالى (فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين، ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون).

والنحو الثاني من الخطاب الشرعي ما يتعلق الخطاب بالجميع على نحو الاستغراق، ولايسقط الواجب بامتنال البعض له كما في (الواجبات الكفائية)، ولكن لكل فرد من المكلفين امتثال خاص وعصيان مستقل عن غيره، وينحل الخطاب في امثال هذه الموارد الى خطابات عديدة كثيرة عدد المكلفين، ويكون لكل مكلف خطاب خاص به، وامتنال او عصيان يخصه.

مثل قوله تعالى (وان اقيموا الصلاة واتقوه) الانعام/ ٧٢.

(اقم الصلاة لدلوك الشمس الى غسق الليل). (الاسراء/ ٧٨).

(كتب عليكم الصيام، كما كتب على الذين من قبلكم) (البقرة/ ١٨٣).

(واتموا الحج والعمرة لله) (البقرة/ ١٩٦).

وهذه طائفة واسعة من الخطاب الشرعية تعم المكلفين على نحو الاستغراق، وتنحل الى خطابات عديدة وكثيرة عدد المكلفين.. وهذه هي الواجبات العينية في مقابل (الواجبات الكفائية).

وطائفة ثالثة من الخطابات تتوجه الى العموم، ولكن على النحو الجمعي (الجموعي) دون ان تنحل الى خطابات عديدة عدد المكلفين المخاطبين بهذا الخطاب، وذلك ان هذه الطائفة من الخطابات لا تتوجه الى الافراد أساساً، كما في الطائفة الاولى والثانية، وانما تتوجه الى الهيئة الاجتماعية (مجتمعة) ولايكون له امتثال واحد او عصيان واحد، ولايمكن فيها ان يتعدد العصيان والامتنال عدد المكلفين.

وهذه الخطابات تخص الامور التي لا تتأتى من الافراد عادة، مثل اقامة الحدود والأمر بالقتال. فلا يمكن ان ينهض فرد واحد بإقامة الحدود والقضاء، وانما المخاطب بالقتال

والقضاء، وأمثالهما من الأحكام الهيئية الاجتماعية، وذلك لأن التنفيذ الفردي لهذه الأحكام يؤدي إلى اختلال واسع في الحياة الاجتماعية، والحالة الصحيحة لتنفيذ أمثال هذه الأحكام وهي كثيرة الحالة الاجتماعية المركزة.

وأمثال ذلك في القرآن قوله تعالى،

(والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما) (المائدة / ٢٨).

(الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة) (النور / ٢).

(وفاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله) (الأنفال / ٢٩).

وأمثال ذلك في القرآن كثير.

ونحو قوله تعالى (ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن

للكفر وأولئك هم المفلحون) (آل عمران / ١٠٤).

فليس كل المسلمين مقصودين في هذه الآية بالخطاب لكان قوله تعالى (ولتكن منكم أمة) و(من) في الآية الكريمة ظاهرة في التبعيض والأمة هي الجماعة، فالآية تخص جماعة من المسلمين، وليس كل المسلمين في مقابل الآيات التي تعمم حكم الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على كل المسلمين، مثل قوله تعالى (وللؤمنون وللؤمّنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر) حيث توجه الحكم إلى عموم المؤمنين. ونحن نفهم من هاتين الآيتين أن للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر منهجين واسلوبين: المنهج العام وهو مؤدي الخطاب الثاني، والمنهج الخاص الذي يتم من خلال هيئة مسؤولة من قبل الدولة في مراقبة أحوال الناس ويمتلك صلاحيات التأديب والتعزير، من قبل القائمين بنظام الحسبه في المجتمع.

وتنفيذ أمثال هذه الأحكام، وهي كثيرة وواسعة في الشريعة يحتاج إلى حالة نظامية

يتوفر فيها ثلاثة أمور:

١- القوة والنفوذ أولا .

٢- والشرعية ثانياً.

٣- والمركزية ثالثاً.

وهي مقومات (الدولة) بتعبير دقيق.

النقطة الثالثة

إن السيرة النابتة منذ عهد رسول الله (ص) إلى آخر أيام الخلافة هي وحدة الزعامة الدينية والسياسية. وعندما هاجر رسول الله (ص) إلى المدينة أقام في المدينة حكومة ورئاسة بالمعنى الدقيق للكلمة. وتولى هو (ص) رئاسة هذه الحكومة إلى جنب الأعمال الدينية الأخرى التي كان يقوم (ص) بها من إقامة الجمعة والجماعات والدعوة إلى الله، والتبليغ والأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر. وكان (ص) يمارس القضاء، ويقود الجيش ويحكم البلاد، وينصب القضاة والولاة وقادة الجيش. وتحتفي إليه الأموال. وكان المسجد هو مركز وموقع رئاسة الدولة. وجرى على هذه السيرة الخلفاء من بعده، ورغم كل الظلم والانحرافات التي حصلت في جهاز الخلافة أيام بني أمية وبني العباس لم تتغير هذه السيرة، وكان الخليفة يتولى شؤون الناس الدينية وفي نفس الوقت يتولى الزعامة السياسية ورئاسة الدولة.

واستمرت هذه السيرة في نفوس المسلمين تعمقت خلال فترة الخلافة الإسلامية في التاريخ. ورغم اختلاف المسلمين وتفرقهم في أمر الخلافة بعد رسول الله (ص) لم يختلف المسلمون في أمر هذه السيرة، وهي وحدة الزعامة الدينية والزعامة السياسية في المجتمع الإسلامي. والنتيجة التي نستنتجها من هذه النقاط الثلاثة هي أن قيام الرئاسة والحكومة الإسلامية في المجتمع الإسلامي، ووحدة الزعامة الدينية والسياسية من الضروريات الركوزة والنابتة في نهان المسلمين منذ هجرة رسول الله (ص) إلى المدينة إلى آخر عصر الخلافة الإسلامية.

النقطة الرابعة

كان أئمة أهل البيت (عليهم السلام) يعتقدون أن الإمامة والخلافة من بعد رسول الله (ص) لهم، وكان اتباعهم وشيعتهم يتعاملون معهم بعنوان أئمة المسلمين وخلفاء رسول الله (ص). وإذا أخذنا بنظر الاعتبار النتيجة التي استخلصناها من النقاط الثلاثة للتقدمة.

عرفنا ان اتباع اهل البيت(ع) كانوا يرجعون الى ائمة اهل البيت (عليهم السلام)، فيما كان يرجع فيه عامة المسلمين الى الخلفاء. من شؤون دينهم ودنياهم: وهذه النتيجة في سياق النقاط السابقة قطعية. فلم يكن يعرف اتباع اهل البيت وشيعتهم مرجعاً لهم في الشؤون الى تتطلب تدخل ولي الامر مثل الأموال العامة وأموال القصر والغائبين، غير ائمة اهل البيت(عليهم السلام). والاختار الواردة عن اهل البيت عليهم السلام والاستئذان والأجوبة بينهم وبين شيعتهم حافلة بهذا المعنى. ولنا نحتاج الى التوقف اكثر عند هذه النقطة.

النتيجة

والنتيجة الى تستخلصها من النقاط المتقدمة ان الائمة عليهم السلام كانوا ينصبون لشيعتهم في البلاد من يتولى امور دنياهم في عصر الحضور.. فلم يكن من الميسور لشيعتهم مراجعتهم كلما ارادوا وكلما احتاجوا اليهم في شؤونهم.

فقد ضيق حكام بني العباس على اهل البيت تضيقاً شديداً، وحبسوهم ومنعوا عنهم الزيارات واخضعوهم لرقابة أمنية مشددة مما جعل اللقاء بهم غير متيسر دائماً، كما ان شيعه اهل البيت(ع) كانوا قد توسعوا في البلاد في هذه الفترة، ولم يكن من الممكن لهم ان يتلقوا بهم عليه السلام كلما ارادوا، ولذلك نجزم نحن ان الائمة (ع) كانوا قد نصبوا لشيعتهم وكلاء عنهم يتولون من امور دينهم ودنياهم ما كان يتولاه القضاة والحكام المنصوبون من قبل الخلفاء في البلاد، هذا في عصر الحضور.

في عصر الغيبة

اما في عصر الغيبة فإن الحاجة الى تعيين وكلاء منهم(ع) لإدارة شؤون اتباعهم وشيعتهم يكون اوضح واظهر.

ونحن نجزم انطلاقاً من النقاط الاربعة المتقدمة ان اهل البيت عليهم السلام كانوا قد

نصبوا لشيعتهم في عصر الغيبة، نصباً خاصاً وعماماً من يتولى امورهم، غير ان اكثر هذه النصوص قد ضاع فيما ضاع من تراث اهل البيت (عليهم السلام) ولم يبق سوى روايات قليلة مثل:

مقبوله عمر بن حنظلة ورواية ابي خديجة وغيرهما. والروايات التي تدل على نصب النواب الاربعة في عصر الغيبة الصغرى.

ونحن لا نستند على هذه الروايات ككي نواجه التشكيك في اسناد هذه الروايات ودلائلها.. وانما نستشهد بهذه الروايات على صدق النتيجة التي توصلنا اليها من خلال النقاط الاربعة: المتقدمة.

البدائل

واستطردا لهذا البحث نود ان نذكر هنا ما ذكرناه في كتاب (ولاية الامر) ^(١).
وكتاب (علاقة الحركة الاسلامية بولاية الامر) في هذا الباب ^(٢).
فقد قلنا اننا نجزم بان اهل البيت (ع) قد نصبوا لشيعتهم من يتولى امورهم في الاموال العامة والقضاء والقضايا السياسية وغيرها من شؤون الحكم والسياسة والادارة. والان نقول ان البديل لهذا النصب هو احد امرين. لا نشك في بطلانها، وهما:
قبول الفوضى في الحياة الاجتماعية والادارية والالوية. من غير نظام ولا سيادة. ولا قرار مركزي. وهو امر نقطع ببطلانه وفساده، ونجزم بان الشارع يرفضه رفضاً قطعياً.. هذا اولاً. والبديل الثاني. هو قبول ولاية الظالمين وسيادتهم، والدخول في طاعتهم والتعاون معهم والركون اليهم. وهو ايضا باطل بضرورة الكتاب والسنة المتواترة - فيما ورد من حرمة التعاون مع الظالمين.

١ - ص ٢٦ - ٢٨ من كتاب ولاية الامر لصاحب هذا المقال.

٢ - ص ٣٢ - ٣٨ من كتاب (علاقة الحركة الاسلامية بولاية الامر) لصاحب هذا المقال.

وإذا عرفنا بطلان البديل الاول والبديل الثاني، بضرورة الدين فلا يبقى الا الفرض السابق، وهو صدور النصب من قبل الأئمة عليهم السلام لعصر الغيبة، بالنصب العام أو الخاص، وليس هناك فرض رابع في البين.

ادلة حرمة قبول ولاية الظالمين

ولا نشك في حرمة قبول ولاية الظالمين والدخول في طاعتهم وقد دلّ على ذلك الكتاب ومتواتر السنة.

يقول تعالى: (ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار) (هود/ ١١٣).

والركون هو السكون اليهم. وهو محرم بصريح الكتاب. وليس من شك أن قبول ولايتهم والدخول في طاعتهم والاطمئنان الى مؤسساتهم الامنية والسياسية والادارية والخدمية من أبرز مصاديق الركون.

ولاشك أن الحكام الذين يحكمون بغير ما انزل الله تعالى ظالمون. وعملهم من ابشع الظلم وأقبحه.

يقول تعالى: (ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون) (البقرة/ ٢٢٩).

ويقول تعالى: (ومن لم يحكم بما انزل الله فأولئك هم الظالمون). (المائدة/ ٤٥).

وقد نفى الله تعالى أن يكون للكافرين على المؤمنين سبيلاً.

قال تعالى: (ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً) (النساء/ ١٤١).

والسبيل هو السلطة والنفوذ. والنفي هنا نفى تشريعي، وليس تكوينياً. بلليل وقوع السبيل تكويناً للكافرين على المؤمنين كثيراً. فلا بد أن يكون المقصود من النفي (لن يجعل الله) النفي في التشريع، وهو الحرمة.

ومن ذلك قوله تعالى: (لم تر الى الذين يزعمون أنهم آمنوا بما انزل اليك، وما انزل من قبلك، يريدون أن يتحاكموا الى الطاغوت وقد أمروا أن يكفروا به، ويريد الشيطان أن

بضلهم ضللاً بعيداً) (النساء / ٦٠).

والطاغوت كل متعد وكل معبود من دون الله^(١).

ومن ذلك قوله تعالى: (ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان امره

فرطاً) (الكهف / ٢٨).

ويقول تعالى (فاصبر لحكم ربك، ولا تطع منهم اثماً او كفوراً) (الانسان / ٢٤).

والآيات والروايات بهذا المعنى كثيرة. نقتصر منها على ما ذكرنا.

وبهذا يتضح ان - الدخول في طاعة الظالمين من غير ضرورة ولا ضرر - حرام بضرورة

الكتاب والسنة.. وإذا كان الامر كذلك، وعرفنا ان الشارع يرفض للناس الحياة من دون

نظام وسيادة وقانون. فلا يبقى امامنا الا افتراض ان الشارع قد نصب للمسلمين اماماً وامرهم

باقامة الدولة. وتمكين اولياء الامور من الحكم والولاية.

شرط الفقاها

وإذا ثبت النصب. فلا بد ان يكون النصب عاماً. لعدم ثبوت النصب الشخصي والنصب

الشخصي لا يثبت الا بالتنصيص والتصريح، وهو منتف قطعاً في عصر الفقهية الكبرى.

ولا بد ان يكون النصب العام خاصاً بالفقهاء. لان احداً من الفقهاء لم يقل بولاية غير

الفقيه.

والامر يدور بين انتفاء النصب رأساً. وبين نصب الفقهاء خاصة. لعدم وجود رأي ثالث

وهو (نصب غير الفقهاء).

وإذا عرفنا بطلان الاول يثبت لنا الفرض الثاني بالضرورة لأنحصار الامر فيهما. فلا

نعهد من احد من الفقهاء القول بنصب غير الفقهاء لهذا الامر.

وبهذا يتم الاستدلال على شرط الفقاها في ولي الامر.

وبعد، على هذا المنهج العلمي يبحث الامام المحقق السيد البروجردي رحمه الله مسألة ولاية الفقيه. دون أن يلجأ الى الاستدلال بالروايات الواردة في الباب من قبل المقبولة ورواية أبي خديجة وامثالهما. وإنما يستشهد بهما وامثالهما من الروايات لتأييد ماينذهب اليه من الرأي. وقد حاولنا أن نتبع في هذه الدراسة الموجزة منهجه رحمه الله في الاستدلال. الا بعض الاستطرادات التي اصفناها الى الدليل ونشرنا فيه الى الاستطراد. وليس من إغادات الامام المحقق البروجردي.

المرجعية الدينية والتقريب بين المذاهب الإسلامية

السيد محمد باقر الحكيم

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

إن فكرة الوحدة الإسلامية والتقريب بين المذاهب الإسلامية، وبالأحرى فكرة التعايش المذهبي بين المسلمين والاحترام المتبادل بين اتجاهاتهم المذهبية والاجتهادية، من الأفكار التي كانت موضع الاهتمام الخاص والقبول لأنمة أهل البيت عليهم السلام واتباعهم منذ البداية وفي الصدر الأول الإسلامي، وذلك عندما وجبت ظاهرة الاختلاف في الفهم للإسلام والاجتهاد في تفسيره سواء على المستوى الفكري والنظري أو على المستوى السياسي والاجتماعي.

ولم يكن ذلك - كما قد يتصور - بسبب الظروف السياسية والاجتماعية التي احاطت بهم حيث كانوا فيها الطرف المستضعف والأضعف سياسياً واجتماعياً، بل كان ذلك بسبب الايمان النظري بقيمة الحرية الفكرية والسياسية ضمن الضوابط والقواعد الإسلامية العامة. لذلك نشاهد منهم هذا القبول والاحترام للرأي الآخر، والتعايش معه فكرياً وسياسياً حتى لو كان هذا لرأي بعيداً عن الحق والصواب في نظرهم. وفي زمان القدرة والقوة السياسية التي كانت تتحقق لهم في بعض الأحيان والمراحل.

ويشهد لذلك سيرة الامام علي عليه السلام أيام خلافته مع مخالفيه، وهو بحث تناولت جانباً منه في (كتابي الوحدة الإسلامية من منظور النقلين).

كما يشهد لذلك أيضاً - في زمن ائمة أهل البيت (ع) - موقف الامامين محمد بن علي الباقر وجعفر بن محمد الصادق عليهما السلام، والاحترام المتبادل بينهما وبين العلماء في فترتهما الزمنية ممن تحولوا بعد ذلك إلى ائمة للمذاهب الإسلامية، أو كان لهم دور كبير في

وصول هذا التراث الاسلامي الغزير الذي نجده الآن بين أيدي جمهور المسلمين.

فقد اخذ عن الامام الباقر (ع) مجموعة كبيرة من العلماء والرواة الموثوقين، كما اخذ عن الامام الصادق (ع) علماء آخرون منهم الامامان المعروفان أبو حنيفة محمد بن النعمان ومالك بن أنس. وقد كان كل من الامامين الباقر والصادق (ع) في موضع من القوة والعزة الاجتماعية والسياسية في ذلك العصر مالا ينكره أحد من المسلمين حتى عرضت الخلافة في زمن ضعف الأمويين على الامام الصادق (عليه السلام) من قبل أبي مسلم الخراساني - كما يذكر المؤرخون - فلم يقبلها.

ويؤكد هذه الحقيقة موقف بعض مراجع الدين المتميزين الكبار من أتباع أهل البيت (ع) الذين كانوا ولازالوا يمثلون موقع الرمز والقُدوة بين علماء وأتباع أهل البيت عليهم السلام. حيث نلاحظ فيهم وراثته هذا الاهتمام والفهم النظري والموقف العملي من قبل المرجعية الدينية - التي هي (موقع ديني واجتماعي خاص) يحظى بالاحترام والقدسية والاتباع لدى شعبة أهل البيت (ع) من الامامية الاثني عشرية - وذلك منذ الغيبة الصغرى للامام المهدي عجل الله فرجه الشريف وهو في عقيدتهم الدينية الامام الثاني عشر والمولود في سنة ٢٥٥ والذي لايزال حياً وغائباً عن الأنظار يقوم بدور الامامة في مثل هذه الحالة الاستثنائية.

وامتياز هؤلاء الاعلام بهذا الاهتمام بصورة واضحة قد يكون لأسباب عديدة ومختلفة تتعلق بأشخاصهم وظروفهم الخاصة أو ظروف المجتمع الاسلامي الذي كانوا يعيشون فيه، ولكن في الوقت نفسه يعبر عن اتجاه فطري وعملي لدى الامامية كلهم.

فمن الرعيل الأول بعد الغيبة الصغرى نجد الشيخ محمد بن أحمد بن الجنيد الاسكافي البغدادي، والشيخ محمد بن علي بن الحسين المعروف بالصدوق، والشيخ محمد بن محمد بن النعمان المعروف بالشيخ المفيد والسيد علي بن الحسين بن موسى المعروف بالشريف المرتضى والشيخ محمد بن الحسن المعروف بالشيخ الطوسي.

وجاء بعدهم اعلام آخرون في القرون الأخرى مثل الشيخ أبي علي الفضل بن الحسن

الطبرسي صاحب كتاب التفسير المعروف بـ (مجمع البهان)، ومحمد بن الحسن نصير الدين الطوسي الذي كان له الفضل الكبير في المحافظة على العلم والعلماء من جميع المذاهب والثرث الاسلامي لجميع المذاهب الاسلامية في زمن الهجوم الوحشي الثاني للمغول على العالم الاسلامي بقيادة هولاكو.

والحسن بن يوسف بن الطهر المعروف بالعلامة الحلي الذي كان له دور كبير في احياء الفقه المقارن والحوار المنهجي العلمي، والشهيدان الأول والثاني اللبنانيان: محمد بن جمال الدين مكّي العاملي وزين الدين الجبعي العاملي، اللذين ذهبا ضحية التامر الطائفي لما كان يتمتعان به من روح الحوار والتقريب والتسامح المنهجي، والشيخ بهاء الدين محمد بن عبد الصمد العاملي المعروف بالشيخ البهائي والسيد مهدي بن صالح الطباطبائي المعروف بـ (بحر العلوم) والشيخ جعفر بن خضر الجناحي المعروف بـ (كاشف الغطاء) والسيد ميرزا حسن الشيرازي المعروف بالجلد الشيرازي الكبير صاحب قضية تحريم التنباك للعروفة، وغير هؤلاء عديدين ممن يمثلون ادواراً مهمة في تاريخ الرجعية ويحفظون باحترام خاص متميز في اوساطها واوساط اتباع اهل البيت عليهم السلام.

وقد كانت ادوارهم في مجال التقريب والاحترام للرأي والاجتهاد الآخر وللوقف للخالف تتراوح بين: الحوارات التي كانوا يعقدونها بصورة علمية مضبوطة محفوفة بالاحترام للتبادل، وتأليف كتب الفقه أو التفسير أو الحديث المقارن، أو الاستفادة والأخذ والعطاء من علماء المذاهب الأخرى أو الافادة والعطاء لهم، أو الحماية والاسناد والمحافظة على وجودهم وثرانهم وجماعتهم، أو الاصلاح بين الحكام من للمذاهب للتعددة عندما يختلفون لتجسيد الموقف الواحد أمام أعدائهم، أو في رعاية أمتهم الاسلامية، أو تحقيق الوحدة الاسلامية في اطار الموقف الواحد للأمة تجاه قضاياها المصرية.

ولاشك ان تناول هذا الموضوع التاريخي وإن كان موضوعاً هاماً ولكنه يحتاج إلى بحث واسع لا مجال له في مقالنا هذا، وإنما أحاول هنا أن أذكر بعض النماذج والأمثلة لتوضيح هذه الفكرة بمقدار ما يرتبط بموضوع مؤتمرنا القائم، من خلال تناول محورين للحديث:

أحدهما، يتناول موضوع المرجعية الدينية عند الشيعة الإمامية الاثني عشرية بصورة موجزة لعلاقته بهذا البحث بحيث انه موضوع يمكنه أن يلقي بعض الضوء والوضوح على الموضوع الرئيس في مؤتمرنا وهو آية الله العظمى الامام السيد البروجردي الذي كان من الراجع العظام في عصره. وشيخ الأزهر الامام الشيخ محمود شلتوت الذي يمثل اهم منصب ديني لدى جمهور المسلمين في العصر الحاضر.

ثانيهما، يتناول بعض النماذج والأمثلة للمراجع الدينيين الهاميين التقريبيين من الرعيل الأول والعصر الحاضر لتصبح الفكرة واضحة نظرياً وعملياً.

المحور الأول - المرجعية الدينية^(١)

من الممكن أن تكون تصورا اجمالياً عن المرجعية الدينية لدى الشيعة الإمامية الاثني عشرية من خلال دراسة الأبعاد التالية:

الأول، الخلفية العقائدية والاجتماعية السياسية والفكرية الفقهية للمرجعية، حيث إن المرجعية الدينية في بعدها العقائدي تنطلق من فكرة الامامة لدى الإمامية الاثني عشرية، وإن المرجع يمثل بصورة عامة نائب الامام الغائب الحي وإن كان يختلف المجتهدون في حدود صلاحيات المرجع ونسبتها إلى صلاحيات الامام للعصوم نفسه.

وبذلك يتبين أن للمرجعية خلفية اجتماعية وسياسية أيضاً لأن الامامة لها هذا الدور. فالمرجع له مستوى من الولاية العامة، كما انه الوقت نفسه له حق القضاء وفصل الخصومات بين الناس، ويحمل أيضاً بصورة أساسية مسؤولية الارشاد والتربية والتزكية والقيادة للجماعة كما تتحملها الامامة أيضاً.

وللمرجعية دور آخر وهو دور الرجوع إليها والأخذ منها في فهم الاسلام وعقائده وافكاره وكذلك الرجوع إليها في معرفة الأحكام والوقوف الشرعية وتفاصيل الشريعة الاسلامية

١ - لقد تناولت بحث المرجعية الدينية في كتاب مستقل تحت عنوان (المرجعية الصالحة) طبع جزء منه بصورة محدودة وبالبقي منه تحت الاعداد

وطريقة معالجتها للحوادث والمشاكل.

وبلخص الحديث المروي عن الامام الثاني عشر المهدي المنتظر (عج) المعروف اصطلاحاً بالتوقيع وهو قوله عليه السلام عند سؤاله عن الموقف في غيبته الكبرى عندما ينقطع حبل النيابة الخاصة بعد نوابه الأربعة (وأما الحوادث الواقعة فارجعوا فيها إلى رواة حديثنا فانهم حجتي عليكم وأنا حجة الله).

الثاني، شروط ومواصفات المرجعية، وذلك لأن المرجع لا يكون مرجعاً إلا إذا توفرت فيه شروط أساسية مهمة، وقد اهتم أئمة أهل البيت عليهم السلام وجماعتهم وشيعتهم الاثنا عشرية بالتخطيط لتوفير هذه الشروط والمواصفات في جماعة من الأشخاص في كل جيل من الأجيال بحيث لم تنقطع مطلقاً الحركة التكاملية لوجود هذه للمواصفات وتطورها في كل الأجيال بالرغم من بعض الظروف الصعبة التي كانوا يمرون بها.

وهذه الشروط والمواصفات هي،

١ - الدرجة العالية من الاجتهاد والقدرة على استنباط القران الكريم والسنة النبوية واستنباط الحكم الشرعي منها، بحيث يكون قد مارس ذلك بصورة مستوعبة لجميع أبواب الفقه والشريعة والعقيدة الإسلامية والفكر الاسلامي ذات العلاقة بها، وهو ما يمكن أن نعبر عنه بـ (الاجتهاد المطلق الفعلي) في المعرفة الإسلامية، في مقابل الاجتهاد الجزئي أو حصول ملكة الاجتهاد دون ممارسة الاستنباط فعلاً.

ويضعون موازين وضوابط دقيقة لإحراز هذه الصفة عن طريق أهل الخبرة والمعرفة.

ب - التقوى والورع في الأخلاق والسلوك، ووجود الملكات الروحية والنفسية بدرجة عالية تؤهله لهذا الموقع وتجعله قريباً من درجة العصمة التي يعتقد بها شيعة أهل البيت الامامية الاثنا عشرية على انها صفة لازمة في انتمهم عليهم السلام.

ولذلك يخضع المرجع لإمتحان طويل الأمد في جميع أدوار حياته، في التلمذة، والتدريس، والتبليغ، والاجتهاد وفي جميع أبعاد سلوكه في العبادة، والعلاقات الاجتماعية، والتعامل مع الناس، وقضايا الأمة، ومع الأهل والعشيرة والأصدقاء تخضع في كل ذلك وغيره إلى إمتحان

دقيق ورقابة مشددة من الأمة وأبنائها الذين يرجعون إليه ويراقبون فيه ذلك أكثر مما يراقبونه في أنفسهم وأهلهم، أو في خاصتهم ومن يعتمدون عليه في أعمالهم، ويتشددون في ذلك أكثر مما يتشددون في علمه ومعرفته حيث أنهم يسعون لمعرفة ذلك بصورة شخصية.

ج - (العقل) بمعنى حسن التدبير والخبرة في إدارة الأمور العامة، والفهم الصحيح للواقع السياسي والاجتماعي وكيفية التمييز بين الصالح والأصلح، والفاسد والأفسد، والمهم والأهم، وكيفية التعامل مع هذه الأمور من خلال التجارب العملية، والمنهج الصحيح الذي يتمثل باستخدام الحكمة والرؤية النظرية والعملية للحركة السياسية والاجتماعية.

د - التصدي الشجاع والفعلية للأمور العامة وللدفاع عن الاسلام والأمة الاسلامية ومصالحها والوقوف في وجه الأعداء والمخاطر التي تحيط بها.

والشرط الثالث والرابع يشترط عادة في المرجع الديني السياسي الذي يتصدى للأمور العامة وللقيادة والولاية.

الثالث: كيفية انتخاب المرجع، ان انتخاب المرجع يمثل عملية معقدة حيث يقوم كل فرد من أبناء الجماعة بالفحص عن الشخص الذي تتوفر فيه هذه الشروط لتقليده والارتباط به، وتكون هذه الشروط هي الأساس في شرعية هذا الانتخاب، ولا بد أن يكون هذا المرجع هو الأفضل والأعلم بين الجميع، فهي عملية يمارسها الأشخاص بصورة ذاتية، ويمثل هذا الفحص بهذه الصورة والارتباط به واجباً شرعياً حيث لا تصح عباداته ومعاملاته بدون ذلك، وان أي فساد في العبادة والمعاملة دون هذا الارتباط يتحمل المكلف مسؤوليته الشرعية ولا يكون معذوراً فيه.

صحيح انه يمكنه ان يستعين في عملية الفحص باهل الخبرة الذين ينق بهم ويعرفهم بصورة شخصية بعلمهم وبتقواهم، ولكنه في كل الأحوال يتحمل مسؤولية ذلك بصورة ذاتية، وقد يقع هذا الشخص أو ذاك تحت تأثير عوامل أخرى شخصية أو اقليمية أو ذاتية. ولكن جميع الفقهاء والعلماء يؤكدون بصورة واضحة ان هذه العوامل لا تجيز ولا تبرر

التقليد.

وهذه الطريقة في الاختيار أنت إلى وجود عدة ظواهر:

إحدهما: ظاهرة تعدد المرجعية في العالم الشيعي لطبيعة اختلاف القنوات في الوصول إلى تحقق هذه الشروط أو الوقوع تحت تأثير العوامل الأخرى. ولكنها في الوقت نفسه ومن خلال التجارب أثبتت هذه الثقافة العامة في اختيار المرجع أنها أفضل ضمانة لعدم الانحراف كما كانت أفضل طريقة لتطور المرجعية وتكاملها من خلال التنافس الشريف الواجب في الوصول إلى أعلى درجات الكمال في توفير هذه الشروط حيث يجب الرجوع إلى الأفضل والأعلم من المراجع.

ثانيها: وجود ظاهرة مراجع عامين ترتبط بهم الجماعة من مختلف أقطارها الجغرافية عندما تثبت التجارب وطول المدة الأفضلية لأحدهم على الآخرين، ومراجع خاصين أو محليين ترتبط بهم جماعة محدودة من الناس في هذا المكان أو ذاك لأسباب موضوعية بسبب الاختلاف في القنوات أو لأسباب ذاتية بسبب الوقوع تحت تأثير العوامل الأخرى.

ثالثتها: ظاهرة تجدد المرجعية وتطورها وتحولها من مكان إلى آخر بحسب تطور المرجع أو الحوزة العلمية التي يعيش فيها أو تطور الظروف الاجتماعية والسياسية التي تسمح للمرجع أن يعبر عن وجوده وتطوره وحركته ويكشف عن مواصفاته المطلوبة، فلا تنقيد للمرجعية ببلد أو قطر.

رابعتها: ظاهرة وجود التنوع في المرجعية بين المرجعية الدينية الفقهية، والمرجعية الدينية الاجتماعية السياسية، حيث يظهر على بعض المراجع الكفاءة العالية - لأسباب شخصية أو موضوعية - في الجانب العلمي فيرجع إليه المقلدون في معرفة الأحكام الشرعية. ويظهر على بعض المراجع الآخرين الكفاءة العالية في الجانب الاجتماعي السياسي لأسباب شخصية أو موضوعية فينقاد إليهم المقلدون وأبناء الأمة.

المحور الثاني - المرجعية والتقريب

ومن أجل توضيح الموقف العام للمرجعية الدينية تجاه فكرة التقريب بين المذاهب الإسلامية والتعايش الفكري والاجتماعي بينها، اشير إلى أربعة أمثلة للمراجع بشيء من التوضيح.

النال الأول والثاني اختارها من الرعيل الأول للمراجع، حيث يمكن أن يعبرا عن الجذور العميقة لهذه الفكرة، والنال الثالث والرابع من الرعيل المعاصر، حيث يمكن أن يعبرا عن الموقف الحقيقي الذي تراه المرجعية في الظروف الفعلية التي تعيشها امتنا الإسلامية. وسوف يتبين من خلال الحديث عن هذه الأمثلة أن هذا الاختيار يمثل أمراً واقعياً في حركة المرجعية، كما هو يمثل في الوقت نفسه ابعاداً في قضية الوحدة والتقريب والتعايش.

الرعيل الأول للمرجعية

يمثل كل من الشيخ الصدوق محمد بن علي بن الحسين بن بابويه والشيخ ابن الجنيد محمد بن أحمد بن الجنيد البغدادي الاسكافي نموذجاً للرعيل الأول للمرجعية، حيث انهما عاصرا الغيبة الصغرى في بدء نشأتها، وكانت مرجعتهما في بداية الغيبة الكبرى. كما أن الشيخ الصدوق يمثل في شخصيته وتربيته ونتاجه العلمي وانتمائه المدرسي مثلاً للمدرسة الفقهية الحديثية السائدة في العالم الشيعي آنذاك ولاسيما في بلاد (قم والري)، وأن الشيخ ابن الجنيد يمثل في شخصيته وتربيته ونتاجه العلمي وانتمائه المدرسي مثلاً للمدرسة الفقهية الناشئة التي تقوم على أساس التفريع والاستنباط والاستنتاج والتي كانت ولادتها في بغداد. ويعتبر أحد مؤسسي هذه المدرسة. وإن كان قد سبقه نسبياً وعاصره فيها ابن أبي عقيل العماني الذي لا يظهر بصورة واضحة مكان استقراره ونشاطه العلمي.

١. الشيخ الصدوق

يمثل الشيخ محمد بن علي بن الحسين بن بابويه المعروف بالصدوق مثلاً متميزاً للمرجعية الصالحة لدى الامامية الاثني عشرية، حيث كان والده علي بن الحسين من المراجع الوكلاء المحليين في عهد الغيبة الصغرى، وإلى جانب نائب الامام الحجة (عج) الحسين بن روح النوبختي، وهو يحظى باحترام متميز ايضاً في عالم الحديث لدى الشيعة، مضافاً إلى ما كان يحظى به من احترام متميز لدى الشيعة القميين والرازيين في عصره وهم نخبة الشيعة في ايران كلها، كما ان أسرته برمتها كانت من الأسر العلمية المتميزة في ذلك العصر.

وقد كانت ولادته بين سنة ٢٠٦ - ٢١١ بدعوة من الامام المهدي (عج) في قصة معروفة تؤكد الروايات التاريخية الموثوقة، ولذا فهو بذلك يحظى بقضية خاصة.

وكان يتميز منذ حداثة سته بحفظ الأخبار وروايتها بحيث (سمع منه شيوخ الطائفة وهو حديث السن) كما يذكر ذلك الرجال المعروف بالنجاشي القريب من عصره، كما كان يتميز بكثرة الأسفار والرحلات إلى الحواضر العلمية مثل بغداد والكوفة ونيسابور وبلاد ما وراء النهر ومكة مضافاً إلى قم مسكنه والري وهي اصله ومنفذه وغيرها من المناطق.

كما كانت له مراسلات كثيرة مع مختلف مناطق العالم الاسلامي مثل واسط وقزوين ومصر والبصرة والكوفة والمدائن ونيسابور وبغداد، بحيث ألف كتباً في هذه الرسائل اختص كل مصرٍ منها بكتاب.

وامتاز ايضاً بكثرة المؤلفات في مختلف العلوم الاسلامية (العقيدة والفقه والتفسير والحديث والرجال والتاريخ) حتى قال الشيخ الطوسي عنه ان له نحو ثلاثمائة مؤلفاً ورسالة، وبكثرة الشيوخ ومن اخذ عنهم حتى عد بعض المترجمين له مائة وثمانية وتسعين شيخاً من مختلف المذاهب والبلاد الاسلامية.

كما عرف ايضاً بالحفظ للحديث والنقد له وللرجال.

وهو في شخصيته وعمله وتاريخه يمثل نموذجاً واضحاً لبداية مراحل المرجعية الدينية لدى الشيعة الاثني عشرية من ناحية، كما هو وارث مدرسة الحديث القمية من ناحية أخرى. وهو أمر يمتاز به على معاصره الآخر الذي سوف نشير إليه في النال الثاني. كما انه يمثل الرمز في سعة الاطلاع والحركة والعلاقات بما يتناسب مع ذلك العصر، وكان ولايزال يحظى باحترام وقسدية خاصة لدى جميع اجيال شيعة أهل البيت(ع) وعلمائهم، ومن ذلك اعتبار كتابه (من لا يحضره الفقيه) أحد الكتب الأربعة التميزه.

وقد كانت وفاته سنة ٢٨١ هجرية في مدينة الري، حيث كان ولازال قبره مزاراً عاماً للمؤمنين. وقد ظهرت له كرامات عديدة.

الشيخ الصدوق والتقريب

وإذا أردنا أن ننظر إلى الشيخ الصدوق من زاوية التقريب والتعايش بين المذاهب الاسلامية، يمكن أن نلاحظ - باختصار - هذه الأبعاد التي يمكن أن تكون منهجاً وقُدوة في مجال التقريب الفكري والفقه والنظري.

الأول: العلاقات الواسعة مع مختلف الأوساط العلمية والاجتماعية في العالم الاسلامي، وهو أمر يؤكد جميع مترجميه وتؤكدده كثرة أسفاره وطول المكوث فيها. بحيث انه اقام في بلاد ماوراء النهرين لمدة أربعة سنوات الف فيها كتابه القيم الفريد (من لا يحضره الفقيه)، وعرف عنه انه قد قضى أكثر حياته في التنقل والسفر، وقد يكون في ذلك شيء من المبالغة، ولكنها تعبر عن حقيقة هذه العلاقات الواسعة في ذلك الوقت الذي كان السفر فيه صعوبات كبيرة ولاسيما للعلماء.

ولم يكن يفرق في أسفاره هذه وعلاقاته بين المذاهب الاسلامية إلا بقدر ما تفرضه طبيعة التربية العلمية والاستفادة منه والعلاقة به من امتيازات.

الثاني: الأخذ والعطاء، حيث أخذ وسمع الشيخ الصدوق من شيوخ كثيرين ومن مختلف الأقطار والمذاهب الاسلامية عندهم بعض المترجمين له مائة وثمان وتسعين. كما أخذ منه

منذ خلافته شيوخ طائفته، كما أخذ منه عدد آخر من شيوخ المذاهب الأخرى.

وقد هبات له كثرة أسفاره وتنقلاته فرصة واسعة لذلك.

الثالث: الحرية والاستقلال في التفكير بعيدا عن التعصب. ويلاحظ ذلك بوضوح في الشيخ الصدوق من خلال بعض آرائه التي يخالف بها جمهور الشيعة الإمامية.

مثل القول بسهو النبي (ص)، حيث بروي ذلك كما برويه محدثو جمهور المسلمين. وكذلك الموقف المتشدد ضد الغلو والغلاة، حيث يبدو منه أنه يرى الغلو في الغالات بنسبة الأوصاف أو الكرامات حتى ما يكون منه معقولا ومقبولا. ولكن لابد فيه من الدليل والاثبات.

ويمكن أن نلاحظ ذلك بوضوح عندما نقارن بين النتائج التي توصل إليها في كتابه (الاعتقادات) والنتائج التي توصل إليها تلميذه الشيخ المفيد، مما يؤكد وجود هذه الصفة في الاستقلال والحرية الفكرية بعيدا عن التعصب.

الرابع: قبول فكرة الحوار العلمي سواء على مستوى العقائد أو الفقه والممارسة له عمليا. حيث ينص المؤرخون على أنه قد جرت بينه وبين علماء العامة في مجلس ركن الدولة الحسن بن أبي شجاع خمس مناظرات^(١).

٢- ابن الجنيد الأسكافي البغدادي

ويمثل ابن الجنيد الأسكافي مثالا آخر للمرجعية الدينية الصالحة، ولكنه مثال يحبطه شيء من الغموض والالتباس. وقد يكون ذلك للأسباب التي سوف نشير إليها. ويبدو أن ابن الجنيد من حيث الولادة والوفاء متقدم على الشيخ الصدوق بعقد من الزمن أو يزيد قليلا، حيث لم تثبت ولادته ووفاته بصورة دقيقة.

١- رجال النجاشي / ٣٩٢ - ركن الدولة هنا كان أمير (الري) ووصفه ابن الأثير بقوله كان حلما كريما واسع الكرم كثير البذل حسن السياسة لرعاياه وجنده رؤوفا عادلا بهم في الحكم بينهم وكان متحرجا من الظلم إلى أن قال في وفاته: أصيب به الدين والدنيا جميعا لاستكمال جميع خلال العمر فيه - الكامل في التاريخ ج ٨ . ص ٦٧٢.

ولكن ولادته كانت في النهر وان قرب بغداد، فهو من أبناء المدرسة البغدادية، حيث أن هذه المنطقة كانت تخرج أعداد العلماء والكتاب والمحدثين. كما يذكر ذلك بعض المؤرخين^(١).

وإذا أخذنا بنظر الاعتبار أن ولادته ونشأته العلمية الأولى كانت في عصر الغيبة الصغرى وفي زمن نيابة النائب الثالث الحسين بن روح النوبختي. وقد كان مقره في بغداد. فإن ابن الجنيد يكون بطبيعة الحال قريباً من المنبع الرئيسي الذي يرجع إليه اتباع أهل البيت (ع) في قضاياهم الدينية.

وقد عاش ابن الجنيد في سن الرشد العلمي والفقهی ظروفها سياسية جديدة شهدتها بغداد عند دخول آل بويه إليها واستلامهم للسلطة فيها وسياسة الحرية المذهبية والعلمية والسياسية التي اتبعوها في البلاد. وسياسة الموازنة في الانتماء للنهي بالرغم من تشيعهم لأنظمة أهل البيت عليهم السلام.

وقد أدت هذه الحرية السياسية والمذهبية من ناحية وسياسة الموازنة من ناحية أخرى إلى حدوث صراعات وفتن في الشارع الشعبي بين المتعصبين من أبناء المذاهب الذين كانوا يحاولون أن يعبروا عن آرائهم وشعائرهم ومراسيمهم المذهبية، بحيث أدى إلى وقوع صدامات مادية تنقسم بالنقوسه والوحشية أحياناً.

ومع قطع النظر عن التحليل السياسي لخلفية قرار آل بويه باتباع هذه السياسة وعدم انتهاجهم السياسة المتبعة في ذلك الوقت من فرض الرأي والوقوف بقوة السلاح بعد أن كانوا هم المنتصرين، وكانت الأوضاع السياسية في إيران ومصر وسوريا أوضاعاً تلتزم بهذا النهج السياسي، حيث كانت دولة الفاطميين في مصر والحمدانيين في سوريا وآل بويه في إيران ومنها امتدوا إلى مراكز الخلافة الإسلامية. وهل أن ذلك يعبر عن الخلفية الفكرية لمذهب أهل البيت (ع) انعكست على آل بويه، أو أن ذلك بسبب الإحساس بالضعف والخوف من وجود حركة شعبية مضادة تطيح بنفوذهم الجديد. فحاولوا أن يجمعوا بين اللصالح السياسية

من خلال هذه الموازنة، أو غير ذلك من الأسباب، ولكن هذه السياسة كان لها أثارها العميقة على الأوضاع الفكرية والمذهبية في الوسط البغدادي الذي كان يعيش عصره النهي الثقافي والفكري في ذلك الوقت.

ونلاحظ هنا أن ابن الجنييد قد حظي وحصل على شهادات قيمة في حقّه من كبار علماء الشيعة الإمامية الاثني عشرية، سواء في الوفاة أو للمستوى العلمي والاجتماعي، وذلك من أمثال الشيخ النجاشي الرجائي المعروف والعالم الكبير العلامة الحلي أو الألعلي المتميز السيد بحر العلوم وغيرهم من كبار علماء الرجال والتراجم أو الفقهاء للتبحر بن أمثال المحقق الحلي والسيد صفي الدين محمد بن سعد أو الشهيد الأول والثاني، بل نجد أوصاف مثل (فقيه الرضاة ومتكلمهم) يطلقها عليه بعض علماء العامة كما يقول عنه ابن النديم وسما عبل باضا البغدادي بأنه كان من (أكابر الامامية).

كما أن مؤلفاته العديدة التي يسردها الشيخ النجاشي والشيخ الطوسي تدل بصورة واضحة على غزارة علمه وسعة اطلاعه وتنوع العلوم التي خاض البحث فيها والعلاقات الواسعة التي كانت لديه بالأوساط الشعبية والرسومية.

ولكن مع ذلك كله نواجه في شخصيته قضيتين ومهمتين تثير الجدل والقموض والنقاش حوله، وتؤدي إلى اتخاذ بعض المواقف السلبية الحادة تجاهه في عصره وبعده:

القضية الأولى: هو ماينسب إليه من اعتماده على القياس كدليل من أدلة استنباط الأحكام الشرعية، وهو مما لم نقل به الإمامية الاثنا عشرية.

القضية الثانية: نسبة القول باعتماد الرأي والظن في استنباط الحكم الشرعي، بل نسبة اعتقاده بأن بعض ماصدر عن أئمة أهل البيت (ع) إنما هو من باب الرأي والاجتهاد.

وبالرغم من كل ذلك لانجد إلا القليل جدا ممن ينتقص من شخصيته بسبب ذلك، وإنما يحاول بعض العلماء أن يشكك في هذه النسبة أو يجد التفسير لها أو التبرير.

ومع قطع النظر عن هذه الأبعاد من البحث التي لا نرى لها مجالاً للحديث هنا، يمكن أن نلاحظ في شخصيته الملاحظات التالية:

الأولى: انه يعتبر من كبار المراجع والعلماء في عصره.

الثانية: ان ابن الجنيد يعتبر أحد المؤسسين للهمين للمنهج الاجتهادي السائد الآن، وأنه تمكن من ان يحقق تطورا وانتقالا في منهج الاستنباط لدى الشيعة الامامية من منهج الحديث أو التقيد بنصوصه إلى منهج التفريع وتطبيق القواعد والتوفيق والجمع بين الأحاديث.

الثالثة: انه كان يحظى أيضا باحترام الأوساط الشيعية العامة.

الرابعة: انه كانت له علاقة وطيدة بالدولة الحاكمة القوية وهي دولة ال بويه، والتي كانت تعيش ظروفها استثنائية وتتبع فيها سياسة التوازن الطائفي والحرية والسياسة والمذهب.

الخامسة: ان ظهور شخصيته كانت في بداية الغيبة الكبرى للامام المهدي (عج) التي أصبحت الحاجة فيها للرجوع إلى العلماء في تفاصيل الأحكام الشرعية امرا ملحا.

وهذه الأمور الخمسة بمجموعها يمكن ان تقدم لنا تفسيراً علمياً موضوعياً عن شخصيته التقريبية والتي تتمثل بالأبعاد التالية:

١ - الافتاء العام لجميع المذاهب الاسلامية من موقع للمسؤولية الشرعية والأخلاقية التي كان يفرضها الوضع السياسي والاجتماعي له والفراغ العلمي.

ب - العمل على تقريب وجهات النظر وتخفيف حدة الصراع المذهبي بين المسلمين من خلال تقديم الحكم الشرعي مدعوماً بالأدلة التي يعتمد عليها جميع المسلمين، ومنها دليل القياس أو الظن لاسيما وان الأحناف كانوا يمثلون القاعدة الكبيرة بين المسلمين في بغداد ذلك الوقت.

ج - اتباع المنهج الجديد في الاستنباط، وهو منهج التفريع والتطبيق للقواعد، والذي كان قريبا من منهج جمهور المسلمين في التفريع والتطبيق وأصبح بعد ذلك هو المنهج السائد بين الامامية أيضا. كان ذلك سببا لإشارة النقد والتجريح في حقه، وقد توقف هذا النقد بعد ان أصبح هذا المنهج هو المنهج المعروف.

يقول أحد العلماء في حقه بلحاظ هذا المنهج ممن كان قد اطلع على أحد كتبه العلمية العروفة والمفقودة في الوقت الحاضر (وقع إلى من هذا الكتاب - تهذيب الشيعة لأحكام الشريعة - مجلد واحد، وقد ذهب من أوله أوراق وهو كتاب (النكاح)، فتصفحته ولحت مضمونه، فلم أر لأحد من هذه الطائفة كتاباً أجود منه ولا أبلغ ولا أحسن عبارة ولا أدق معنى، وقد استعرض فيه الفروع والأصول وذكر الخلاف في المسائل وتحدث على ذلك واستدل بطرق الإمامية وطرق مخالفهم...).

ثم يشهد العلامة الحلي بعد نقل هذا الكلام عن السيد صفي الدين محمد بن سعد: (وأقول أنا: قد وقع إلي من مصنفات هذا الشيخ العظم الشأن كتاب [الأحمدي في الفقه المحمدي] وهو مختصر هذا الكتاب، وهو كتاب جيد يدل على فضل الرجل وكمالهِ وبلوغه الغاية القصوى في الفقه وجودة النظر، وإن ذكرت خلافه وأقواله في كتاب مختلف الشيعة في أحكام الشريعة)^(١).

د - الابتعاد عن التعصب في الحركة العلمية والثقافية والاستفادة من جميع الامكانات الفعلية. ومنها استخدامه طريقة المعتزلة في الحوار والمناظرة، بحيث أدى ذلك إلى اتهام بعض علماء الجمهور المتعصبين له بسرقة هذا المنهج من المعتزلة، مع أن منهج الإمامية في حربة التفكير والمناظرة له تاريخه العريق والمتجذر الذي ينتهي إلى تاريخ أئمة أهل البيت (ع) وعصر الصادقين (عليهما السلام) على الأقل.

وبذلك نخلص إلى تبين وجود مثال آخر تقريبي يمثل مدرسة أخرى، وهي مدرسة البغداديين التي تبلورت بعد ذلك على يد الشيخ المفيد والسيد المرتضى، واستقرت على يد الشيخ الطوسي. كما أنه مثال يعبر عن المرجعية السياسية الدينية العامة التي يعتبر من أهم معالمها تقديم مصالح الأمة على مصالح الشخص والجماعة.

الرعييل المعاصر للمرجعية

يمثل المرجعية الدينية في العصر الحاضر عدد كبير من المراجع الدينيين منذ بداية القرن الرابع الهجري وحتى يومنا الحاضر، حيث كانوا يتميزون بصورة واضحة في منهجهم التقريبي أمثال السيد ميرزا حسن الشيرازي الكبير الذي كان انتقاله إلى سامراء وتطوير علاقته بالخلافة العثمانية يمثل خطوة مهمة في هذا الاتجاه وذلك للمحافظة على وحدة الأمة وقوتها أمام التهديدات الخطيرة التي كانت تواجهها من خلال التمهيد للغزو العسكري بالحركة التبشيرية الواسعة والمعاهدات الاقتصادية المذلة.

ومن هؤلاء المراجع الكبار العظام الآخوند الخراساني صاحب (كفاية الأصول) والسيد محمد سعيد الحبوبى والسيد مهدي الحيدري والسيد محمد كاظم اليزدي صاحب (العروة الوثقى) والميرزا محمد تقى الشيرازي، والمحقق النائيني والسيد أبو الحسن الاصفهاني، وانتهاء بالسيد البروجردى والسيد الحكيم والامام الخميني الذين كان لهم دور متميز في الدفاع عن الأمة الاسلامية والخلافة الاسلامية العثمانية السنية في مواجهة الغزو الانجليزى تعويبا وعسكريا وعدم الاستسلام للوعود العريضة بالحرية السياسية والمذهبية، وكذلك مواقفهم المشهودة في مواجهة الحركة الصهيونية التي كانت ولا زالت تهدد المقدسات الاسلامية في فلسطين.

والحديث عن مواقفهم الفكرية والسياسية في المجالات التقريبية حديث واسع، لذا سوف أكتفي بالإشارة إلى مثالين معاصرين لفضيلة شيخ الأزهر الشيخ شلتوت وكان له معهم علاقة ومراسلة خاصة، وهما:

آية الله العظمى المرجع الكبير السيد البروجردى الذي تحولت إليه المرجعية العامة بعد الحرب العالمية الثانية، ووفاء المرجع الأعلى السيد أبو الحسن الاصفهاني. وآية الله العظمى المرجع الكبير السيد الحكيم الذي كان مرجعا معاصرا للسيد البروجردى، ولكنه أصبح المرجع الأعلى بعد وفاته سنة ١٩٦٠م - ١٣٨٠هـ حتى توفاه الله تعالى في سنة ١٩٧٠م - ١٣٩٠هـ.

ولا أريد أن أطيل الحديث في ترجمتهما، لأنهما مرجعان معاصران ولاسيما السيد

البروجردى الذي نقيم هذا المؤتمر لتكريمه وقرينه شيخ الأزهر الشيخ شلتوت، وانما أحاول أن أتناول الجانب التقريبي في مرجعيتهما، وهما يمثلان نموذجين صالحين للمرجعية ومختلفين في أبعادهما التقريبية أيضا، بالرغم من أنهما متعاصرين كتعاصر الشيخ الصدوق وابن الجنيّد الاسكافي مع تقدم أحدهما على الآخر بعقد من الزمن أو يزيد قليلا. كما أنهما وإن كانا من سلالة واحدة، حيث يجمعهما الجد السابع لهما وهو السيد الشريف مراد الطباطبائي الحسني، ولكنهما عاشا في بلدين مختلفين، أحدهما في العراق والآخر في إيران.

١. الامام البروجردى

أما الامام البروجردى، فسوف يطلع السادة الأفاضل بصورة تفصيلية على معالم حياته وشخصيته من خلال بحوث هذا المؤتمر والكتب المؤلفة والعروضة عن شخصيته، ولكنه بصورة إجمالية: فإن الامام البروجردى الطباطبائي ينتمي إلى أسرة علمية عريقة في أصولها وفروعها. وقد درس على خيرة العلماء في إيران والنجف الأشرف ثم رجع إلى إيران ليستقر في بروجرد منحن جده الأعلى السيد محمد الطباطبائي جد الأسر العلمية الثلاث المعروفة ال بحر العلوم وآل الحجة وآل البروجردى.

وعند وفاة المرجع الأعلى الامام السيد أبو الحسن الاصفهاني توجه إليه علماء وطلبة الحوزة العلمية بطلب الانتقال إلى قم ليتسلم فيها شؤون المرجعية والحوزة العلمية والتدريس، ورجع إليه غالبية الشيعة في إيران والباكستان والهند وأفريقيا والكويت من الخليج، وبعض الشيعة في مناطق أخرى.

ولاشك بأن الشيعة في إيران يمثلون من حيث الكم والكيف الثقل الأهم في الشيعة الامامية في وقت كانت حوزة النجف الأشرف في العراق لازالت تضم الثقل الكبير في الجانب العلمي والكمي، ولكن هذا الثقل يمثل الجانب الإيراني فيه الجانب الأهم أيضا.

وقد ركز (قدس الله سره الشريف) في حركته المرجعية على بناء المؤسسات العلمية

كالدرس والساجد والحوزات العلمية وعلى نشر الكتب التراثية، وعلى نشر وتأليف الموسوعات الحديثة والرجالية.

ويمكن أن نلاحظ في عمله التقريبي الأبعاد التالية:

١- نشر كتب الفقه والتفسير المقارن مثل كتاب (التبيان) للشيخ الطوسي الذي يعتبر الأصل لكتاب (مجمع البيان) وحلقة الوصل بين التفسير الشيعي والتفسير السني الروائي المتمثل بجامع البيان للطبري، حيث أخذ منه واعتمد عليه بصورة أساسية. وكذلك نشر كتاب الخلاف للشيخ الطوسي نفسه الذي كان ولا يزال يعتبر من كتب الفقه المقارن. وبذلك يكون السيد البروجردي قد أحيا مرة أخرى المنهج التقريبي الذي بداه الرعيل الأول.

٢- التأكيد على عنصر المشتركات في الفقه والتراث بين المسلمين، ومن هذا المنطلق كان تاييده لفكرة دار التقريب واسنادها واهتمامه بالتركيز على حديث النقلين أكثر من التركيز على موضوع الإمامة والعقائد الأخرى الخلافية.

٣- تأكيد المنهج التقريبي في أخذ الحديث وفهمه، وذلك من خلال ما كان يصفه الرعيل الأول من مراجعة مصادر الحديث لدى السنة والشيعة، إيماناً منه بأن هناك عدداً كبيراً من الأحاديث الموجودة في كتب جمهور المسلمين هي أحاديث معتبرة ويمكن التثبت من اعتبارها من خلال تجميع مضامينها واسانيدها. وهذه حقيقة يعترف بها الفقه الشيعي بصورة عامة بما يعبر عنه فيه من الأحاديث (النبوية) التي لا يوجد فيها سند معتبر خاص ولكنها تم تناولها في جميع العصور حتى أصبحت متواترة أو موثوقة الصدور.

٤- تأكيد المنهج التقريبي في الاستنباط من خلال فكرة أن الكثير من التفاصيل التي وردت في الأحاديث الخاصة بطريق أهل البيت (ع) إنما جاءت لتوضيح أو تكميل أو ملء الفراغات الفقهية التي كانت موجودة في الوسط العلمي الإسلامي، وبذلك يشكل معرفة الفقه العام وفهمه قرينة مهمة في فهم هذه الأحاديث واستنباط الحكم الشرعي منها.

وقد كانت لجهود آية الله العظمى السيد البروجردي العلمية والمنهجية واسناده ورعايته

لفكرة تأسيس دار التقريب (التي قادها العلامة الشيخ محمد تقي القمي والنلة الطيبة من رفاقه ومنهم شيخ الأزهر الشريف الفقيه الشيخ شلتوت) الدور الكبير في تأسيس هذا المنهج الإسلامي الأصيل وما انتجه من ثمرات علمية وفكرية ومناخ روحي ونفسي، حيث نوح ذلك كله بصدور الفتوى لشيخ الأزهر الشريف الشيخ شلتوت بصحة التعبد بمذهب الإمامية الاثني عشرية.

ولاشك بحسب نظري ونظر الكثير من الرافقين بوجود عوامل أخرى هيئت المناخ لصدور هذه الفتوى. وهي عوامل تستحق الإشارة إليها - كما سوف اصنع - ولكنها لا تقلل مطلقاً من أهمية هذه الجهود ودورها في هذه النمرة الطيبة، ولا تسيء إليها باتهامها بأنها فتوى سياسية - كما يحاول بعض أن يصنع ذلك - فإنه بكتبنا ما أكدته الفقيه الغالي فضيلة الشيخ شلتوت من إخلاصه وصدقها وهو صادق فيما يقول وما يؤكد أن هذه الرؤية والإخلاص كانا موجودين لديه ولدى استاذة الشيخ عبد المجيد سليم، ولكن المناخ السياسي والاجتماعي لم يكن ملائماً لحدوث ذلك وتقبله.

فشكر الله سعيهم وأجزل ثوابهم ووثب كل من ساهم في هذا العمل الوحدوي العظيم، وتقبله منهم أفضل القبول.

٢- الامام الحكيم

واما الامام الحكيم، فهو ينتمي ايضاً إلى جد الأسرة العلمية للامام البرجودي نفسها في الأصول ولكنها انقطعت عن العلم فترة قصيرة من الزمن بسبب ظروف الهجرة إلى العراق واستقرارها في النجف الأشرف وتوجهها لطب الأبلان وخدمة الرفد الشريف للامام علي (عليه السلام)، حتى استأنفت مرة أخرى هذا المسار في أواسط القرن الثالث عشر للهجرة، وتخرج منها منذ ذلك الوقت وحتى الآن عشرات المجتهدين وكبار العلماء والراجع ولؤلؤين، واستشهد منها في العقود الماضية حوالي خمسين شهيداً فيهم عدد من المجتهدين والأفاضل.

وقد تصدى الإمام الحكيم للمرجعية الدينية بصورة رسمية بعد وفاة المرجع الأعلى الاصفهاني سنة ١٣٦٥هـ - ١٩٤٦ ميلادية، ورجع عليه عموم الشيعة في العراق وأفغانستان ولبنان ومناطق الخليج وبعض مناطق الهند والباكستان ولأسيما بعد وفاة المرجع آية الله الشيخ محمد رضا آل ياسين.

ثم انتهت إليه المرجعية الدينية العليا بعد وفاة الإمام البروجردي. حيث رجعت إليه عموم الشيعة في المناطق الأخرى كما ذكرت، علما أنه في جميع الأحوال كان هناك مراجع آخرون إلى جانب مرجعية الإمام الحكيم ومرجعية الإمام البروجردي، ولكنهم أما محليون أو محدود والمرجعية نسبيا.

والحديث عن الإمام الحكيم حديث واسع لا يسعه هذا المجال من البحث، ولكن لابد أن أشير إلى عدة ملاحظات في حياته،

الأولى، أن ولادته كانت سنة ١٣٠٦هـ وفقد والده عمليا بعد ثلاث سنوات من ولادته، حيث كان قد هاجر إلى لبنان للقيام بواجباته هناك. ثم توفاه الله بعد ذلك بقليل. وكان عمر السيد الحكيم حينها ستة سنوات، فبدأ حياته عصاميا.

الثانية، أنه كان قد شارك في حرب الجهاد ضد الغزو الانجليزي في سن السابعة والعشرين تقريبا، حيث كان الأمين المساعد لقائد الجبهة الشعبية في (الشعبية) آية الله المجاهد السيد محمد سعيد الحبوبى الذي كان زميلا لوالده وكان له حق الرعاية والتربية الروحية. وبذلك بدأ حياته العملية في هذه الظروف الصعبة ظروف الحرب العالمية الأولى وسقوط الدولة والخلافة الإسلامية ووقوع العالم الاسلامي تحت السيطرة العسكرية للأجانب.

وكانت مساهمته هذه لها دور خاص في فهمه السياسي والاجتماعي والتقريبي، حيث كان يقاتل المجاهدون من جميع المذاهب والأعراق طوعا جنبا إلى جنب دفاعا عن الاسلام والقيم الاسلامية.

الثالثة، وقد ركز في عمله العلمي بصورة أساسية على،

١. الفقه والأصول. وكان حصيلة ذلك كتابه العلمي الفريد الذي كان ولازال محط انظار العلماء والباحثين في الحوزات العلمية، وهو كتاب (مستمسك العروة الوثقى) وإلى جانبه كتابه في الأصول (حقائق الأصول).

٢. وقد اعتمد في منهجه الفقهي على المنهج التقريبي في الفتيا، فكانت له فتاوى في الحج في أجزاء الحج بحكم الهلال للفاضي حتى لو كان مخالفا، وكذلك فتوى أجزاء صلاة الجماعة مع أئمة الجماعة العاملين.. وطهارة أهل الكتاب. وأجزاء دفع الزكاة للحكومات الإسلامية حتى لو كان تحاكم من غير اتباع أهل البيت(ع). وحلبة الذبائح في سوق المسلمين حتى لو كانت قد جلبت من سوق أخرى مالم يعلم بعدم التذكية.

الرابعة: ركز الإمام الحكيم في عمله المرجعي:

١. على الطبقات الفقيرة وللمستضعفة من أبناء الجاليات الإسلامية للختلفة وإقام العلاقات الوطنية مع الأوساط العلمية والشعبية لأبناء المذاهب الأخرى.

٢. اهتم بصورة خاصة بنشر الثقافة الإسلامية وتربية الكادر الإسلامي من خلال إنشاء المكتبات العامة للمطالعة وتأسيس المدارس النظامية الجديدة والكليات العلمية مثل كلية الفقه وكلية أصول الدين وإدخال الفقه والأصول والتفسير للقرآن لها. ورعاية التنظيمات الإسلامية المنفتحة على جميع المذاهب الإسلامية دون فرق.

الخامسة: تصدى الإمام الحكيم بصورة واسعة للعمل الاجتماعي والسياسي إلى جانب العمل العلمي والثقافي بحيث تميزت مرجعيته بهذه الصفة أيضا.

ولنا كانت له مشاركات واسعة في المؤتمرات الدولية الإسلامية ولاسيما ذات العلاقة بفلسطين وقضايا العالم الإسلامي.

كما قام بتأسيس جماعة العلماء في النجف الأشرف وفي بغداد والكاظمية للقيام بالواجبات الاجتماعية والثقافية والسياسية العامة.

كما قام في الوقت نفسه بالتصدي لمواجهة الغزو الثقافي والسياسي الذي شهده عالمنا الإسلامي بعد الحرب العالمية الثانية من خلال الأفكار والاطروحات السياسية كالشوعية

والاشتراكية والليبرالية، وطرح الفكر الاسلامي والقامة الحكم الاسلامي كبديل لكل هذه الطروحات.

وكان منهجه في ذلك على العموم هو منهج الحكمة والموعظة الحسنة والضغط السياسي والشعبية في اطار المحافظة على النظام العام والأمن والاستقرار وتقديم المصالح العليا للبلاد على القضايا التفصيلية.

وبذلك جمع الامام الحكيم بين المرجعية الدينية الفقهية والفكرية والمرجعية الدينية السياسية.

السادسة: ان الامام الحكيم انتهج النهج العملي في التقرير مضافا إلى الجانب الفقهي وكان لذلك دور كبير في تحقيق وحدة المسلمين وتقاربهم والتعايش بينهم على المستوى الشعبي بالرغم من السياسات الطائفية للفتنة التي اتبعتها بعض الأنظمة التي حكمت العراق ولا زالت.

ويمكن ان الخس معالم هذا النهج التقريري الاجتماعي والعملي في النقاط التالية:

النقطة الأولى: الاهتمام بالقضايا الكبرى والصيرية المشتركة للأمة مثل،

١. القضية الفلسطينية. حيث كان له في هذا المجال - مضافا إلى الطرح السياسي والمشاركة في الأحداث الكبيرة كإنتكاسة الخامس من حزيران وإحراق المسجد الأقصى وحضور المؤتمرات - الفتوى المهمة في تأييد العمل الفدائي وجواز صرف الزكوات عليه في وقت كان يعاني فيه العمل الفدائي أزمة في جنوب لبنان. وكان أبناء الجنوب من مقلدي الامام الحكيم.

وكذلك موقفه المهم في منع حكومة الشاه من الاعتراف بإسرائيل ورسالة الشيخ شلتوت إليه وجوبه عليها افضل دليل على ذلك حيث كان جوبه الرسالة الوحيدة العملية في هذا المجال.

مضافا إلى تقديمه الطرح الفكري والسياسي لإنقاذ فلسطين وهي الانتقال بها من الدائرة الضيقة إلى الدائرة الواسعة الاسلامية.

٢ - قضية الغزو السياسي والثقافي الأجنبي الذي أشرت إليه. وكان لموقفه ضد التهديد

الشيوعي للعراق وخطر استيلاء الحزب الشيوعي على مقدرات الحكم هناك بعد انقلاب تموز ١٩٥٨م دور كبير في احباط هذا التهديد الخطير. وهو موقف يعرفه جميع المتابعين للأحداث ولاسيما فتواه الجريئة (الانتماء إلى الحزب الشيوعي كفر وإلحاد أو ترويج للكفر والإلحاد) والتي هزت أركان الحزب الشيوعي الذي كاد أن يسيطر على الأوضاع بعد أن سيطر على الشارع العراقي، وهزمت الأحزاب القومية والليبرالية واليسارية الأخرى.

وإني على ثقة ولدي بعض المعلومات. ان لهذا الموقف الأثر الكبير في نفس الرئيس الراحل عبد الناصر الذي كان يراقب الأحداث عن كثب ويشعر بخطورتها، الأمر الذي جعله يفتح صفحة جديدة كانت مطوية أو منسية مع الشيعة في العراق والعالم، ويهيئ المناخ لصدور الفتوى التاريخية لشيخ الأزهر فقيدنا الراحل الشيخ سلتوت، وذلك لتكوين موقف اقلبي واحد ضد هذا التهديد الخطير.

وفي هذا المجال لابد أن أشير أيضاً إلى الدور المهم الذي قام به الامام الحكيم في حماية علماء الاسلام من أهل السنة الذين كانوا يواجهون خطر القتل والموت على يد الشيوعيين كاخوانهم الشيعة تحت شعار أنهم من أنصار القومية العربية، ويعرف هذه الحقيقة جميع علماء أهل السنة في العراق الذين عاصروا هذه الأحداث.

كما قام الامام الحكيم بعمل واسع من أجل حماية الضباط من أهل السنة أيضاً الذين كانوا يتعرضون بسبب هذا المد الأحمر لخطر القتل صبرا (الاعدام) ، وقد تم اعدام بعضهم فعلا، ورسالة الامام الحكيم بشأنهم مدونة في مذكرات الطبقجلي.

٢- قضية الاستبداد السياسي والطائفية السياسية التي كان يقف الامام الحكيم فيها مدافعا عن جميع أبناء الشعب العراقي دون فرق، وكلمته مع رئيس الوزراء (طاهر يحيى) بهذا الصدد معروفة حيث قال له اننا نطالب بحكم عادل حتى لو كان الحاكم سنيا، ونرفض الظلم والظلم حتى لو كان الحاكم شيعيا.

النقطة الثانية: الدفاع عن المظلومين من أهل السنة كما حدث ذلك بالنسبة إلى جماعة الأكراد في العراق وغالبيتهم من أهل السنة، فقد وقف الامام الحكيم مدافعا عنهم ومحرمًا على غالبية الجنود وأبناء القوات المسلحة من أتباعه قتالهم.

وكذلك موقفه من محاولات (عبد الكريم قاسم) لغزو الكويت واحتلالها مع ان غالبية شعب الكويت من أهل السنة.

النقطة الثالثة، اقامة العلاقات الحميمة مع اوساط أهل السنة العلمية والاجتماعية والسياسية سواء في داخل العراق أو خارجه من خلال تبادل الزيارات واهناء الكتب والحضور في المؤتمرات والمنتديات أو اقامة المؤسسات المشتركة والتعاون على البر والتقوى معهم في مختلف المجالات والأحداث، وتدريس الثقافة الاسلامية لجميع المذاهب في المؤسسات العلمية الشيعية كما في كلية الفقه واصول الدين وغير ذلك من النشاطات.

والانفتاح على الدول العربية والاسلامية في العلاقات كما في الباكستان والمملكة العربية السعودية ومصر والأردن ولبنان...

وقد كان لهذه النقاط والخطوط من الحركة الثقافية والاجتماعية للمرجعية الدينية بصورة عامة آثارها العميقة في مجتمعنا الاسلامي هيئت الأرضية للإنجازات الكبيرة التي يشهدها عالمنا الاسلامي هذه الأيام ومنها العودة إلى الحياة الاسلامية وإلى المقاومة الاسلامية وروح التضحية والفداء.

وكان من جملة ذلك هذا الانجاز العظيم الذي قام به العبد الصالح الامام الخميني (رض) وهو من مراجع الاسلام في إقامة الدولة الاسلامية وإلتزام قضية فلسطين ونصرة الشعب الفلسطيني ضد العدوان الصهيوني، وهذه العزة والكرامة التي يشعر بها المسلمون في كل مكان، وهذه اللقاءات الخيرة التي يشهدها عالمنا الاسلامي هنا وفي مصر والمغرب وسوريا والأردن والمملكة العربية السعودية وعمان في حركة تقريبية واسعة. يتعاون فيها الجميع تحت راية الاسلام وفي ظل الرحمة الالهية ودين اليسر والسماح والعقل والمنطق والايمان بالله الواحد الأحد وبالرسالة الخاتمة والأمة الواحدة التي هي خير أمة أخرجت للناس.

والحمد لله رب العالمين، والسلام والصلاة على سيدنا محمد وآله الطاهرين وصحبه المنتجبين.

الشيخ الإمام محمود شلتوت

منهج تجديد

د. محمد إبراهيم الفيومي

عضو مجمع البحوث الإسلامية

مناهج التجديد المعاصرة

إن من خصائص التجديد الإصلاحي في الإسلام أنه لا يفصل بين الدين والسياسة. وذلك عكس ما جرى في معظم الجماعات الدينية الكبرى والصغرى معا.

وبذلك يصبح من السهل أن نؤول أعراض الإضطرابات الإسلامية بإعادتها إلى جنر مشترك وهو عدم الانفصام بين الدين والدولة. وذلك تاريخ الدولة الإسلامية.

وفي نفس الوقت يعبر عن هوية إسلامية. ويعرب عن تميز النهضة الإسلامية عن النهضة الأوروبية التي بدأتها بانفصال الدين عن الدولة وخلفت صراعاً علنياً بين الأصولية الكهنوتية والعلمانية. وهي عودة إلى مقولة رومانية وثنية نسبت إلى نبي الله عيسى، مالفبصر لقبصر وما هو الله فهو لله.

• فالرابط بين الدين والدولة هوية إسلامية.

• والانفصام بينهما مبدأ روماني وثني، تشكل به الغرب.

ومن لهذا القائل الترابط بين الإسلام والدولة أو القول بالانفصام بينهما تشكلت مناهج المصلحين الجدد.

وتعود حركات التجديد الإسلامي الحديث إلى بدايات القرن الثامن عشر.

• أولى هذه الحركات: هي حركة المصلحين الذين أرادوا ربط الأمة الإسلامية بمنطلها الأعلى الإسلامي.

• وثاني هذه الحركات: حركة العلمانيين دعاة فصل الدين عن الدولة. وهم الذين احتكوا بالغرب. ولولا التأثير الأوربي لظل العلمانيون لا يؤبه لهم.

أولاً، حركات التجديد والإصلاح الإسلامي.

وقد أدرك المفكرون الإسلاميون الضعف الداخلي والخارجي للعالم الإسلامي. وبحثوا الوسائل لنفخ قوى جديدة في الجماعة الإسلامية. وقد وجهت النداءات الأولى شخصية إسلامية هي:

١- جمال الدين الأفغاني

ويقال إنه نشأ في كابل أو في ضواحي إيران. وحياته لم تعرف الراحة أبداً. فقد كان مستنار الترك وشاه العجم، وألقى دروساً في الأزهر في القاهرة، وقضى عدة سنوات في الغرب وإرتاح في الأستانة - تركيا. وكان جمال الدين الأفغاني وهو العالم الإسلامي داعية سياسياً قبل كل شيء، ومصلحاً إسلامياً أحبباً موات العقول، لأنه بشر بجميع الوسائل، ليس ضد السيادة الأجنبية فقط بل ضد الملوك المسلمين المستبدين أنفسهم وضد انظمتهم المتصدعة. وإذا كان جمال الدين قد أثار تأثيراً غير عادي في العالم الإسلامي فهو قد أبغض النفوس أكثر مما دلها على طرق جديدة.

٢- محمد عبده

لازمه وزامله وتعلم عليه، ونجح في تعميق أفكار استاذة، وذلك بأن جعل منها طريقة منهجية متلاحمة. وهذه الروح الكبيرة لهذا الرجل الذي كان من أكبر المصلحين في الإسلام في العصر الحديث. ولد في قرية من قرى مصر. وقد اصطدم بمعارضات كثيرة من أعداء التجديد. وأعداء كل فكرة إصلاحية، فاضطر إلى ترك البلاد بعض الوقت - ثم عاد إليها وعين مفتياً للديار المصرية. وتوفي في ١٩٠٥م بعد مضي تسع سنوات على وفاة جمال الدين. وإذا كان هذا قد بشر بالنور كوسيلة لخلاص المسلمين، فإن محمد عبده كان يبث إصلاحاً روحياً للجماعة الإسلامية في رأسها وأعضائها.

وكانت تعاليمهما القاعدة الأساسية لكل حركة إصلاحية جاءت بعدها ثم تطورت تلك الأفكار الإصلاحية مع كل حركة إصلاحية وانتشرت أفكارهما مع انتشار للراكرز الإسلامية، وأخذ مفهوم الأمة الإسلامية يطفو على السطح مع مفاهيم «الجامعة الإسلامية» الذي بنه جمال الدين «والسلفية» في مقابل الأساليب الغربية أو «المستغربين» وكان يدل هذا الاسم وحده على أن السلفيين لا يرون تقليد «أوروبا» وليس الحل الأوروبي هو الوسيلة الوحيدة للإصلاح بل يعتقدون أنهم يجدون في الإسلام الحل الوحيد الذي يتفق

مع المشاكل الحاضرة.

وبقيام المجددين الإسلاميين ضد المفهوم الأوربي «للأمة» «والقومية» الذي بث الخلاف بين الجماعة الإسلامية، فإنهم وفقوا موقف المعارضة من «المستغربين» «والعلمانيين».

وهكذا دفع الإمام الشيخ محمد عبده بمسيرة الإصلاح التي بناها السيد جمال الدين فلاح بقوة عن حقوق الشعب، ضد الملكية للاستبداد، وتحرير المرأة وتعليمها.

ورغم أن منهج الإمام محمد عبده انطلق سلفياً فإن دعوته إلى تحرير المرأة ليس غربياً إنما هو من صميم الإسلام.

لذلك كانت السلفية لديه القراءة الجديدة للإسلام التي تنحى دونها قيود الأعراف والتقاليد ثم تخلصها بالإسلام مع تقادم العهد وتلك غشاوة تمنع الرؤية إلى الجديد وكان الجدل الديني الذي احتدم حول تحرير المرأة بين الأزهر والفكرين الإصلاحيين من المصلحين والمحافظين قد فتح فتحاً لسواد الشعب الاشتراك في تلك القضية فأحيا فيه هبة حماس طريقتي العنف والثورة وذلك من أجل تشويه مذهب الإمام ومن يلوذ بآرائه.

وكانت غاية الإصلاح السلفي أن يجعل الجماعة الإسلامية عصية ولكن دون أن يلحق الأذى بالروح الإسلامية.

وكان التركيز على هوية الجماعة الإسلامية مما لفت نظر المصلحين في العالم الإسلامي، وتشكلت مدارس الإصلاح وكان من أبرز المدارس الإصلاحية في الوسط الإسلامي.

٢- المصلحون الهنود (السير) أحمد خان وجامعة عليكرة

كان الوسط الإسلامي الثقافي الهندي يتميز بالتفوق الإسلامية والمحافظة على هويته الإسلامية. وبسبب الاحتلال البريطاني رفض الوسط الثقافي الهندي الاندماج في الحضارة الغربية وكره الاحتلال البريطاني رغم أن مسلمي الهند كانوا أقرب إلى أوروبا منهم لأي شعب إسلامي آخر.

وافتحوا منهج الإمام محمد عبده الحر للمستنير الذي ينطلق من ركيزتين:

- القرآن والسنة.
- الاجتهاد النقيض بتقافة العصر.

لذلك كان أثره الواضح على المصلحين الهنود بميلهم نحو التأويل الحر المعتدل للإسلام كتأويل النصوص الدالة على تحرير المرأة وهي من القضايا الجديدة لبرزها الاحتكاك بالحضارة الأوروبية وفي نفس الوقت ليست خارجة على الإسلام والابتعاد عن الوقوف المتصلب أمام النصوص.

وكان الحرك النافع للحركة الإصلاحية الهندية الكبرى : «السير» سيد أحمد خان الذي عمل موظفاً في الإدارة البريطانية، وكان وراء عائلته تقليد إسلامي طويل غني، وقد ولد أحمد خان سنة ١٨١٧ وحمل من إقامته الطويلة في إنجلترا يقيناً بأن على المسلمين، إذا كانوا لا يريدون البقاء في أسفل الحائط، أن يختاروا طرق الغرب الفكرية والفنية. ولكي يعطي أبناء دينه الأدوات الفكرية اللازمة فقد أسس «جامعة عليكرة» الإنجليزية الشرقية، وكانت طرق التعليم فيها هي طرق جامعتي أكسفورد وكامبردج نفسها. ولكي يتجنب النقد العنيف من جانب العلماء المحافظين، المعادين للتجديد، من هذا النوع، فقد اتخذ بعض الحكام للمسلمين، الذين هم فوق كل شك من ناحية التجديد، كحماء لهذه الجامعة الفنية.

٤- محمد إقبال

وكان إنشاء هذه الجامعة على النظام الغربي له أثره في القضاء على العدواة التي أشعلها جمال الدين ضد إنجلترا. ويسرت الطريق أمام المصلحين الهنود على عقد أواصر التعاون بينهم وبين البريطانيين. فأصبح أمير على عضواً في مجلس التاج الاستشاري. والشاعر للفكر السير محمد إقبال، ورغم أنه متشبع تماماً بالروح الأوروبية، بعد إقامة طويلة في إنجلترا وألمانيا، فإنه لم يكن من أنصار المستغربين. ولكنه كان يفكر في إيجاد القواعد الديمقراطية الحقيقية للجماعة الإسلامية، ديموقراطية النبي والخلفاء الأربعة الأولين. وهي نفس الدعوة التي دعا إليها المصلحون المصريون، لذلك جاءت ديموقراطية محمد إقبال قريبة الشبه من المصلحين للصريين.

ولقد بصمت الدعوة الإصلاحية التجديدية ببصماتها على المجتمع الهندي الإسلامي فقويت الجماعة الوطنية التي استيقظت وقويت في الإسلام في الهند - وشكلت «جامعة عليكره» النخبة الإسلامية المعاصرة التي تسلمت مقدرات الدولة الباكستانية الفتية.

ويعتبر محمد إقبال، مبشراً بالدولة الإسلامية الجديدة في الهند.

ولكنه لم يشاهد نجاح افكاره السياسية، لأنه مات قبل تسع سنوات من تحقيق دولة الباكستان، التي بشر بها إرثاً لماضي إسلامي كبير.

وأحدث عمل المصلحين ، هذا، دوياً عظيماً في الطبقات الوسطى وسواد الشعب المسلم.

وهذه الحركة بشكلها، السياسي والاجتماعي ، حفظت على الجماعة إسلامها وهويتها ووقفت بجماسها الشعبي للدفاع ضد تأثير الاجتياح الاجنبي. وتأسست بين سنة ١٩٢٠ . ١٩٣٠ جمعيات اسلامية عديدة يجمعها هدفان:

* النضال ضد النفوذ الاجنبي.

* بحث عظمة الإسلام وماضي الجماعة الإسلامية.

ووفق طبيعة الإسلام فإن الإصلاح إصلاح ديني وسياسي واجتماعي.

ثانياً: العلمانية وحركات الإصلاح

وإذا كان التجديد الإصلاحي قد سعى إلى التركيز على أن الإسلام هو الطريق الصحيح السليم، فإن هناك في المقابل حركات إصلاحية. أخرى، تذهب بالعكس إلى تغيير جذري في الدستور الإسلامي.

وهذه الحركات تستهدف العلمانية الأوروبية، تلك العلمانية التي اتخذت من مبدأ فصل الكنيسة عن الدولة شعاراً للتنظيم الدولي والاجتماعي في الغرب.

وقد طبقت في تركيا وحدها من بين جميع البلدان الإسلامية، العلمانية الكاملة.

وكان مؤسسو تركية المعاصرة قد نشأوا في جو الوطنية الأوروبية.

فكمال أتاتورك وضع مقابل النظام الإسلامي نظاماً غربياً، فصل الدين عن الدولة فصلاً

تاماً، الأمر الذي يجعل من العلمانية مبدأ لا يحيد عنه، وغدت تركيا بالمفهوم الكمالي، دولة علمانية.

وكان فصل الدين عن الدولة جذرياً في البلاد الإسلامية الواقعة تحت الاحتلال السوفيتي.

ولكن الأمر هنا لا يتعلق بإصلاح حقيقي لسان حال التطور الروحي للشعوب، بل بثورة اجتماعية فرضتها دولة أجنبية.

وحمل بذور العلمانية «المستغربين» فظهرت بوادرها في غالبية الدول الإسلامية.. وتتابع الصراع بين «المستغربين» وبين المصلحين المجددين.

ومع الصراع الحاد كان الإسلام قد دخل المسرح السياسي والاجتماعي والثقافي وواجه المشكلات التي جلت على المجتمع الإسلامي دون أي تصدع في قواه بل كان قويا قائدا رائدا وظهر تأثيره على الشعوب الإسلامية أكثر قوة مما كان ظن «المستغربين».

ومازال الصراع يتذبذب بين قطبي التطور الفكري في البرلمان.

في الشارع وفي المؤسسات التعليمية والثقافية إنهما يتصارعان في قلب المسلم ويتقاذفا الاتهامات: فهنا يتهم ذلك بالرجعية، وذاك يتهم هذا بالجرى وراء الغرب.

التجديد والبدعة: صراع التراث مع التراث؟؟^(١)

وكانت كل ممارسة من قبل رجال التجديد خارجة عن التراث ترفض باسم البدعة. وقد سوغ الفقهاء الذين كانوا يحافظون على الفقه المذهبي وكانوا يشددون النكير على الخروج على حدود المذاهب الأربعة ويعلنون محاربتهم للأراء الجديدة باسم محاربة البدع بهدف حماية العقائد.

وهم يعتقدون أن التراث ينبغي أن يتغلب على كل بدعة.

وكان المجددون أنفسهم يرون أن البدعة منها ما يتعارض مع النص وهي البدع السيئة فقط التي تحفل بالخرافات وتجمد العقل وتحجب الركون إلى الأراء السقيمة.

وفي مرحلة الفتوح الإسلامية للشعوب الجديدة التي اعتنقت الدين الجديدة، رأى الفقهاء من أجل سيادة القانون الديني في مواجهة الهويات الثقافية لتلك الشعوب أن ينهضوا أمام تلك

١ - من مقال، نظرات في التجديد والإصلاح الديني نشر بصحيفة الأهرام المصرية بتاريخ ١٢/٥/١٩٩٨. بقلم د. محمد إبراهيم الفيومي.

الهويات الثقافية بالقيام بوضع علوم جديدة لحماية هويتها الثقافية الإسلامية من تسرب عناصر أجنبية إليها.. ولو أنهم خافوا من وصف عملهم بالبدعة لهددت تلك الهويات الثقافية أسس الإسلام ذاته بالانحلال.

ومع محاربة التجديد باسم البدعة وزوال الخلافة الإسلامية أصبحت المذنبية الإسلامية ضعيفة ومتقلصة ومنكفئة على بعض المعاهد العلمية.

وفي القرن الثامن عشر قويت بعض المذاهب في بعض أركان العالم الإسلامي وراحت تنشط لتحارب المجتهدين وأصحاب النظرات التجديدية بل وزادت وفق ميولها السياسية أن نشطت حركة (صراع التراث مع التراث) فجعلت ابن تيمية وابن عبد الوهاب هما وحدهما الأداة الصالحة لفهم الفكر الإسلامي.

من هنا بدأت العلاقة بينهما وبين التراث علاقة جدلية فحاربوا مذاهب السنة بالتراث وبالتالي شددوا نكيرهم على البدعة أي مناهج الإصلاح الديني إذا لم تكن من منظور سلفي.

ثم قويت روح المجتمع الإسلامي لمحاربة البدع مع الهيمنة الاستعمارية زاد النضال ضد البدع كما زاد النضال ضد العادات المفروضة من قبل الغرب وسيلة لحماية الهوية الإسلامية ثم بدأت تأخذ شكل الإدانة.

وما أن بدأت الهيمنة الاستعمارية تخف وطأتها عن صدر الأمة العربية الإسلامية حتى بنا النموذج القومي إحياء القوميات الإقليمية وهو نموذج تاريخي من الغرب استعارته البلدان الإسلامية من القوميات الأوروبية التي نشأت وتبلورت في القرن التاسع عشر.

ويبدو أن القضاء المفاجئ على دولة الخلافة السنية ١٢٥٨ عندما دخل الغزاة الغول إلى بغداد.

قد حاول العثمانيون بعث الخلافة من جديد بصفتها سلطة مركزية تمارس دورها على الدولة الإسلامية.

ولكنهم لم يجرؤوا على استعادة لقب الخليفة، ولا حتى لقب الإمام وإنما اكتفوا بلقب السلطان والسلطنة التي اغاها أتاتورك ١٩٢٣.

ومع القوميات استيقظ خطر الهويات الثقافية واللغوية وخاصة مع المطالب القومية التي رفعتها شعارا للتحرر من المستعمر الأجنبي رغم أن القوميات الأوروبية اصطدمت بالتوترات

والصراعات والتناقضات نفسها.

إن الدول العربية الإسلامية وجدت نفسها بين أمرين: من شوق إلى بعث ماضي الإسلام الذي نحتت عنه منذ زمن طويل وبين سحر النموذج الغربي.

فلقد بدأت نهضتها بعد حروب التحرير الوطنية والصراع ضد الاستعمار تستعير نفس النموذج القومي.

ثم بدأت تقاسي مسألة الفراغ في النظم من مفاهيم الخلافة والإمامة التي ألغيت منذ زمن..

كذلك بدأ الصراع يشتد من مسألة التوافق بين القادة السياسيين والنخبة المثقفة من أجل فرض النموذج الأوربي على الدول العربية الإسلامية حديثة الاستقلال ورفض إجراء أي تصحيح أو تعديل عليه.

ولاشك أن الحلم بوحدة الأمة الإسلامية مازال يراودها من خلال محاولة المنظمات الإسلامية كمنظمة المؤتمر الإسلامي والجامعة الإسلامية، وهذه الفكرة الوحيدة تنير دائما أصداء واسعة وعميقة لدى الأمة الإسلامية وتجعلها ذات مصداقية ولكن دون جدوى. وما زالت هذه الشعوب تطالب بإيجاد وسائل للتعبير الديمقراطي عن نفسها ولكننا نلاحظ أن انفجارات الغضب الشعبي سرعان ما تقمع من قبل الأنظمة الموجودة ثم تحتقر وتتهم بالخيانة للقضية القومية، لأنها مشغولة فقط بمسألة استمراريتها والبحث عن أقصر الطرق إلى الإصلاح ولو غيرت الجامعة العربية من ميثاقها لتفرد بجناحها على دول العالم الإسلامي لكان أفضل وأحسن وإن رفض الغرب.

أما الجانب الثاني من التجديد وهو، اختلاف مصادر الإقليمية الإسلامية في السنة النبوية؛ فاهل السنة يجعلون الإمام البخاري ٢٥٦ هـ والإمام مسلم ٢٦١ هـ من أهم مصادر السنة.

والشيعة الإننا عشرية لها الكافي في علوم الدين للكليني ٣٢٨ هـ .

وقد أكمل أبو ضيف إليه مجموعة ابن بابويه سنة ٣٨١ هـ والطوسي ٤٦٠ هـ.

والخوارج يعتمدون على الجامع الصحيح للربيع بن حبيب نهاية القرن الأول.

واختلافات هذه الفرق الثلاث واضحة حول مفهوم الخلافة والسلطة والقيادة وكل

واحدة منها تعتبر مجموعات الحديث لدى الطائفتين الآخرين مزورة أو مختلفة وذلك مما يزيد حدة التعصب ويعوق بناء وحدة إسلامية ويجعل من حركة الإصلاح الديني عسيرة ونطلب من الذين تخصصوا في نقد الحديث من المحدثين أن يقوموا وفق علم نقد الحديث من التحقق التاريخي من صحة الإسناد والمتن ثم بعد مراجعة كل إتجاه على حدة فهناك من راجع البخاري بداية من البخاري نفسه وهناك من راجع مسلم وهناك من راجع المسانيد... إلخ لكن لم يحصل حتى اليوم أن روجعت مصادر الحديث مراجعة شاملة لكل مجموعات الحديث وهي لا تحتاج إلى وضع دراسة نقدية أي لا تشكل دراسة علمية حول الموضوع أي موضوع الحديث وإن كانت تشكل مادة للدراسة العلمية بحد ذاتها أي أن علماء نقد الحديث (مصطلح الحديث) قداموا مناهجهم غير أننا لم نستفد منها بالقدر الكافي.. إنما تأتي الاستفادة إذا حصلت مراجعة شاملة لمجموعات الحديث وإسناداته من أجل إعادة النظر بمسألة الصحة بواسطة الوسائل الحديثة للبحث والتفحص العلمي وقد سهلت بوسائل العصر أي العقول الالكترونية ثم بواسطة علوم النقد التاريخي للحديث.

ونود أن تحظى الدراسات النقدية للحديث من رجال الحديث وعلومه بالرعاية التطبيقية بشكل شامل.

ونحن نعلم أن مثل تلك الدعوة تتعلق بنقطة حساسة وهي مراجع الحديث النبوي فاود ألا ترفض بعنف لأنني لا أطلب من أحد غير رجال الحديث أنفسهم من خلال ما درسوه من قواعد النقد أن يقوموا بتقويم سلاسل الرواة، ودراسة شخصيتهم جرحاً وتعديلاً وتدليلاً ثم مراجعة المتن ذاته وتحديد نقاط الاختلاف حول الرواة من خلال ما تركه الأوائل من الرصيد التاريخي عنهم وكما هو مدون في علم الطبقات ومعرفة منهج القدماء في الحكم على الشخص.. ولماذا كان مجزحاً عند البخاري وليس مجزحاً عند مسلم أو النسائي أو مالك؟ إلخ.

لأنزال. كذلك حتى ننصف رجال الرواية.. ونصطنع منهجاً يساعد على المعرفة العلمية الدقيقة من خلال مالدينا من رصيد نقافي مبعثر ونستطيع تخزين الحديث بروية معاصرة في العقول الالكترونية لتسهيل المراجع وتعم الفائدة.. ولا ينبغي أن يرتكن جهدنا إلى النقد الذي أجراه البخاري ومسلم مثلاً على صحيحيهما وهو كاف لاشك. لكنه ليس نهائياً

كتدوين القرآن.. فإن الأمة الإسلامية مجمعة على أن القرآن هو المصدر الأول في كل شيء وإن وجود كتب أخرى مع البخاري ومسلم يعني بشكل أكيد أن المسألة تحتاج إلى مراجع وذلك ليس لتفضيل صحيح على صحيح أو مسند على مسند أو سنن على سنن إنما أود من تلك الدعوة دعوة إعادة النظر لتتصف مراتب الحديث من خلال النظرة الجديدة فقد تتساوى أحاديث في الصحة وقد تضعف أحاديث من خلال مراجع الرواه.

فلو أن الحديث قد قنعوا بعمل البخاري أو مسلم لما تشكلت مجموعات الحديث التي عرفت بالسانيد أو السنن إنما وجودها بيننا ليدحض الزعم القائل أن تحقيق البخاري لصحبة ليس نهائياً ومغلقاً كالقرآن.

وإذا كنا نقول أن غلق باب الاجتهاد يمثل عصور الضعف والانحلال ومناقض تماماً لهذا الإسلام الذي يهتم بالتدبر بدلية من القرآن ذاته فأولى بنا أن تكون تلك العصور التي مرت بالأمة الإسلامية قد رسخت وخلعت خلع التقديس والاستكانة العلمية في نفوس ذوي الأهلية من العلماء، كما أن النظم السياسية لم تكن تقدم لهم الضمان الكافي لحرية الفكرة.

بؤادر التمهيد الفكري للتقريب بين المذاهب

مهلت مراحل الإصلاح تلك إلى توسع في مفهوم الثقافة الإسلامية وإنهاء الصراع الذهبي بالدراسة الحرة المستنيرة لها، ولقد أوضحت اللقاءات الفكرية مساحات ثقافية مشتركة . مهنت السبيل إلى التجديد والإصلاح منها:

• افتاد وجود السيد جمال الدين في مصر تلاميذه الأخذ بالمنهج العلمي في نظرة التسامح إلى الشيعة الإمامية الإثني عشرية فجردهم عن نزعات التعصب المذهبي، ودفع بالشيخ الإمام إلى شرح نهج البلاغة.

• كما أدت علاقات التعاون بين السيد عبدالحسين شرف الدين العاملي والشيخ الإمام سليم البشري شيخ الأزهر واشتراكهما في تأليف، كتاب المراجعات إلى بدايات رسالة التقريب بين الجانب السني والشيوعي.

• استقبل العلماء كتاب، (أصل الشيعة وأصولها) للإمام للففور له الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء النجفي، استقبالاً حسناً فأوقفهم على حقيقة التشيع، ومعتقد الشيعة

وترجم إلى لغات عديدة ثم تبعه مؤلفات حديثة ساهمت في التقارب بين الشيعة الاثني عشرية والسنة.

• كل ذلك وجه الشيخ شلتوت إلى اشتراكه في إحياء مدرسة التقريب مع الشيخ محمد المدني والشيخ عبد العزيز عيسى متعاونين مع الشيخ محمد تقي القمي على إصدار مجلة تحمل اسم رسالة التقريب وإصدارات علمية دقيقة توضح مابين المذهب من مفاهيم مشتركة.

الإمام الشيخ محمود شلتوت (١٨٩٢ - ١٩٦٢)

انتهت أفكار الإصلاح والتجديد بعد جمال الدين ومحمد عبده إلى مدرسة الشيخ الإمام محمد مصطفى الراعي والإمام عبد المجيد سليم والإمام محمود شلتوت ومن زاملهم في شبابه الباكر مثل:

محمد شاكر، وعبد الباقي سرور نعيم، وعلى سرور الزنكلوني ويوسف الدجوي هم جميعاً من كبار العلماء المجددين، فكان لهم أثر قوي في نفس العالم الشاب^(١).

كان صاحب نزعة اجتهادية لم يقلد احدا منهم في آرائه إنما أطلق لعقله النظر في المسائل والقضايا برجوعه إلى الكتاب والسنة.

من هو الشيخ شلتوت؟

١- حياته

ولد الشيخ شلتوت في منية بني منصور مركز إيتاي البارود بمحافظة البحيرة عام ١٨٩٢م.

وبعد أن أتم حفظ القرآن الكريم التحق بمعهد الإسكندرية الديني.

حصل على شهادة العالمية من الأزهر عام ١٩١٨.

وكان أول الناجحين فيها.

١ - النهضة الإسلامية في سر أعلامها المعاصرين ج ١. د. محمد رجب البهومي وتاريخ التشريع الشيخ عبد اللطيف السبكي والشيخ علي السابيس والشيخ محمد يوسف البربري.

عين مدرساً بمعهد الإسكندرية الديني عام ١٩١٩، ثم نقل في عهد الشيخ الراغي (شيخ الأزهر حينذاك) مدرساً بالقسم العالي بالأزهر وكان من مؤيدي الشيخ الراغي في اتجاهاته لإصلاح الأزهر، وأعلن ذلك في مقالاته في جريدة السياسة اليومية.

وعندما استقال الشيخ الراغي بعد المعارضة القوية لحركته الإصلاحية فصل الشيخ شلتوت من منصبه في عهد الشيخ الظواهري. فعمل بالحاماة أمام المحاكم الشرعية.

وفي فبراير ١٩٢٥م أعيد إلى عمله بالأزهر وعين مدرساً بكلية الشريعة، ولما عاد الراغي شيخاً للأزهر عينه وكيلاً لكلية الشريعة.

وقد اشترك الشيخ شلتوت - ممثلاً للأزهر - في مؤتمر القانون الدولي المقام بمدينة لاهاي في هولندا عام ١٩٢٧، وقدم للمؤتمر بحثاً عنوانه (المسؤولية المدنية والجنائية في الشريعة الإسلامية).

وقد عين عضواً بجماعة كبار العلماء عام ١٩٤١، وعضواً بمجمع اللغة العربية عام ١٩٤٦، ومراقباً عاماً للبحوث والثقافة بالأزهر عام ١٩٥٠. ومستشاراً للمؤتمر الإسلامي ووكيلاً للأزهر عام ١٩٥٧، ثم عين شيخاً للأزهر عام ١٩٥٨. وظل في هذا المنصب حتى وفاته عام ١٩٦٢. وقد كان الشيخ شلتوت محل تقدير في العالم الإسلامي، وزار عدداً من البلاد الإسلامية ومنحته عدة دول الدكتوراه الفخرية وأوسمة الشرف تقديراً لعلمه وفضله واعترافاً بمنزلته الرفيعة ومكانته السامية.

٢- مؤلفاته

تحظى مؤلفات الشيخ شلتوت بالانتشار الواسع في شتى أنحاء العالم العربي والإسلامي، ولا تزال حتى الآن يعاد طبعها في فترات زمنية متقاربة. وقد طبع بعضها للمرة السادسة عشرة.

وأهم هذه المؤلفات مايلي:

١- الإسلام عقيدة وشريعة - دار الشروق ١٩٩٠ (الطبعة السادسة عشرة).

٢- من توجهات الإسلام - دار الشروق ١٩٨٧ (الطبعة الثامنة) وقد جاء العنوان الفرعي

لهذا الكتاب على النحو التالي:

(تصحيح بعض المفاهيم الدينية - توضيح موقف الإسلام من بعض المشاكل - الأخلاق الإسلامية - ضروب من العبادات).

٢- تفسير القرآن الكريم - الأجزاء العشرة الأولى - دار الشروق ١٩٨٨ (الطبعة الحادية عشرة).

وهذا التفسير ليس مثل التفاسير المعتادة للقرآن والتي تفسر القرآن آية آية، وإنما هو تفسير عام يلجأ إلى إبراز جوهر كل سورة وما تهدف إليه مفصلاً القول في بيان أبرز القضايا التي اشتملت عليها السورة.

٤- الفتاوى: دراسة لمشكلات المسلم المعاصر في حياته اليومية العامة - دار الشروق ١٩٩١ (الطبعة السادسة عشرة).

وللشيخ شلتوت بالإضافة إلى ذلك بحوث أخرى أهمها:
(المسؤولية المدنية والجنائية في الشريعة الإسلامية).
وقد نال بهذا البحث عضوية جماعة كبار العلماء.
وله أيضاً: الإسلام والعلاقات الدولية في السلم والحرب.
وفضلاً عن ذلك كان الشيخ شلتوت صاحب نشاط ملحوظ في الحياة الثقافية الدينية عن طريق العديد من المحاضرات التي كان يلقيها في المنتديات العامة، والأحاديث الإذاعية، والمقالات الكثيرة في الصحف والمجلات.

ولقد كان من نشاط الأزهر في سيرة قدماً بالفقه الإسلامي ذلك الموقف الخالد الذي سجل له في مؤتمر القانون المقارن بمدينة - لاهاي - إذ وجه المؤتمر دعوته إلى الأزهر ليندب من علمائه من يمثلته فيه حين انعقاده للدورة الثانية في شهر جمادى الثانية سنة ١٣٥٦هـ - أغسطس سنة ١٩٣٧م فأجاب شيخ الأزهر - المراغي تلك الدعوة، وندب من العلماء من انتظم في جلسات المؤتمر وقد تقدم مندوبو الأزهر إلى هيئة المؤتمر ببحثين جليلين. أحدهما: في بيان المسؤولية الجنائية، والمسؤولية المدنية في نظر الإسلام للشيخ محمود شلتوت أحد المندوبين.

وثانيهما: في علاقة القانون الروماني بالشريعة الإسلامية. ونفى ما يزعمه المستشرقون من تآثر الفقه الإسلامي بذلك القانون.

للشيخ عبد الرحمن حسن عبد المنعم أحد المندوبين.

وقد أثار مندوبو الأزهر إعجاب الأعضاء الأوروبيين في سمو الشريعة الإسلامية ، وتكلفتها بأرقى نمط للحياة الإجتماعية ، فكانت نتيجة ذلك أن قرر المؤتمر بإجماع الآراء ما يأتي:

أولاً - اعتبار الشريعة الإسلامية مصدراً من مصادر التشريعة العام (القانون المقارن).

ثانياً - اعتبار الشريعة الإسلامية حية صالحة للتطور.

ثالثاً - اعتبارها قائمة بذاتها، ليست مأخوذة من غيرها.

رابعاً - تسجيل البحث الأول في سجل المؤتمر باللغة العربية، واعتباره بين المجموعة العلمية التي تذخر للرجوع إليها.

خامساً - إستعمال اللغة العربية في المؤتمر والتوصية بالاستمرار على ذلك في الدورات المقبلة وهو توفيق لمندوبي الأزهر، يدعو إلى كثير من الغبطة، ويحفظ على الأزهر قديم فخره وحسن سمعته في خدمة الدين، ولغة القرآن.

وهذا على الإجمال لإتجاه جدير بالتفاؤل، وجدير بلاشك أن يعتبر نهضة محمودة.

أثر المراغي على نزعة الشيخ شلتوت الاجتهادية

صدر الشيخ شلتوت في نزعته إلى الاجتهاد عن فكر الإمام المراغي النقدي فقد كان شخصية هادئة، ثورية في فكرها، متزنة في منطقتها جريئة في آرائها تعلوه المهابة والوقار.

طرفت تلك الشخصية الفذة أبواب التجديد وهي عديدة منها الأزهر ومناهجه وشهاداته والجمود الذي لبد بغيومه على العقول والأذهان وكان التجديد في الفقه الإسلامي أمله وغايته ولا عجب فهو علم بيني الشخصية الإسلامية وهو علم إسلامي أصيل يشكل سلوك الشخصية الإسلامية ويرافقها حتى بعد الموت ومثار إعجاب الغرب والمستشرقين فهو علم تطور وتدرج في مراقبي النشوء والارتقاء من مائدة الإسلام نفسه لذلك نرى أن الإمام المراغي أولاه عناية فائقة ثم تسلمها الشيخ شلتوت من هذه الرؤية.

انطلق الإمام المراغي مصدراً رؤيته بقوله: ويجب أن يدرس الفقه الإسلامي دراسة حرة خالية من التعصب لمذهب، وأن تدرس قواعده مرتبطة بأصولها من الأدلة، وأن تكون الغاية من هذه الدراسة عدم المساس بالأحكام النصوص عليها في الكتاب والسنة، والمجمع عليها

والنظر في الأحكام الاجتهادية لجعلها ملائمة للعصور والأمكنة والعرف، وامتزجة الأمم المختلفة كما يفعل السلف من الفقهاء.

ويجب أن تدرس الأديان ليقابل مافيهما من عقائد وعبادات وأحكام بما هو موجود في الدين الإسلامي ليظهر للناس بسرره وقدره وامتيازته عن غيره من مواطن الاختلافات. ويجب أن يدرس تاريخ الأديان وهرقها، وأسباب التفرق، وتاريخ الفرق الإسلامية على الخصوص وأسباب حدوثها^(١).

يقول الشيخ محمد رجب البيومي: كان شلتوت ممن اشرب حب التشريع فقها وأصولاً. وممن عكف على دراسته وتدرسه طالباً وأستاذاً فلفت المراغي ذهنه إلى ضرورة التجديد الفقهي، كي تكون الشريعة الإسلامية قائمة بجاحات العصر، وعد نفسه منذ قرأ المذكرة من جنود المراغي موكب الإصلاح^(٢).

ومن هنا كان اتجاه شلتوت إلى الدراسة المقارنة نقطة تحول عملي أمام الطلاب والمدرسين، فعرفوا - تطبيقاً - أن آراء الأئمة يؤخذ منها ويرد وأن طالب الأزهر المستنير قد ورث هؤلاء الأئمة جميعاً ولم يتحجر آفقه في زاوية خاصة، بل في كتاب خاص، هو موضوع هواه وسر نجواه.

فأصدر مع الشيخ محمد علي السائيس كتاباً قيماً هو الأمل في بابه، وتجاوز المذاهب الأربعة إلى الزيدية والإمامية.

منهج الشيخ شلتوت

ركز الإمام محمد عبده على مصطلح السلف في مقابل الحداثة الأوروبية وكان مفهوم السلف لديه، هو: الالتزام بما سار عليه الأئمة المجتهدون وهو:

* الوحي، قرآنًا وسنة.

* الاجتهاد بمفهومه الواسع وليس بمفهومه المذهبي.

١ - مجلة الرسالة عدد ٤١٢ تاريخ ١٩٤١/٥/٢٦.

٢ - النهضة الإسلامية في سير أعلامها المعاصرين ج ١، ص ٤٥١ د. محمد رجب البيومي - دار القلم دمشق.

١. نقد روح التعصب المذهبي

تغلّبت روح التعصب المذهبي الشديدة، حتى وصل الأمر في ذلك بين اتباع الأئمة إلى المناقشة في صحة الإقتداء بالخالف في المذهب.

وأخذت هذه المسألة، مسألة صحة الاقتداء بالخالف في المذهب - في كل مذهب مجالا واسعا في البحث والتفريع - وهكذا وصل التعصب للمذهب إلى مثل هذا الحد.

وصارت المذاهب بين المسلمين - أو بين أبناء الأزهر - أديان يتقاتل أهلها، ويضلل بعضها بعضا، وهي لا تخرج عن كونها آراء وأفهام ضرر انتمتها الأولون من تغليبها والعمل بها دون الإطمئنان إليها بمعرفة الحجة والبرهان^(١).

وكان معجبا كل الإعجاب بقول الإمام أحمد بن حنبل:

لا تقلدني ولا تقلد مالكا ولا الشافعي ولا الثوري وتعلم كما تعلمنا وبعبارة أخرى «لا تقلدني ولا تقلد مالكا ولا الثوري ولا الأوزاعي» وخذ من حيث أخذوا.

فكان رحمه الله لا يقلد مذهباً، ولا يتعصب لرأي، بل الكل عنده يخضع للبحث والنظر في إطار الكتاب والسنة.

ولا مانع لديه أن يقف بجانب الرأي الصحيح فكان يأخذ برأي أحمد بن حنبل وابن تيمية، كما يأخذ برأي الشيعة الإمامية والزيدية.

٢- تحقيق مفهوم السلفية

لبست السلفية التي ركز عليها الإمام محمد عبده هي الجمود عند النص أو تقليد السلف شبرا بشرا أو حذو القذة بالقذة إنما السلفية هي فتح باب الاجتهاد والنظرة في الأدلة الشرعية والأخذ بالتأويل ونشر الحق بين الفرق الإسلامية كما يقول الإمام علي، اعرف الحق تعرف أهله وكما يقول الأثر الإسلامي: الحكمة ضالة المؤمن أنى وجبها أخذها.

وكما يقول الإمام الغزالي: اعرف الحق تعرف الرجال.

ذلك ما ذهب إليه الشيخ شلتوت متادرا بمنهج الإمام محمد عبده فلا يهمه أن يقف مع

مناهج الفقهاء متى يجد الرأي الصحيح الذي يميل إليه - ولا مانع لديه أيضا أن يقف مرة مع المعتزلة ومرة مع الأشاعرة، ومرة مع الشيعة ومرة مع أهل السنة.

أما ما يتوهم أن السلفية جمود وتحجر. وتعبد مذهب بعينه فإن السلفية تضيق منه واسعا ولا تجعل منه صاحب رسالة في التجديد والتحديث.

يقول الشيخ رجب الببوي^(١) وكان من أثر منهجه الواسع ورؤيته الفقهية للتحركة من أعقال التقليد أنه لم يغفل قضية فقهية من قضايا عهده دون أن يصدر رايه فيها، فكان مصدر الفتوى في كثير من شؤون الفقه ومسائله بزاحم أساتذته الكبار مزاحمة ناهضة مشرنية إلى الاجتهاد حتى زاملهم مزاملة الكفاء للكفاء وصار ينظر رايه الفقهي فيما يختلف فيه المتجادلون فإذا تصدر للحكم فالرأي للوحد بالدليل والاهتداء المستند إلى الترجيح والتصحيح.

من هنا كانت السلفية - كما ارادها الشيخ محمد عبده في مقابل مصطلح الاستغريب - هي النظر العقلي في إطار القرآن الكريم والسنة الصحيحة ونهج السلف من الأئمة الذين أقاموا قواعد الاجتهاد للربط بين العقل والنقل متزودين بالكتاب والسنة والتراث الإنساني وإقرار حق الخطأ في الاجتهاد وهذا ما أكد عليه الشيخ شلتوت حين ميز بين الرأي الاجتهادي الذي هو عمل بشري قابل للرد وبين النص الإلهي وذلك عندما عالج موضوع الفهم الإنساني للدين.

الفهم الإنساني في الإسلام ليس ديناً يلتزم

يقول الشيخ شلتوت وقد اتصلت بالقرآن - بعد أن التحق محمد بربه - أوهاهم العلماء والأئمة فيما لم يكن من آياته نص في معنى واحد^(٢)، ومن هذا الجانب اتسع ميدان الفكر الإنساني. وكثرت الآراء والمناهج في النظريات والعمليات. لا على أنها دين يلتزم. وإنما هي آراء وأفهام فيما هو من القرآن محتمل للآراء والأفهام. يرد فيها كل ذي رأي منها رايه إلى الدلالة التي فهمها هو من النص القرآن. بمعونة ما صح عنده من أقوال الرسول أو أفعاله. أو

١ - النهضة الإسلامية.

٢ - الإسلام عقيدة وشريعة . ص ٨.

من القواعد العامة التي ترمى إليها روح الدين عامة، وهذا الصنيع لم يكن من هؤلاء الأئمة وفي معتقدهم إلا اجتهدا فريدا. لا يوجب واحد منهم على أحد من الناس أن يتبعه، بل تركوا لغيرهم ممن له أهلية الفهم وحرية التفكير والنظر.

أما العقائد الأصلية كالإيمان بالله واليوم الآخر، وأصول الشريعة كوجوب الصلاة والزكاة وحرمة النفس والعرض والمال. فإن نصوصها جاءت في القرآن بنية واضحة لا تحتمل اجتهادا ولا إبهاما.

ومن هنا كثرت الآراء والمذاهب فيما يتصل بالفروع التابعة للعقائد الأصلية وفيما يتصل بالعمليات التابعة لأصول الشرائع والأحكام.

دعوته إلى الاجتهاد

كان الشيخ شلتوت يرى أن الفقه في عصوره المتأخرة أصابه الجمود والعصبية المذهبية والجمود عند آراء السابقين بعد مضي عصورها الأولى التي تميزت بالرونة ومسايرة الأحداث التي تستجد منها يقول: لقد مضى هذا الزمن - زمن الفقهاء الأولين وصار الفقه صناعة علمية مجردة عن المعاني النفسية والفقهية، بل صار الفقه في كثير من نواحي الحياة العملية صفحات تاريخية لا تمت إلى الواقع بأدنى سبب. ونحاز الناس جميعا في تعاملهم وأحكامهم إلى أحكام أخرى يسرون عليها في حياتهم ويضبطون بها شؤونهم غير ذاكرين ما عندهم من فقه يسائر أرقى الحضارات التي مرت بالعالم الإسلامي، وتساير ما يمكن أن يتاح للعقل البشري من حضارات وهي أرقى مما عرفه العالم بعد^(١).

كان ذلك النقد للفقه الإسلامي دعوة إلى بذل الجهد في هذا الفقه على اختلاف مذاهبه وتحصيله وعرضه بالطريقة التي تبرزه وتبين أهدافه ومراميها - وما عالجه من مشاكل وما يمكن أن يواجهه من الحوادث التي وقعت في زماننا وأسبغنا عليها أحكاما تتناقض مع شريعة الله.

واعترب الإمام شلتوت عن نزعتة التجديدية حين تقدم باقتراح إلى هيئة كبار العلماء

سجلته الرسالة بالعدد (٢٧) وهو يدعو إلى إنشاء مكتب علمي دائم للجماعة تكون مهمته ما يأتي:

(أ) معرفة ما تهاجم به الأديان عامة والدين الإسلامي بخاصة في عصرنا الحاضر مع الرد عليه.

(ب) بحث ما يحصل فيه الاختلاف بين علماء العصر من جهة كونه بدعة يجب تركها أو ليس كذلك ووضع الأصول الكفيلة بتمييز ما هو بدعة مما ليس بدعة.

(ج) العمل على وضع مؤلف يحتوي على بيان ما في كتب التفسير للتدولة من الإسرائيليات التي دست على التفسير وأخذها الناس على أنها من معاني القرآن.

(د) بحث للعاملات التي جلت وتجد في العصر الحاضر من جهة حكم الشريعة فيها.

(هـ) تنظيم طرق الوعظ والإرشاد والاتصال بالهيئات المعنية بذلك.

(و) إحياء الكتب النافعة في مختلف العلوم والإشراف على مجلة الأزهر وإصدار الفتاوى في ما يطلب من الاستفتاءات.

هذا ملخص الاقتراح. وقد بسطته الأقلام بالرسالة بسطا واضحا. حتى كتب عنه الأستاذ للدني كلمتين مسهبتين والأستاذ السبكي مقالا افتتاحيا، وبدل أن يكون لذلك تأثيره النفاذ لدى المسؤولين. نرى بعض من يعرفون الكلم عن مواضعه ويفسرون اقتراح الأستاذ شلتوت بأنه مهاجمة للشيخ الراغي. وتلدور الدسائس المغرضة مدارا يدعو الشيخ الأكبر إلى الإغضاء عنه فلا يمهّد الأسباب لتنفيذه على ضرورته لللحة وخطره الكبير.

وكان من آخر مقالات الرسالة المتتابعة. وجهود جماعة الشيخ عبد المجيد سليم على صفحاتها ما أوهم الأستاذ الراغي بأن الزيات ينثر عليه النواثر. وبخاصة حين ظهرت الرسالة تحمل مذكرة شهيرة كان الإمام الراغي قد أعدها أثناء ولايته الأولى على الأزهر بسط بها وجوه الإصلاح كما يرتئيه. ثم تولى الأمر بعد ذلك فنسى ما اقترح أو تناساه. وقد مهد لها الأستاذ الزيات بمقدمة جريئة قال فيها. الرسالة ١٤ "الأستاذ الراغي قد وضع هذه المذكرة لتكون برنامجا في سياسة الأزهر ثم ارتها الحكومة وارتضتها الأمة فلم يبق عليه إلا أن ينفذ ما وضع. ويطبق ما شرح. ولكن أزهَرَ الراغي لا يزال كأزهر الظواهري بغير في الشكل ولا بغير في الموضوع. ويستعير هيكل الجامعة الحديثة. ويحتفظ بروح الجامع القديم هل

يستطيع كاتب من الكتاب أن يبين الحوائل ويشرح الأسباب؟

إذا كنت ذا رأي فكن ذا عزيمة

فإن فساد الرأي أن تزداد^(١)

منهجه في التقريب بين المذاهب الإسلامية

ذهبت مجلة: رسالة الإسلام للتقريب بين المذاهب الإسلامية التي أصدرتها دار التقريب في عددها الصادر في شهر المحرم سنة ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م إلى تعريف التقريب: بأنه اتجاه جاد داخل الإسلام مجرد تماما من اللون الطائفي والإقليمي للتخلص من العداوة المتبادلة بين أهل المذاهب الإسلامية المختلفة وصيانة وحدة المسلمين. ذلك أن التقريب مرتبط ارتباطا تاما بوحدة المسلمين. إذ هو محاولة للدفاع عن هذه الوحدة.

لقد كان من الطبيعي أن ينهض الشيخ ثلثوت مترسما خطى السيد جمال الدين والشيخ محمد عبده والراغب وسليم البشري، ومصطفى عبد الرزاق، وعبد المجيد سليم، وبعدما قام بتدريس الفقه للقارن وأدخل فيه مذهب أخرى مع الأربعة بتبني الدعوة إلى التقريب بين المذاهب الإسلامية. ليقضي على العصبية المذهبية والفرقة بين المسلمين يقول الإمام ثلثوت: لقد أمنت بفكرة التقريب كمنهج وأسهمت منذ أول يوم في جماعتها. وفي جو نشاط دارها بأمور كثيرة منها: النشاط العلمي دفعه إلى تفسير القرآن وفق رؤية واسعة الثقافة.

ويقول: وقد نهيا بهذه الأوجه في النشاط العلمي أن اطل على العالم الإسلامي من نافذة مشرفة عالية. وأن أعرف كثيرا من الحقائق التي كانت بين المسلمين وإجماع الكلمة وانتلاف القلوب على أخوة الإسلام. وأن أتعرف إلى كثير من ذوي الفكر والعلم في العالم الإسلامي.

وكان يرى أن دعوة التقريب هي دعوة التوحيد والوحدة وهي دعوة الإسلام والسلام التي كان عليها الأئمة الأعلام في تاريخنا الفقهي، أولئك الذين كانوا يرفعون عن العصبية

١ - مجلة الأزهر المجلد ٣٦ عدد صفر ١٣٨٤هـ / يوليو ١٩٦٤م. مقال بمنون: «صدقة الفكرة بين ثلثوت ورسالة» للكتور محمد رجب البيومي.

الضيقة ويدينون بدين الله وشريعته، عن الجمود والخمول، فلا يزعم أحدهم أنه أتى بالحق الذي لا مرية فيه وأن على سائر الناس أن يتبعوه . ولكن كان يقول: هذا مذهبي وما وصل إليه جهدي وعلمي ولست أبيع لأحد تقليدي واتباعي، دون أن ينظر ويعلم من أين قلت ماقلت. فإن الدليل إذا استقام فهو عمدتي والحديث إذا صح فهو مذهبي.

لقد أسهم الشيخ شلتوت بدور فعال في الإصلاح في سبيل تحرير الفكر البشري من الأوهام والخرافات والرجوع به إلى جوهر الدين الصافي وحقيقته النقية السليمة وإثارة الوعي الديني بالتوجيه والنصح والإرشاد مذكرا بماضي الإسلام وتاريخه وحضارته.

جماعة التقريب

يقول الشيخ عبد المجيد سليم في تأسيسها: لما الفت «جماعة التقريب بين المذاهب الإسلامية» انفتح للمسلمين باب عظيم من الأمل في أن تنزل عليهم الرحمة من الله تعم بلادهم وشعوبهم، وتلغ بهم في طريق الخلاص من الضعف الذي انتابهم والذل الذي أصابهم والشتات الذي فرق بين قلوبهم. وقال المخلصون لهذه الأمة إن التقريب بين المذاهب وسيلة ناجحة من وسائل التفاهم والشورى.

وإنهم لواصلون إلى ما يبتغون من تأليف القلوب وجمعهم على كلمة سواء، بأن يؤمنوا بما آمن به الرسول والمؤمنون وأن يمحضوا ما يعرض لهم من مسائل الخلاف بتمحيص الصادقين المخلصين للحق الذين لا يبتغون الفلج ولا يتناعون الغلب، وأن يعودوا كما كانوا أمة واحدة رائدها حكمة الله وغايتها إعزاز دينه ونشر شريعته وإبلاغ العالمين رسالة خاتم النبيين.

ويضيف الشيخ عبدالمجيد سليم: وكان أهم ما اغتبطت له واستبشرت خيرا به، أن هذه الجماعة قد اخذت على عاتقها تبصير المسلمين بحقيقة دينهم، وأن تجلى لهم أصوله ومبادئه وعلومه حتى يعرفوه، فإنهم إذا عرفوه عشقوه، وإذا عشقوه لم يؤثروا عليه شيئا ولم يدخروا في سبيل تصرفه وسعا، فيصلح الله به أمر آخرهم كما صلح به أمر أولهم.

أهداف التقريب تحتم إحياءه

إن سياسة الدول والأمم في العالم قائمة على التكتل والتحالف والانضواء في مجموعات متعاونة بساند بعضها بعضا. ويدافع بعضها عن بعض. وإنهم ليلتمسون أوهى الأسباب والروابط ليرتبطوا بها، فأولى بالمسلمين أن يتحدوا فدينهم واحد وكتابهم واحد وهدفهم في الحياة بعد المات واحد، وكل شيء بينهم يدعو إلى الوحدة والألفة. ويساعد على الوحدة فمن الخير لهم دينيا، وسياسيا كما علمتنا أحوال العالم، أن يتفقوا ويتكتلوا، وينسوا خلافاتهم ويذكروا فقط أنهم مسلمون، وأن المسلم للمسلم كالبنيان يشد بعضه بعضا وأن الله أمرهم في كتابه العزيز بأن يعتصموا بحبله وأن يتعاونوا على البر والتقوى، ولا يتعاونوا على الإثم والعنء، وأن، والا يكونوا كالذين تفرقوا من بعدما جاءتهم البينات.

* الدعوة إلى كلمة سواء بين جميع المسلمين في مختلف شعوبهم وطوائفهم: أن يكونوا لدينهم، لا لمذاهبهم، وأن يحفظوا بالأصول الجامعة لا بالفروع والخلافات المنهكة، وأن ينسوا العداوات ويتخففوا من العصبيات ويدركوا أن العالم لا ينتظرهم وأن الله لا يقبل عن المختلف معذرة.

* ليس من غاية «التقريب بين المذاهب» أن يترك السني مذهبه أو الشيعي مذهبه إنما غاية التقريب أن يتحد الجميع حول الأصول المتفق عليها، ويعذر بعضهم بعضا فيما وراء ذلك مما ليس شرطا من شروط الإيمان، ولا ركنا من أركان الإسلام، ولا إنكارا لما هو معلوم من الدين بالضرورة.

* إن دعوة التقريب هي دعوة التوحيد والوحدة وهي دعوة الإسلام والسلام وهي دعوة العقول إلى البحث في إخلاص وتضامن وابتغاء الحق بالتجرد من كل هوى من شأنه أن يخل بتقوى الله وذلك أدب البحث والباحث حين يتجه إلى محراب العلم ملتصبا أن يفيض الله عليه من نفحاته، لا تأخذه عصبية ولا يسيطر عليه مذهبيه.

* الاعتصام بمذهب السلف القائل: هذا مذهبي وما وصل إليه جهدي وعلمي ولست أبهج لأحد تقليدي واتباعي دون أن ينظر ويعلم من أين قلت ماقلت، فإن الدليل إذا استقام فهو عمدتي والحديث إذا صح فهو مذهبي.

* تحقيق المبدأ السامي: الزمالة الدينية القائمة على إهدار العصبيات.

الإمام محمود شلتوت وعنايته بالفقه المقارن والتقريب بين المذاهب

الدكتور عبدالله مبروك النجار

أستاذ بكلية الشريعة والقانون وعضو مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف

تقديم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده سيدنا ونبينا محمد بن عبد الله
الرحمة المهداة والنعمة المسداة. صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وأتباعه ومن سار على
منوال دينه واتبع منهج شريعته الى يوم الدين.
وبعد.

فإن الأمة الإسلامية أصبحت بحاجة ماسة اليوم أكثر من أي وقت مضى الى الأخذ
بأسباب الوحدة والتكاتف. حتى تستطيع أن تأخذ مكانتها اللائقة، وتمارس دورها الفعال
بين أمم العالم في ظروف تضمن لها القدر الذي تستحقه من الإجلال والاحترام. وتتجلى فيها
عزة المسلمين على النحو الذي أرشدهم اليه ربهم في كتابه الكريم حين قال، {ولله العزة
ولرسوله وللمؤمنين} (النافقون: ٨).

ولن تستطيع الأمة الإسلامية أن تحقق ذلك إلا إذا اخذت بأسباب الوحدة الكاملة التي
تدفع بها دفعا الى القدرة على مواجهة التكتلات العالمية في ظل ظروف دولية معاصرة لا
تعترف في مجال التخاطب المتكافئ والتعامل الندي إلا بالتكتلات الدولية القوية البعيدة عن
عوامل التفكك، وذرائع الخلاف.

.. والخلاف في الرأي سنة كونية في المسائل التي تحتل الخلاف. بل هو في تلك المسائل
يمثل ظاهرة صحيحة يمكن أن تصل بكل من اصحاب الآراء المختلفة الى تحقيق اقوالهم
وتمحيصها بما يوافق الحق. او يحقق المصلحة، فهو في هذا الإطار يعد مدخلا للإصلاح
ووسيلة للتنبذ والمراجعة. فلا يضل صاحب الرأي الأوحاد ولا يحرم من الاستفادة بما في آراء
الأخرين من خير. ولعل ذلك المعنى هو الذي يظهر حكمة الخالق - سبحانه - حين أوجد الناس
مختلفين في قد -اتهم الفكرية ونظراتهم العلمية، وفقا لما أودعه في دينه من أحكام. وما أوجده

في كونه من اسرار.

.. بيد أن الخلاف في الرأي لن يكون حميدا إلا إذا كان كل من اصحاب الرأي يتوخى الوصول الى الحق مجردا عن الغرض والهوى، وفاصدا به الوصول الى الحق ابتغاء وجه الله وحده دون تعصب مقبى او غرور يمنعه عن احترام آراء الآخرين، ولم يكن ذلك المقصد السامى متوافرا في جميع مراحل الفكر الاسلامي، مما جعل الخلاف في الرأي يتحول من اداة علم وبناء الى وسيلة اختلاف وعداء، واصبح الخلاف في الرأي مدخلا للخصام والنأي، ودب الفساد في اوصال الأمة حتى اورثها الضعف، وانهك قواها. وجعل لكل الأمم لا تابه لوجودها.

ولم يكن الخلاف بين السنة والشيعية في الآراء التي وقع الخلاف بشأنها بينهم بهعيد عن تلك المظاهر الضارة، بل ساعد على تشويه الصورة الاسلامية امام العالم بما يزيد بها صدى وفرقة، وربما وصل الأسى منه حين بدأ العداء ينتقل من الصورة الى اللضمون، وكاد الكره ان يسيطر على قلوب اصحاب الاتجاهين حتى حاووز ما يلقاه اصحاب الملل الأخرى والمذاهب الملحدة، والنحل الضالة واصبحت الصورة قائمة، حتى بدت فكرة التقريب تظهر، وفيض الله لها رجالاً آمنوا بالوحدة الاسلامية كمدخل اساسي للتقدم وتحقيق مقاصد الإسلام، ووسيلة لاصلاح ما ران على قلوب المسلمين من مظاهر العداء وراب ما فرق حياتهم من اسباب الفرقة والشتات.

وكان من اوائل هؤلاء الرجال العالم الجليل والإمام العظيم صاحب الفضيلة العالم العلامة شيخ الأزهر الأسبق الأستاذ الشيخ محمود شلتوت - رحمه الله وطيب ذراه - فقد آمن بفكرة التقريب ورعاها بفكره وعلمه، وكان صاحب سبق وريادة في مجالها، فعبد طريقها، ورعى اساسها، ووضع الأسس التي تكفل نجاحها وتؤدي الى تحقيق مقاصدها، ولأنه كان مع من شاركوه هذا العمل الاسلامي الجليل من فقهاء الشيعة ورجالها، مخلصاً في قصده، ومتجرداً لوجه الله في عمله فقد ككل الله عمله بالنجاح، ونمت فكرة التقريب حتى علت وانثرت واصبحت واقعاً لا يمكن انكاره، وشجرة مورقة منمرة لا يسهل تجاهلها.

وقد اثبتت الأيام ان هؤلاء العلماء الأماجد كانوا اصحاب نظر ثاقب ورؤية اسلامية عميقة وبعيدة، فلم يكذب يمر على فكرة التقريب هذه زمن يسير لم يتجاوز اربعة عقود من

الزمان حتى ظهرت الحاجة ملحة الى إحياء تلك الفكرة وتدعيمها حتى تكون أداة لجمع شمل الأمة الإسلامية في مواجهة التكتلات الدولية التي استقرت لغة الخطاب الدولي عليها لتكون هي واجهة التعامل الدولي في مستهل الألفية الثالثة.

وهذه الدراسة تجيء في اطار تلك الغاية، ولا يثنينا عن ذلك المقصد الأسمى أن تكون دائرة حول شخصية الإمام محمود شلتوت وأثره في الفقه للمقارن وفكرة التقريب، لأن الربط بين شخصية الإمام وتلك الفكرة لا يمكن انكاره، كما لا يمكن انكار أثر دراستها في تدعيمها. اسأل الله التوفيق والهداية والقبول. إنه على ذلك قدير وبالإجابة جدير.

الفصل الأول: التعريف بالإمام الأكبر محمود شلتوت رحمه الله

هو الإمام الجليل والفقيه الكبير، صاحب الثقافة الإسلامية الواسعة والأفق العلمي الرحب، والشخصية القوية. والأسلوب البليغ، والصوت القوي للعرس. والحجة البالغة. إنه الإمام الأكبر شيخ الأزهر الأسبق الشيخ محمود شلتوت. رحمه الله وطلبه دراه.

مولده

ولد الإمام الأكبر محمود شلتوت سنة ١٨٩٢م في قرية منية بني منصور التابعة لمركز إيتاي البارود بحيرة، وقد بدأت أولى خطوات العلمية بحفظ القرآن الكريم، شأنه في ذلك شأن أقرانه من طلاب العلم الذين لم يكن ليستقيم لهم طلبه إلا بحفظ كتاب الله - تعالى - وبعد الانتهاء من حفظ القرآن الكريم، التحق بمعهد الاسكندرية سنة ١٩٠٦م طالباً صغيراً يطلب العلم، لكنه اللهم ولن كان صغيراً في سنه اللهم، إلا أنه كان كبيراً في فهمه وقوة عقله وحدة ذكائه فظهرت عليه دلائل النبوغ منذ بواكير حياته، حيث كان متفوقاً في دراسته وكان أول دفعته في جميع المراحل، وظل على منوال هذا التفوق حتى نال شهادة العالمية سنة ١٩١٨م، وكان أول الناجحين فيها.

حياته العملية بعد التخرج

بعد أن حصل الإمام محمود شلتوت على شهادة العالمية عين مدرساً علمياً بمعهد الاسكندرية الديني في أوائل سنة ١٩١٩م، وكان هذا المعهد يعد مركزاً علمياً راقياً المستوى في ذلك الوقت. وربما تجاوز برفعة مكانته العلمية ما تحتله جامعة علمية متكاملة الخصائص الآن. حيث كان أساتذة هذا المعهد من كبار العلماء، وكان لا يحتوي بين أعضائه هيئة التدريس به إلا من عرف عنهم كثرة العلم من خريجي الأزهر الشريف ولقد صانف تعبئته بالمعهد الاسكندري في هذا العام. اندلاع الثورة الشعبية المصرية القوية بزعامة سعد زغلول، وامتدت الثورة ضد الاحتلال الانجليزي فشملت الشعب كله بجميع طوائفه. وقام الإمام الجليل بدوره في تلك الثورة على أتم وجه، وشارك فيها بقلمه ولسانه. وكان له في كل موقف جراحة معهودة.

وحين تولى الإمام المراغي مشيخة الأزهر قام بنقله الى القاهرة مدرساً للقسم العالي، الذي كان يرأسه في ذلك الوقت الاستاذ الجليل الشيخ عبدالحيد سليم الذي ولى مشيخة الأزهر فيما بعد، وبهذا النقل أصبح قريباً من الإمام المراغي وبحكم هذا القرب غدا أحد جنوده من العلماء النجباء في حركته التي تبناها لإصلاح الأزهر. فأيده في مذكرته التي تقدم بها لهذا الإصلاح. ودعا بكل ما أوتي من علم وقدره على الإقناع الى الأخذ بالمبادئ القيمة التي تضمنتها، بيد أن هذه الحركة لم تلق ارتياحاً من الملك فؤاد، كما حاربها بعض رجال الأزهر. وانتهى الأمر باستقالة الشيخ للمراغي رغم مكانته العلمية وثقله الكبير في الوسط الأزهري. ولما ولى الشيخ الظواهري مشيخة الأزهر، وكان من المؤيدين لحركة الإصلاح التي قادها الشيخ المراغي، إلا أنه كان يرى ضرورة الثاني مراعاة للظروف، وحتى يتم التفاهم بين أولياء الأمور في تدبير خطوات هذا الإصلاح، مما أثار ضده كثيراً من المتحمسين للإصلاح الفوري من العلماء والطلاب وثاروا لذلك، فقابل ثورتهم بالشدة وفصل المتزعمين لتلك الثورة ومنهم الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت.

اشتغل بالمحاماة بعد فصله من الأزهر. وزامل في هذا العمل صديقه الشيخ علي عبدالرزاق وزير الاوقاف الاسبق. فزادته تلك المهنة معرفة دقيقة لطبائع النفوس كما

زادت فقهه للتشريعات القانونية بجانب حصيلته الكبرى من العلوم الشرعية والفقهية ثم أعيد للأزهر في فبراير سنة ١٩٣٥م وعين مدرسا بكلية الشريعة، ثم وكيلا لها بعد عودة الشيخ المراغي الى مشيخة الأزهر، واختير سنة ١٩٣٧م لتمثيل الأزهر في مؤتمر القانون الدولي المقارن بلاهاي في هولندا.

وفي سنة ١٩٣٩م عين الشيخ محمود شلتوت مفتشاً بالمعاهد الدينية، وكان لتقريراته وملاحظاته اثر كبير في اصلاح النواحي العلمية والإدارية بالمعاهد الأزهرية، ثم أعيد مرة ثانية الى وكالة كلية الشريعة.

وفي سنة ١٩٤١م نال شرف عضوية هيئة كبار العلماء بإجماع كافة اعضائها، وذلك برسائلته القيمة التي اعدّها لهذا الغرض بعنوان: (المسؤولية المدنية والجنائية في الشريعة الاسلامية)، وكانت عضويته بتلك الجماعة ارهاصاً بظهور مجمع البحوث الاسلامية الذي نبئت فكرته في عقله بعد فوزه بعضوية جماعة كبار العلماء، وكان له اكبر الأثر في ظهوره الى حيز الوجود ليؤدي دوره العالي الخالد حتى اليوم.

وعين فضيلته سنة ١٩٤٦م عضواً بمجمع اللغة العربية، وانتدبته جامعة فؤاد (القاهرة) لتدريس مادة فقه القرآن والسنة لطلبة دبلوم الشريعة الاسلامية فقام بمهمته خير قيام.

وفي سنة ١٩٥٠م عين مراقباً عاماً لمراقبة البحوث والثقافة الاسلامية بالأزهر، وقد استطاع ان ينهض برسالتها في فترة وجيزة وأن يوثق صلتها بالعالم الاسلامي في مختلف القارات.

وفي سنة ١٩٥٧م اختاره السيد الرئيس محمد أنور السادات، وكان - وقتئذ - يعمل سكرتيراً عاماً للمؤتمر الاسلامي، مستشاراً للمؤتمر الاسلامي، ثم عين وكيلاً للأزهر الشريف وكان مع كل تلك الالهام عضواً في مجلس الإذاعة الأعلى، وعضواً في اللجنة العليا لمعونة الشتاء، وعضواً في اللجنة العليا للعلاقات الثقافية الخارجية، كما كان رئيساً للجنة العادات والتقاليد بوزارة الشؤون الاجتماعية، كما كان صاحب نشاط بارز في الدعوة الاسلامية عبر قنواتها المختلفة، وخطيب الجمعة بمسجد الأمير محمد علي بقصره بالمنيل، ويرد على الرسائل ويفتي في المشكلات، ويلتقي بزعماء المسلمين، ويحاضر في الكليات، ثم يتابع تاليف

كتبه وابجائه.^(١)

تولى فضيلته مشيخة الأزهر الشريف

وفي الثالث عشر من شهر أكتوبر سنة ١٩٥٨م صدر القرار الجمهورى بتعيينه شيخاً للأزهر، فكان جديراً بهذا المنصب، وكان المنصب جديراً به، وما كاد يعتلى اريكته حتى ركّز جهوده فى إنشاء مجمع البحوث الإسلامية الذى كان متطلّماً لإنشائه، حيث كان يرى فيه رابطة علمية وروحية وثيقة تشد أزر المسلمين جميعاً وتزيل ما بينهم من خلافات بنها الاستعمار، ونمتهما القرون، وقد قبض الله جهوده بالنجاح وتحقق أمله فى إنشاء هذا المجمع العريق، فصدر القرار الجمهورى بإنشائه ضمن القانون ١٠٣ لسنة ١٩٦١م بشأن إعادة تنظيم الأزهر، والهيئات التى يشملها، وانعقد مؤتمره الأول سنة ١٩٦٤م ومازال يؤدى رسالته الجليلة فى العالم الإسلامى حتى الآن.^(٢)

وقد ذاعت شهرة الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت فى كافة ربوع العالم الإسلامى فزار عدداً كبيراً من البلاد الإسلامية، منها اندونيسيا والملايو، والفلبين ضمن بعثة كونها لتلك الزيارة سنة ١٩٦١م وقد استقبل فى تلك البلاد استقبالا رسمياً وشعبياً يجل عن الوصف كما طار الى هونغ كونغ فى طريق عودته الى مصر، فاستقبله أبناؤها من المسلمين بالمطار استقبالا حافلاً واحاطوه مع أعضاء البعثة المرافقة بكل حفاوة وتقدير، كما زار قطاع غزة، والتقى باللجئين فى معسكراتهم، فبث فيهم روح الأمل والنضال والكفاح.

وقد استقبل فى مصر كثيراً من رؤساء الدول الإسلامية فغمرهم بفضله وتكريمه لهم، ومنح بعضهم شهادات فخرية من جامعة الأزهر، مما جذبهم الى مصر ودعم روابط بلادهم بمصر.

ونال فضيلته درجة الدكتوراه الفخرية من كل من جامعة شيلي باميركا اللاتينية،

١. الأستاذ على عر: العظم - مشيخة الأزهر منذ إنشائها حتى الآن، ج٢، ص ٨٥ وما بعدها، نشر الأمانة العامة

لمجمع البحوث الإسلامية سنة ١٩٧٨م.

٢. المرجع نفسه، ص ٨٦.

والجامعة الإسلامية باندونيسيا، وجامعة سومطرة الشمالية، وكلية كامل الإسلامية بالفلبين.

كما منح وسام الشرف من الملك محمد الخامس ملك المغرب، والملك محمد طاهر شاه ملك افغانستان، والفريق ابراهيم عبود رئيس جمهورية السودان، ومنح لقب مواطن فخري من الرئيس احمد اهدجو رئيس جمهورية الكاميرون.^(٣)

مؤلفاته العلمية

وقد ألف الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت كثيراً من الكتب والبحوث القيمة التي تمثل ثروة علمية قل أن يوجد لها نظير، ومن أهم مؤلفاته:

١. فقه القرآن والسنة.
٢. منهج القرآن في بناء المجتمع.
٣. يسألونك. وهو إجابة عن أسئلة تلقاها من المستمعين عبر أحاديثه الإذاعية.
٤. مقارنة المذاهب.
٥. المسؤولية المدنية والجناحية في الشريعة الإسلامية. رسالة القاها في مؤتمر القانون الدولي بلاهاي، ونال بها عضوية هيئة كبار العلماء.
٦. من توجهات الإسلام.
٧. الإسلام عقيدة وشريعة.
٨. الفتاوى. وهي تضم رأي الإمام في كثير من قضايا العصر ومشكلاته الاجتماعية.
٩. تنظيم النسل.
١٠. الإسلام والقتال.
١١. العلاقات الدولية في الإسلام.
١٢. الإسلام والوجود الدولي للمسلمين.
١٣. رسالة الأزهر.

٣. المرجع نفسه، ص ١٩٤.

١٤. القرآن والمرأة.

١٥. تفسير القرآن الكريم. وهو يضم تفسير عشرة أجزاء الأولى، ويمتاز هذا التفسير بالنظرة التكاملية المترابطة للسورة والتنقية من الأساطير والاقتصار على المعاني القرآنية دون استطراد.

مرضه ووفاته

وقد وعك الإمام الأكبر في نهاية حياته، فأصابه مرض اقتضى اجراء عملية جراحية له ورغم أنها قد تمت بنجاح، إلا أن نجاحها كان - كما يقولون - صحو الموت، فجرى عليه أمر الله الذي لا راد لقضائه ولا معقب لحكمه، وتوفى ليلة الإسراء والعراج سنة ١٣٨٢ هـ عن عمر يناهز السبعين عاماً، رحمه الله ورضى عنه وأرضاه.

هموم الوحدة الإسلامية وأثرها في حياة الإمام

ويبدو من تلك اللحظة العاجلة عن حياة هذا العلم الكبير، أن وحدة المسلمين كانت شغله الشاغل، وأنه في إطار ذلك الاهتمام الكبير بما يحقق وحدة المسلمين وينأى بهم عن الخلاف سيطرت عليه فكرة انشاء مجمع البحوث الإسلامية ليكون أداة لتحقيق تلك الوحدة من خلال هذا المجمع. حتى يتسنى ترشيد استخدام الخلاف في الرأي حول بعض المسائل العلمية، بما ينأى به عن رواسب العداء والكراهة. وتمزيق الوحدة المنشودة للمسلمين، ولم تكن تلك الفكرة وليدة اهتمام طارئ منه، أو نظر عارض ولكنها كانت فكرة متصلة في أعماقه قبل أن يتولى مشيخة الأزهر، ولهذا فإنه لم يكد يتولى هذا المنصب الرفيع، وأصبح قادراً على تنفيذها من خلاله، لم يتردد في التنفيذ وأنشئ المجمع فعلاً ضمن مؤسسات الأزهر في القانون ١٠٣ لسنة ١٩٦١م ولاشك - لدينا - في أن اهتمامه بفكرة التقريب يجيء من خلال هذا الاهتمام التوفد فيه بوحدة المسلمين وإزالة كل ما يمكن أن يعكر صفوها وأنها كانت وسيلة من ضمن الوسائل التي تبناها وتغيا به تحقيق هذا المقصد الأسمى، عن إيمان وعقيدة، واهتمام يحده الإخلاص لله ولرسوله وللدن الخاتم.

الفصل الثاني: اهتمام الإمام محمود شلتوت بالفقه المقارن

كان الإمام محمود شلتوت فقيهاً من طراز متميز في فهم النصوص الشرعية واستنباط الأحكام منها. وقد جمع في ذلك بين الإحاطة العلمية بادوات الاستنباط من أدلة التشريع، مع حدة الذكاء وقوة البديهة. وفقه النفس الذي ينطوي على إلمام كبير بأحوال الناس وظروفهم. وبواعث التصرفات التي تصدر منه على نحو يبصره بالحكم الصحيح على كل حالة رغم تشابه للظاهر في التصرف المحكوم عليه. وقد مكّنه من ذلك، أنه قد مارس المحاماة في فترة من حياته حين فصل من الأزهر في عهد الإمام الظواهري، فكان فصله من الأزهر كالضربة النافعة. وقد اجتمعت تلك العوامل في فقهه فجعلت منه فقيهاً من كبار فقهاء عصره بلا جدال، ومكّنته من استخراج الأحكام الفقهية لكثير من القضايا الملحة، التي لم يؤثر لقدامى الفقهاء فيها كتابات خاصة. فجمع في فقهه بين الأصالة والمعاصرة. واستطاع أن يطوع القواعد العامة للفقه الإسلامي، ومبادئ التشريع للفروع الخاصة التي استجلبت في حياة الناس. وأصبحت تمثل حاجة ملحة تحتاج إلى معرفة حكمها الشرعي وفق ما حكم به الله ورسوله، ونعالج ذلك في مبحثين.

المبحث الأول: أسباب اهتمام محمود شلتوت بالفقه المقارن

لقد اهتم الإمام الأكبر بالفقه المقارن اهتماماً خاصاً. لأن ذلك النوع من الفقه هو الذي يمكن أن يشبع عقلاً متقد الذكاء في الإمام الجليل. فلم يكن بمقدور هذا العقل الكبير أن يقنع بأثر إمام واحد من الأئمة أو مجتهد ليس إلا من المجتهدين، فإن ذلك الأثر بالنسبة له محدود لا يملأ مساحة الذكاء في عقله. أو مقدار الفهم في قلبه. ولهذا كان نهجه شديداً بالوقوف على آراء الفقهاء في المذاهب المختلفة، حتى يستطيع أن يقف على أكبر قدر من الفقه في المسألة الواحدة بما يقدر معه على الانتقاء والموازنة والتزجيج. واختيار الراي الذي يناسب أحوال الناس. وحتى لا يقف أمامها مغلول اليد غير قادر على انتقاء الحكم الذي يلائم مقتضى أحوال الناس، فقد شاعت لردة الله أن يجعل في اختلاف إلهام عباده رحمة اغتبطها

كبار العلماء ووجدوا فيها اداة لأعمال للبادئ القاضية بالتبشير في شريعة الله ورفع الحرج عن عباده.

ولاشك ان كبر للساحة الفقهية التي تتاح من خلال دراسة الفقه المقارن هي التي وسعت افق الإمام وجعلته مسلحاً بادوات الإقدام على استنباط الحكم الشرعي لكثير من الأمور الحديثة التي كان غيره يتهبب الخوض فيها أو الإدلاء برأي في أوصافها الشرعية، وقد ساعده على ذلك أمران،

أولهما: انه قد درس المذاهب الفقهية المختلفة وتعمق فيها، فدرس المذاهب الأربعة، كما درس مذهب الشيعة الإمامية والشيعة الزيدية ومذهب الظاهرية، ومذهب الإباضية كما درس آراء أهل السنة والعتزلة والأشاعرة، وأصبح من خلال تلك الدراسة ثابت القدم في مجال الدراسات الفقهية المقارنة، حتى بلغ مبلغ الاجتهاد فيما يكتب من آراء وفيما يصدره من فتاوى أو يؤلفه من مصنفات، وهو في مجال الفقه يمكن ان يكون مجتهد مذهب.

ثانيهما: انه كان شجاعاً فيما يعتقد انه الحق، فإذا بحث موضوعاً أتم باطرافه وأقوال الفقهاء فيه، ثم يوازن بينهما، فإذا اطمان الى رأي اختلف به عقله، وارتاح اليه قلبه أعلنه على الملأ مدعماً بالأدلة والبراهين غير ملتفت الى اعتراض المخالفين، أو جمود القلدين بل حتى ولو خالفه الجميع، وأثاروا ضده العوام، ويبدو ان هذا للنحى قد تكون لديه من تأثره بالفقهاء الكبارين المجتهدين ابن تيمية، وتلميذه ابن قيم الجوزية، كما تأثر بالإمامين الكبارين جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده في إطلاق حق التفكير لعقله في فهم أدلة الشارع والبحث والدراسة دون تأثر بمذهب من المذاهب أو طائفة من الطوائف، فإن التمس عليه أمر عاد الى الكتاب والسنة وكبار الباحثين في شتى المذاهب، كما أفادته تجاربه العامة والوظائف التي تقلدها، والبلاد التي سافر اليها في مختلف أنحاء العالم وصلاته بكبار زعمائه وفادته ومفكره في معرفة كثير من الحقائق والوان المعارف العديدة التي لم تتح لغيره من الفقهاء للعاصرين، حتى إن الإمام الأكبر الأسبق الشيخ عبدالحليم محمود قد وصفه بما يبرز فيه كل تلك الجوانب الفقهية فقال: إنه عالم مفكر قوي الحجة متحدث لبق.^(١)

فإذا أضفنا إلى هذين الأمرين ما أودعه الله فيه من بقلطة الفكر وقوة الذاكرة، وحدة الذكاء، والقدرة على إقناع المخاطبين بما اختص الله به من قوة الصوت، وشدة الإقناع، استطعنا أن نقف على سر تنوع انتاجه الفقهي وغزازه في مختلف الميادين.

المبحث الثاني: أثر الفقه المقارن في تكوين الملكة الفقهية والفكرية للإمام

لقد كان للإمام الأكبر فضيلة الأستاذ الشيخ محمود شلتوت أثر في تشكيل ملكته الفقهية وإمداده بالقدرة على عمق إنتاجه وتنوعه وكثرة الميادين العلمية التي نشط فيها والتي تشير إلى نبوغه وتفوقه على أقرانه، بل وأهل زمانه في هذا المجال. ويمكن القول إن اهتمام الإمام بدراسة الفقه المقارن قد صنع ملكته الفقهية، بما جعل عطاءه العلمي هادراً وهراً ذا بعدين يمكن إلقاء الضوء على كل منهما في مطلب.

المطلب الأول: البعد النوعي لفقه الإمام محمود شلتوت رحمه الله

لقد استطاع الإمام الأكبر للرحوم فضيلة الأستاذ الشيخ محمود شلتوت أن يسبر أغوار فقه الإسلام من الفقه إلى يأنه، وأبتدأ من الفقه الأكبر إلى فقه الفروع بكافة أبوابه وجميع مشتملاته، وانتهاء بالأخلاق وما يتفرع عنها من الفصول وللباحث، ولم يكن ذلك النوع من العلم يتيماً في حياته، بل جمع معه علم أصول الفقه، وعلوم اللغة والسيرة والتاريخ والنطق والفلسفة وما إليها من علوم العقل والنقل حتى غدا بكل ذلك فقيهاً فذاً وعلماً شامخاً في مختلف علوم الدين، وفي جميع أبواب الشريعة، ويبدو هذا البعد واضحاً في كتابه القيم: الإسلام عقيدة وشريعة، الذي وصل في بعده النوعي درجة ترقى به للتعريف بالإسلام على نحو كامل لمن يريد أن يتعرف عليه، فتعرض فيه لكل المسائل والموضوعات المؤدية لهذا المقصد الأسمى، وقسمه إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول: خصصه لدراسة العقيدة، وضمنه بابين.

تحدث في أولهما: عن العقائد الأساسية في الإسلام.

وفي ثانيهما: عن طريق ثبوت العقيدة.

القسم الثاني: خصصه لدراسة فروع الشريعة، وقسمه إلى ستة أبواب:

الباب الأول، للعبادات، وتحدث فيه عن الصلاة والزكاة والصوم والحج. وفي الباب الثاني، تحدث عن نظام الأسرة والوارث في فصول من تكوين الأسرة والحفاظ عليها والطلاق، وتعدد الزوجات وضوابطه، وتنظيم النسل، والمرأة في نظر الإسلام والوارث مع بيان القواعد التي تحكمها.

وفي الباب الثالث، تحدث عن الأموال والبدلات.

وفي الباب الرابع، تحدث عن العقوبات وجريمة القتل في الإسلام والشرائع الأخرى، وبين أحكام القرآن والسنة في القتل والقصاص، ثم تكلم عن القصاص فيما دون النفس. وفي الباب الخامس، تحدث عن المسؤولية المدنية والجنائية في الشريعة الإسلامية. وفي الباب السادس، تكلم عن الأمة في الإسلام وما يتعلق بقضايا الفقه الدستوري والدولي في الإسلام، ثم عقد خاتمة عن الأخلاق في الإسلام.

القسم الثالث، خصصه للحديث عن مصادر الشريعة.

وتحدث في الباب الأول عن القرآن الكريم والمباحث المتصلة به من جهة تلاوته، واستنباط الأحكام منه.

وتحدث في الباب الثاني عن السنة والموضوعات المتصلة بها ومحتوياتها.

وفي الباب الثالث، تحدث عن أسباب اختلاف الأنمة في فقه الكتاب والسنة.

وفي الباب الرابع، تحدث عن الرأي والنظر.

ويبدو من استعراض الموضوعات التي تناول الإمام دراستها في هذا السفر القيم أنها قد أحاطت بمجمل فروع الشريعة على نحو يبرز اتساع الأفق العلمي للإمام، ويشير إلى لدى الكبير لنطاق البعد النوعي في فقه الإسلام.

خصائص البعد النوعي لفقه الإمام محمود شتوت

ومن يتأمل أسلوب المعالجة الفقهية في كتاب الإسلام عقيدة وشريعة يمكن أن يدرك بيسر وسهولة الخصائص المميزة لهذا الجانب في فقهه - رحمه الله - وهي تتسم بأمرين:

أولهما : قيام منهجه العلمي فيه وفق الأعراف العلمية الصحيحة

لقد سلك الإمام الأكبر منهجاً علمياً في تناول موضوعاته يقوم على نسق منطقي يتواءم مع ما تقتضي به الأعراف العلمية الصحيحة. فلم يغفل حسن العرض وجودة الترتيب، ونظم المسائل مع بعضها في دقة تجعل من حسن العرض وسيلة إلى يسر الفهم، ومساعدة القراء على سرعة الإلمام بتلك الموضوعات التي يشق استيعابها عليهم عادة، لما ركبت عليه من دقة، ولما تنطوي عليه من وجوه الدلالات ذات المغزى العلمي الدقيق، ويبدو ذلك واضحاً من بدء الكلام عن العقيدة على أساس أنها هي الأصل، ثم تكلم عن الشريعة باعتبار أنها هي الفروع القائمة على هذا الأصل. وفي النهاية تكلم عن المصادر وكيفية دلالتها على الأحكام. وذلك على أساس أن القارئ - وقد أحاط علماً بتفصيلات المسائل المتعلقة بالعقيدة والشريعة - يكون قد استشرف إلى معرفة المصادر التي استقيت منها تلك الأحكام وكيفية استخراجها منها. وهذا ترتيب منطقي يقره الحس السليم، والعقل السوي، وفي إطار القسم الواحد، بل والباب الواحد التزم هذا المنهج.

ثانيهما : جدية التناول ورقي أسلوب المعالجة

ولقد كان الإمام محمود شلتوت - رحمه الله - جادا في تناوله للموضوعات التي عرضها في كتابه فجاء عرضه لتلك الموضوعات متمسا بالتواصل القائم على وعي تام بأسرار التشريع واستيعاب لعلل الأحكام والمقاصد التي يتغياها من إيراد الحكم في الموضوعات المختلفة، ولهذا كان عرضه مرآة صادقة لوسطية الإسلام واعتداله، وبعده عن الظلم والمحاباة بين بني البشر، وكان من اليسير عليه - وقد نحا في عرضه هذا المنحى الجاد - أن يدفع عن الإسلام الشبه التي رماه بها المستشرقون وغيرهم من الذين لم يفهموا الإسلام فهما صحيحا، أو الذين يحقدون عليه ولا يريدون أن يسمعو له أسما، وكان في رد تلك الشبه مقنعا لخصوم الإسلام، قبل أن يكون منبها لأبنائه ومعلما لهم، وأخذا بأيديهم إلى مجالات الدفاع الصحيح عنه، فعل ذلك حين عرض لمنهج الإسلام في نظام الوارث، وفي موقف الإسلام من المرأة والقصاص، وحرية العقيدة والقتال، وغيره، وكان عرضه لتلك الشبه والرد عليها دقيقا في فهمه سلسا في عرضه، منطقي في إقناعه، عقلانيا في تعامله مع الأدلة الشرعية التي تناول بيانها.

ولم يقتصر الأمر في هذا المجال على جدية التعامل وحدها، ولكنه اختار لنفسه اسلوباً لغوياً يتسم بالجزالة والرفق وبلاغة التعبير في غير تعقر، وبعيدا عن الأساليب العقدة والعبارات الغريبة، كان دقيقاً في أسلوبه إلى الحد الذي يتعذر فيه حذف كلمة منه، أو استبدال عبارة بغيرها، إذ لو تم ذلك فلربما لا يتحقق المعنى الذي يريده مما كتب.

المطلب الثاني : البعد الموضوعي في فقه الإمام محمود شلتوت

ولفقه الإمام الأكبر المرحوم محمود شلتوت بعد آخر يتعلق بالموضوع في المسائل التي تناولها. وله في هذا المجال منهج واضح واسلوب ظاهر كفلق الصبح يمكن إدراكه ويتسنى الوقوف عليه، بيد أن من يريد أن يقف على كنه منزلة الإمام في هذا المجال لا يجوز له أن يقف عند تشابه مسميات الموضوعات فيما كتب، لأن ما كتب فيه قد يكون محل تناول ودراسات مستفيضة من عشرات العلماء غيره، إلا أنه مع ذلك التشابه يبقى متميزاً ومتفرداً في كيفية تناول، وفي هذا الصدد يمكن إبراز امرين:

أولهما : نفاء العقيدة وتنزيه الوجدانية من علائق الشرك

فقد كان الإمام محمود شلتوت - رحمه الله - صاحب عقيدة صافية، وإيمان قوي لا يعرف الدخول، ولا يرتضي الشوائب، ولا يقبل أن يتخوض فيما يخوض فيه غيره من السلوك المنافي لإخلاص العقيدة والبعد عن أتون الشرك بكافة أنواعه. ولهذا فإنه قد حمل حملة شعواء على ما يفعله العوام في الموالد، وحول قبور الأولياء، وفي هذا الإطار نرى على أولئك الذين يستغلون كتاب الله في الترويج لوسائل الدجل. وقال: إن استخدام القرآن في ذلك القصد به أربابه زلزلة الانسانية الضعيفة. وصرفها عن جهات العلم النافع الذي يطعنونها في الحياة^(٥). كما أشنع على بدعة الموالد وأظهر ما تنطوي عليه من الفاسد التي لا يقرها الدين، وفي ذلك يقول: إن لتلك الموالد عشاقاً يضعونها في مصاف الشؤون الدينية التي يتقربون بها إلى الله عن طريق الولي فيحفظون امتعتهم ويرتحلون بقضهم وقضيضهم، برجالهم ونساءهم بشيوخهم وشبابهم، ويلقون بأحمالهم - كما يقولون - على شبال الحمول صاحب المولد،

تاركين بيوتهم ومصالحهم في قراهم ومزارعهم مدة تتراوح بين اسبوع واسبوعين، ثم يقول: وفي تلك الموالد نرى حفلات الضامرين والمقامرات بجانب حفلات الدمنين والدمنات، وبجانبها حفلات الناصرين والناكرات والخلبيين والخلبيعات والراقصين والراقصات، ويجوس خلال الجميع المتسولون والتسولات، والنشالون والنشالات، وكل ذلك يصنع في الموالد. وعليه تقام وإليه يهرع الناس باسم الولاية وتكريم الشايخ.^(٦)

ثم يقول: لقد صارت تلك الموالد مباءة عامة تنتهك فيها الحرمات وتراق في جوانبها دماء الأعراض، وتمسح فيها وجوه العباد، وتستباح البدع والمنكرات، ولا يقف فيها أرباب الدعارة عند مظهر أو مظهرين من مظاهر الدعارة العامة، ومن أشد ما يؤلم أن نرى تلك المظاهر الداعرة تطوق في المدن معاهد العلم والدين ومساجد العبادة والتقوى على مسمع ومراى من رجال الحكم ورجال الدين أرباب الدعوة والإرشاد.^(٧)

كما نعى على هؤلاء الذين يضعون الشمع والناديل على مقامات الأولياء مع أن الدين لا يعرف ما يسمى بمقامات الأولياء سوى ما يكون للمؤمنين المتقين عند ربهم من درجات، وإنما يعرف كما يعرف الناس أن لهم قبورا، وأن قبورهم كسائر قبور موتى المسلمين، يحرم تشيدها، وزخرفتها، وإقامة للفاصر عليها، وتحرم الصلاة فيها وإليها والطواف بها، ومناجاة من فيها، والتمسح بجدرانها، وتقبيلها والتعلق بها، ويحرم وضع أستار وعمائم عليها، وإيقاد شموع أو ثريات حولها، وكل ذلك - مما نرى ويتهافت الناس عليه ويتسابقون في فعله على أنه قربة لله أو تكريم للولي أو قربة وتكريم - خروج عن حدود الدين، وارتكاب لما حرمه الله ورسوله في العقيدة والعمل، وإضاعة للأموال في غير فائدة، وسبيل للتفريغ بآرباب العقول الضعيفة، واحتتيال على سلب الأموال بالباطل.^(٨)

وفي هذا الإطار - أيضا نعى على هؤلاء الذين يعتقلون في طيران الموتى، وبين ما تنطوي عليه أفكارهم من زيف وسفه، وقال: إنه لم يطر أحد محمول في سيارة، ولم يطر أحد من

٦. المرجع نفسه - ص ١٩٣. وما بعدها.

٧. المرجع نفسه - ص ١٩٤. وما بعدها.

٨. المرجع نفسه، ص ١٩٥.

الصحابة^(١٠). وتكلم عن عادات الماتم وما فيها من مظاهر الخروج عن أحكام الدين وآدابه^(١١). وهو يتناولها لتلك الموضوعات، إنما بتغيا الانتصار لما يؤمن به، وهو صفاء العقيدة ومحاربة البدع والخرافات التي الحقها الناس بالدين وهو منها براء، وتنزيه الوحداية من شوائب الشرك وعلائق النفاق.

ثانيهما : شجاعة الرأي وأمانة العرض

ولقد كان الإمام محمود شلتوت - رحمه الله - صاحب رأي شجاع في الحق لا يعرف الخوف أو التردد ولا يتهيب إعلان ما يعتقد أنه الصواب حتى ولو خالفه الجميع، وجاء على خلاف ما يسير عليه القلدون، وأصحاب الفكر التقليدي الذين يميلون الى تقديس رأي من سبقوهم من الفقهاء دون موازنة بينه وبين الرأي الآخر بغية التمهيص والوصول الى الأفضل، ولهذا كان الشيخ - رحمه الله - قويا في علمه، واستطاع من خلال تلك القوة أن يقتحم غمار المسائل الشائكة التي تخرج غيره من دراستها، وتهيب حتى من مجرد الخوض فيها، وفي هذا المجال، أبدى رأيه بشجاعة تحسب له في حكم أرباب صندوق التوفير، وقال إنها ليست فائدة لدين حتى تكون ربا، ولا منفعة جرها فرض حتى يكون حراما على فرض صحة النهي عنه، وإنما هي وسيلة للتشجيع على التوفير والتعاون اللذين يستحبهما الشرع^(١٢)، ولم يكن أحد من الفقهاء قبله يملك مثل هذا القدر من الشجاعة على الجهر بمثل هذا الرأي.

ودون دخول في تفصيلات حكم تلك المسألة وما تقوم عليه من أدلة ترجح حلها أو تحريمها، إلا أنه يبقى في الموضوع تلك الشجاعة العلمية الفائقة التي جعلت الشيخ يتمسك برأيه ويعلنه ويدافع عنه رغم أنه كان يسبح به ضد تيار المجتمع، ومن ذلك رأيه في إطلاق اللحية. حيث قال بعد أن عرض لبيان كل رأي وأدلته بحياد تام وموضوعية خالصة: والحق أن أمر اللباس والهينات الشخصية، ومنها حلق اللحية من العادات التي ينبغي أن ينزل المرء فيها على استحسان البيئة، فمن درجت بينته على استحسان شيء منها كان عليه أن

٩. المرجع نفسه، ص ٢٠٠.

١٠. المرجع نفسه، ص ٢١٢.

١١. المرجع نفسه، ص ٢٥٢.

يسائر بيئته، وكان خروجه عما ألف الناس فيها شذوذاً عن البيئة.^(١٢) ويلاحظ أنه لم يكن - حين يميل إلى ترجيح رأي من الآراء - يغمط الرأي الآخر حقاً، أو يهمل عرض كافة أدلته، بل كان يعرض الآراء في المسألة بأمانة، ثم بعد ذلك يرجح منها ما يراه راجحاً وفقاً لقوة الدليل، ومما يحقّقه الرأي الراجح من المصلحة بحسب النظر العقلي السديد.

الفصل الثالث: دور الإمام الأكبر محمود شلتوت في التقريب بين المذاهب

المبحث الأول: أساس فكرة التقريب ونشأتها

الإيمان بالوحدة الإسلامية لا يمكن أن يستقيم إلا في ظل عقل فسيح الفكر رحب النظر يستطيع فهم ثقته الخلاف من خلال الحرية المذهبية الصحيحة المستقيمة على نهج الإسلام، والتي كان عليها الأنمة الأعلام في تاريخنا الفقهي الزاهر حيث كانوا يترفعون عن العصبية الضيقة ويترفعون بدين الله وشريعته عن الجمود والتخلف، فلا يزعم أحد لنفسه أنه أتى بالحق الذي لا مزية فيه، وأن على سائر الناس أن يتبعوه، ويجب أن يتوافر بجوار ذلك العقل الفسيح إيمان قوي بتلك الوحدة يجعل صاحبه دائب العمل على تحقيقها ودائم السعي في سبيل رعايتها ونموها.

وقد اجتمع هذان العاملان في شخص الإمام الكبير الفقيه الشيخ محمود شلتوت، ولهذا فإنه لم يكن يدخر وسعاً في سبيل السعي لتحقيق تلك الوحدة بكل ما من الله به عليه من علم وذكاء وخبرة وسلطة.

فلما أتيح له أن ينشئ مجمع البحوث الإسلامية ليكون أداة لتحقيق أمله في وحدة المسلمين، لم يتوان لحظة في سبيل ذلك، وأنشئ المجمع - بحمد الله وتوفيقه - ومازال يؤدي مهمته في ربط أواصر التواصل العلمي بين المسلمين والأخذ بأيديهم في سبيل تلك الوحدة بعيداً عن الوقوع في براثن الخلاف المزق.

ثم وجد في فكرة التقريب بين المذاهب ضالته المنشودة في تحقيق الوحدة الإسلامية، وأنها كانت طريقاً سلوكه رجال قبله من ذوي الحرص على تلك الوحدة والعمل على ازدهارها من أمثال الشيخ عبدالمجيد سليم شيخ الأزهر الأسبق، الذي كان يعد - بحق - هو لسان حال تلك الجماعة المبين. وقلمها البليغ، ورائدها الممتاز، والذي كان له فضل السبق في إرساء دعائمها وإيجاد الأساس الفكري والشرعي لها.

وقد استقر ذلك الأساس على أن الإسلام هو دين الوحدة الكاملة بين جميع الأمم الإسلامية، وقد ألغى العصبية العنصرية والجنسية، ودعا إلى الوحدة العامة التي جعلت المسلمين في ظلها كالبنيان المرصوص أو الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى، وأن حرية التفكير في الإسلام مكفولة مادامت لا تعارض أساساً أو ركناً من أركان العقيدة الإسلامية، ولهذا ظهر في الإسلام عدد من كبار الأئمة المشروعين أجمعوا على الأصول الرئيسية، واختلفوا في التفصيلات الفرعية اختلاف تكامل لا تناقض وتنوع لإثراء لا عدا، فلما ضعف أمر المسلمين، جسموا هذه الخلافات، ونفخوا فيها فاشعلوا فيها النيران التي لفحتهم ومزقتهم كل ممزق، ووجد الاستعمار ضالته في ذلك فنفخ في ذلك الخلاف من حقه وسموه، وباعد بين شعوب الأمة الإسلامية على الرغم من أنهم جميعاً يؤمنون بالله واحد وكتاب واحد ويتجهون إلى قبله واحدة ويؤدون الأركان الأساسية للإسلام من السنن والشيعيين، ولهذا فكر بعض المصلحين من كبار العلماء في العمل على لم الشمل ورأب الصدع وإزالة بواغث الخلاف.^(١٣)

.. وكان في مقدمة المفكرين في هذا المجال الشيخ محمد تقي الدين القمي من كبار علماء الشيعة، والإمام الشيخ محمد المراغي، والإمام الشيخ مصطفى عبدالرزاق، وإن كان تأييدهما للفكرة قد اقتصر على الجانب العلمي والتأبيدي وذلك لظروف خاصة، أما الإمام الشيخ عبدالمجيد سليم، فقد أسهم بكل طاقاته المادية والروحية في إنشاء جماعة التقريب، ودعا إلى تأييدها بقلمه ولسانه وأسهم معه فيها كثير من أفاضل العلماء في عصرنا منهم الشيخ علي الخفيف، والشيخ عبدالعزيز عيسى، والشيخ محمد المدني، والشيخ محمد الغزالي، والشيخ سيد

سابق وغيرهم من علماء مصر، الذين شاركهم في تبني الفكرة ومناصرتها عدد كبير من كبار علماء الشيعة منهم، الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء، والسيد شرف الدين الموسوي، والشيخ محمد جواد مغنية، والسيد صدر الدين شرف الدين وغيرهم، وتولى رئاسة جماعة التقريب المصلح محمد علي علوية باشا، ومما يذكر في هذا المجال أن المرحوم الرئيس محمد أنور السادات قد مد يده لتأييد تلك الجماعة، وقت أن كان مشرفاً على المؤتمر الإسلامي بالقاهرة، قبل أن يكون رئيساً لمجلس الشعب ثم رئيساً للجمهورية. وأعان الجماعة على إصدار مجلتها (رسالة الإسلام)، كما قام بجهود قوية في إنجاح الجماعة وتحقيق أهدافها دون أن يبخل بالمال أو الجهد والعون الأدنى في كل مجال.^(١٤)

دار التقريب بين المذاهب

وفي إطار دعم فكرة التقريب، تم إنشاء دار التقريب بين المذاهب التي بسات أعماله بالقاهرة قبل أكثر من نصف قرن (١٣٦٨ هـ - ١٩٤٧ م)، لتكون موقلاً لتلك الفكرة ومنطلقاً لها، وقد أشار الشيخ محمود شلتوت إلى أهمية تلك الدار في دعم فكرة التقريب فقال: إن تلك الدار يجلس فيها المصري بجانب الإيراني واللبناني والعراقي والباكستاني، أو غير هؤلاء من مختلف الشعوب الإسلامية، حيث يجلس الحنفي والمالكي والشافعي والحنبلي بجانب الإمامي والزيدي حول مائدة واحدة تدوي فيها أصوات العلم والأدب، وفيها تصوف، وفيها فقه، وفيها مع ذلك كله روح الأخوة والمودة والمحبة وزمالة التعليم والعرفان.^(١٥)

ويتحدث الشيخ محمد تقي الدين القمي عن الظروف التي دعت المفكرين إلى حركة التقريب فيقول:

كان الوضع قبل تكوين الجماعة يثير الشجن، فالسني والشيعة، كل منهما كان يعتزل الآخر، وكان كل منهما يعيش على أو هام ولذتها الظنون في نفسه أو ادخلتها عليه سياسة الحكم والحكام أو زينتها له الدعاية الغرضية، وساعد على بقائها قلة الرغبة في

١٤. المرجع نفسه، ص ١١٩.

١٥. دعوة التقريب تاريخ ووثائق - طبعة وزارة الأوقاف المصرية - ص ٨ - طبعة ١٩٩١ م.

الاطلاع^(١٦)، وبعد أن سرد تلك المظاهر المؤلة يقول: وهكذا بدأنا التفكير في التقريب، وظللنا شهورا نبحث في العلاج، فدرسنا الدعوات التي سبقتنا وافدنا منها كثيرا، ودرسنا المشاكل الطائفية برمتها والكتب المعتمدة عند كل فريق لنحدد الطوائف التي تتفق في الأصول الإسلامية، ودرسنا الخلافات الفرعية الفقهية ثم حددنا الطرق للوصول بفكرتنا إلى الأعماق وكانت أكبر عقبة واجهت الجماعة هي رواسب الماضي وما أثارته من ضجيج وإرجاف، لكن الجماعة كانت قد هيات نفسها لمثل هذا من أول الأمر، وكانت تتوقع حملات الطعن والتجريح فتحصنت ضدها وشقت طريقها إلى غايتها. بل إن تلك الهجمات كانت دليلا على ضرورة فكرة التقريب للمجتمع الإسلامي كي يتخلص من تلك المظاهر المزقة لوحدة الأمة.^(١٧)

ومع ذلك فإن شدة الهجوم على الفكرة ودارها من قبل بعض المعادين لها دفعت الشيخ محمد القمي إلى اختيار الإقامة في أوروبا في الثمانينات، وكان يود العودة إلى القاهرة سنة ١٩٩٠م، واستئناف نشاط التقريب إلا أن المنية عاجلته في ٢٨/٨/١٩٩٠م وتوفي - رحمه الله - في باريس إثر حادث مشكوك فيه ودفن في مسقط رأسه بطهران.

مجلة التقريب (رسالة الإسلام)

وقد أصدرت دار التقريب مجلة (رسالة الإسلام) لتنشر الفكر التقريبي بين المسلمين وتجمع المسلمين على صعيد الحوار العلمي في مختلف المجالات، وكانت ملتقى لكبار علماء المسلمين من السنة والشيعية من أمثال الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء، والشيخ محمد رضا الشببي، والسيد محمد صدر الدين شرف الدين، والشيخ هبة الدين الشهرستاني، والشيخ محمد تقي القمي، ومحمد صادق الصدر وغيرهم، كما كتب فيها كبار علماء الأزهر من أمثال الشيخ عبدالمجيد سليم، والشيخ محمود شلتوت، والشيخ محمد المدني (الذي عين رئيسا لتحرير تلك المجلة) والشيخ محمد أبو زهرة، والدكتور محمد البهي، والأستاذ

١٦. المرجع نفسه، ص ١٩.

١٧. المرجع نفسه، ص ٢٧ وما بعدها.

محمود فياض، والشيخ محمد علي علوية باشا، والشيخ محمد عبدالله دراز، والشيخ عبدالمتعال الصعيدي، والأستاذ محمد فريد وجدي، والأستاذ أحمد أمين، والأستاذ علي عبدالواحد وافي، والأستاذ عباس محمود العقاد وغيرهم.^(١٨)

وفي العدد الأول من مجلة (رسالة الاسلام) صدر بيان الشيخ عبدالمجيد سليم تحت عنوان (بيان للمسلمين)، بين فيه أن الدين الاسلامي يقوم على نوعين من الأحكام.

أحدهما: الأحكام الثابتة، وهذه يجب الإيمان بها ولا يسوغ الاختلاف فيها، وليس من شأنها أن تتغير بتغير الزمان والمكان.

والثاني: أحكام اجتهادية مرتبطة بالمصالح التي تختلف باختلاف ظروفها، وهذه راجعة إلى الفهم والاستنباط، فما كان منها قطعياً في روايته ودلالته لا يسوغ فيه الاختلاف كذلك، أما ما دون ذلك فيسوغ الاختلاف فيه، وهذا الاختلاف غير مذموم في الاسلام ما دام المختلفون مخلصين في بحثهم بأدليل وسعهم في تعرف الحق واستبانه بل إنه ليرتب عليه كثير من المصالح، وتتسع به دائرة الفكر، ويندفع به كثير من الحرج والعسر وليس من شأنه أن يقضي إلى تنازع وتفرق أو تقاطع وتنازع، وعلى هذا سار اصحاب رسول الله (ص) وتابعوهم بإحسان والأئمة عليهم الرضوان، فقد كانوا يختلفون ويلفح بعضهم حجة بعض، ويجادلون عن آرائهم بالتي هي أحسن، ويدعون إلى ربه بالحكمة والوعظة الحسنة، ولم نسمع أن غيرهم رمى غيره بسوء أو قذفه ببهتان، وهكذا ولدت فكرة التقريب ووجدت طريقها في حياة المسلمين.

المبحث الثاني: جهود الإمام محمود شلتوت في دعم فكرة التقريب

لقد ترسم الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت جهود كبار العلماء الذين ارسوا فكرة التقريب قبله، ووجد فيهم اسوة وقدوة وعونا في تحقيق املة المنشود من أجل وحدة المسلمين ونبذ الفرقة التي استحكت بينهم، وكان في القمة السابقة من هؤلاء الرواد الأوائل.

١٨. مجلة رسالة التقريب. العدد ١٧. رمضان ١٤١٨ هـ. ١٩٩٨ م. ص ٨٢ وفهرست مواد مجلة رسالة الاسلام، الأعداد

من ١ - ٦٠ نفس المرجع. ص ١٦٨ وما بعدها.

بالقطع - الإمام الشيخ عبدالمجيد سليم، وفي هذا يقول الشيخ محمود شلتوت، (كنت أود لو أستطيع أن أبرز صورة كصورة الرجل السمع الزكي القلب العف اللسان رجل العلم والخلق المغفور له الأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبدالرزاق، أو صورة كصورة الرجل المؤمن القوي الضليع في مختلف علوم الإسلام المحيط بمذاهب الفقه أصولاً وفروعاً الذي كان يمثل الطور الشامخ في حياته، والذي أفاد منه التقريب في فترة ترسيخ مبادئه أكبر الفائدة المغفور له أستاذنا الأكبر الشيخ عبدالمجيد سليم رضي الله عنه وأرضاه).^(١٩)

.. وقد وجدت فكرة التقريب هوى في نفسه، ورغبة في قلبه، فبدأ جهاده في الجماعة بحماس وإخلاص، وانطلق في عمله من جهة أن الشيعة يبلغون أكثر من ستين مليون مسلم يقيمون في بلاد إسلامية كثيرة كإيران، والعراق، واليمن، وسوريا، ولبنان، والخليج العربي، وباكستان والهند، وهم يؤمنون بالله وكتابه ورسوله واليوم الآخر، ويؤدون أركان العبادات كما يؤديها أهل السنة، ولا يوجد بين الفريقين خلاف إلا في أمور فرعية لا يخرج صاحبها عن نطاق الإسلام، ومع ذلك فقد ضخم الاستعمار تلك المسائل ليتمكن من تمزيق شمل المسلمين وتسخيرهم لتمزيق وحدتهم، وخدمة أغراضه الاستعمارية، ومن هنا بنا الإمام في الدعوة إلى التقريب مع من دعا إليها من زعماء المسلمين واعتبرها دعوة التوحيد والوحدة، والإسلام والسلام.

وفي هذا يقول - رحمه الله -:

(إن مذهبي وما ذهب إليه جهدي وعلمي أنني لا أبيع لأحد تقليدي واتباعي دون أن ينظر ويعلم من أين قلت ما قلت، فإن الدليل إذا استقام فهو عمدي. والحديث إذا صح فهو مذهبي، ولقد آمنت بفكرة التقريب كمنهج قويم وأسهمت منذ أول يوم في جماعتها وفي وجوه نشاط دارها بأمور كثيرة).^(٢٠)

١٩. مشار إليه في الأستاذ علي عبدالعظيم. المرجع نفسه، ص ١١٩ وما بعده.

٢٠. مشار إليه في المرجع نفسه، ص ١١٧.

فتوى جواز التعبد على المذاهب الإسلامية الثابتة الأصول

وفي إطار دعم فكرة التقريب، قام الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت بعد أن تولى مشيخة الأزهر بإصدار فتواه الشهيرة بجواز التعبد على المذاهب الإسلامية الثابتة الأصول، المعروف المصادر المتبعة لسبيل المؤمنين، ومنها مذهب الشيعة الإثنا عشرية، فقد سئل - رحمه الله - عن أن بعض الناس يرى أنه يجب على المسلم لكي تقع عبادته ومعاملاته على وجه صحيح أن يقلد أحد المذاهب الأربعة، وليس من بينها مذهب الشيعة، فأجاب بقوله:

(إن الإسلام لا يوجب على أحد اتباع مذهب معين، بل إن لكل مسلم الحق في أن يقلد بادئ ذي بدء أي مذهب من المذاهب المنقولة نقلاً صحيحاً، والدونة أحكامها في كتبها الخاصة، ولن قلد مذهباً من هذه المذاهب أن ينتقل إلى غيره - أي مذهب كان - . ولا حرج عليه في شيء، إن مذهب الجعفرية المعروف بمذهب الشيعة الإمامية الاثني عشرية مذهب يجوز التعبد به شرعاً كسائر مذاهب أهل السنة، فينبغي للمسلمين أن يعرفوا ذلك، وأن يتخلصوا من العصبية بغير الحق للمذاهب معينة، فما كان دين الله وما كانت شريعته تابعة لمذهب معين أو مقصورة على مذهب، فالكل مجتهدون ومقبولون عند الله تبارك وتعالى، يجوز لمن ليس أهلاً للنظر والاجتهاد تقلبهم والعمل بما يقررونه في فقههم، ولا فرق في ذلك بين العبادات والمعاملات).^(٢١)

وخلاصة القول، إنه إذا كان الأستاذ الشيخ محمود شلتوت لم يبتكر دعوة التقريب، ولم ينفرد بها، إلا أنه قدم لها من الدعم الفكري والبحث والراي والفقه ما مكن لها في قلوب الناس وزادها ثباتاً ويقيناً.

أثار جهود الإمام محمود شلتوت في التقريب بين المذاهب

وبفضل الله، تم بفضل جهود الإمام محمود شلتوت في مجال التقريب، وجد الفقه الشيعي طريقه إلى الأزهر الشريف وكلياته، واستقر في كلية الشريعة ليكون أحد المذاهب المقارنة، والتي لا يكتمل البحث العلمي في الرسائل التي تعد لنيل الدرجات العلمية إلا بالرجوع إليه

وموازنته مع آراء المذاهب الأخرى وفقا لقوة الدليل وما يستند اليه الترجيح بين الآراء، وربما يؤدي ذلك الى رجحانه والأخذ به في مسألة ما دون بقية المذاهب الأخرى.

إن الحكمة ضالة المؤمن. فإذا وجدها على لسان كافر فإن كفره لا يمنع من الانتفاع بها والاستفادة منها، لأن الحق قائم بذاته، فما بالناس إذا كان ذلك الرأي مقررا ضمن مسائل مذهب من المذاهب الإسلامية التي تستمد أحكامها من كتاب الله - تعالى - وسنة نبيه (ص) ومصادر التشريع الأخرى؟ وما كان لثل تلك الحقائق المفيدة للعلم وللبحث وللدراسات الفقهية المقارنة أن تظهر لولا فكرة التقريب التي أدت الى ظهورها بفضل الله ثم بفضل علماء دينه المخلصين من أمثال الشيخ محمود شلتوت ومن سبقوه من السلف الصالح رضي الله عنهم أجمعين.

خاتمة

أهم نتائج هذا البحث

في ختام هذا البحث أود أن أشير الى أهم النتائج التي يمكن أن تستخلص وهي كما يلي:

أولا

إن دور الإمام محمود شلتوت في تدعيم فكرة التقريب بين المذاهب لم يكن دورا متكلفا ألم به عرضا، وإنما هو دور قائم على إيمان قوي بالفكرة، وأن تكوين شخصية الإمام الكبير - رحمه الله - كانت مفطورة منذ بواكير حياته العلمية والوظيفية على إدراك قيمة الوحدة الإسلامية في تدعيم الأمة الإسلامية، والأخذ بيد المسلمين ليكونوا كما أخبر الحق سبحانه في محكم كتابه عنهم بقوله: (كنتم خير أمة أخرجت للناس تامرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله) (آل عمران: ١١٠) وليس أدل على ذلك من سعيه الصادق لإنشاء مجمع البحوث الإسلامية عندما عين شيخا للآزهر، وذلك تحقيقا لأمله في دعم تلك الوحدة التي يرى فيها خيرا للإسلام والمسلمين.

ثانيا

إن دراسة الفقه، دراسة مقارنة، وإن كان أمرا عاديا بالنسبة لسعة اهق الإمام وحدة ذكائه وقوة استيعابه وفهمه لأسرار التشريع الاسلامي. حتى إنه ليصعب على منله وقد اتاه الله تلك الملكات القوية في الفهم والاستيعاب وحسن البهان ودقة التعبير أن يقتصر في دراسته على منذهب معين من مذاهب الفقه الإسلامي أو اتجاه واحد من اتجاهات الفكر الانساني ومع ذلك، فإنه لا يمكن إنكار أن هذا النوع من الدراسة هو الذي زاده تمكننا وقوة وسعة افق اكثّر للتعامل مع للمذهب الاسلاميه للختلفة بما يحقق أكبر فائدة للإسلام والمسلمين. ومن يكن هذا شأنه، لا يمكن أن يتغافل عما في منذهب الشيعة الاثني عشرية من الأحكام الفقهية السليمة التي قد ترجح في موازنتها بغيرها من آراء للمذاهب الأخرى. وقد ترفع الحرج عن الأمة بتيسير امر معين، أو القضاء على عقبة فقهية يشق العمل بها على الناس.

ثالثا

إن الدوافع التي حلت بالإمام الكبير الى الحماس لفكرة التقريب مازالت قائمة، وربما زادت الدواعي اليها عن عهده، فقد أصبح العالم يشهد فكرا جديدا تمثل فيما يسمى بالعودة التي لا تتعامل الدول فيها فرادى، وإنما في اطار تكتلات دولية تقوى على المنافسة، وتحظى باحترام التكتلات التي تناظرها، وما لم يكن للمسلمين وجود دولي قوي يرتفع فوق الخلاف وينظر الى الرأي الآخر نظرة تقارب وموازنة تتوخى الوصول الى خير الأراء، فإنهم لن يحضوا بوجود دولي يلبق بما لهم من مكانة، وما يستحقه الدين الذي يؤمنون به من تكريم وإجلال. ولهذا كانت الوحدة الاسلامية ضرورة شرعية قبل أن تكون ضرورة وجود وحياة قائمين على احترام العالم وتقديره. وذلك يقتضي دعم كل عمل يوصل الى تلك الغاية المهمة، ومن بين ذلك - بالقطع - فكرة التقريب بين المذاهب.

رابعا

إن عمل فضيلة الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت في سبيل دعم فكرة التقريب مع من

سبقوه أو عاصروه من كبار رجال العلم والدين، قد اتاح للأجيال التي عاصرتهم والتي جاءت بعده أن تغف على كثير من الكنوز الفقهية والفكرية التي يزخر بها الفقه الشيعي. وإنها لخسارة كبرى، للفقه وللعلم ولل فكر أن تكون تلك الثروة التي تنري العلم والفقه في منأى عن الاستفادة منها، وهي مأخوذة من مصادر التشريع الاسلامي الأغر، في الوقت الذي يأمرنا به ديننا أن نرقب الحكمة أينما كانت. وإن نستفيد منها حينما وجبت. وقد أدى ذلك الى زوال الحرج من قلوب طلاب العلم تجاه ذلك الفقه وأصبح وجوده على موائد البحث الفقهي في جامعة الأزهر وفي الرسائل العلمية التي بعدها طلابه امراً قائماً، وحقيقة تنطق بقبمة الجهود التي بذلها أولئك الرواد الأوائل في سبيل الاستفادة منه. إن ذلك - من شأنه - أن يدفعنا الى استكمال المسيرة، والمحافظة على ما تم، وإلا كنا كمن يبني ثم يهدم ما بناه، وذلك هو الخسران المبين.

ادعوه - تبارك وتعالى - أن يتقبل من سلفنا ما قدموا وأن يجزيهم عنه خير الجزاء، وإن يوفقنا للسير على دريهم. واستكمال الخير الذي انجزوه من أجل رفعة ديننا وامتنا، كما ادعوه - سبحانه - أن يوفقنا جميعاً لخدمة ديننا وامتنا، فهو سبحانه للوفق وللعين.

لمحات من حياة الامام الشيخ محمود شلتوت

شيخ الازهر الشريف

الشيخ فرحات السعيد المنجي

المشرف على مدن البعوث الاسلامية بجمهورية مصر العربية

الحمد لله الذي توحد بالبقاء والازلية وتفرد بالديمومة السرمدية ومحق الكل بسلطان
جلاله ومحا الاثار بسطوة جبروته وفهر المعلومات فاخفاها في طي عمانه ثم من عليها بنعمة
الوجود فقامت به وتجلى عليها باسمه الظاهر فتنشقت روح الحياة منه ثم اذا شاء قبض اليه
الظل بالفناء على الكل فما كان الا هو وما بقي الا هو (كان الله ولا شيء معه وهو الان على
ما عليه كان).

واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وهب الرحمة الكبرى للعالمين من نور ذاته وافاء
على الاكوان من ظلال اثار صفاته فينوره اهتدى احباؤه اليه فعرفوه وبسره سبحوه
ووحده فما عرفه العارفون الا به وما سبحوه ووحدوه الاسره حقا ما عرف الله الا الله (وما
قدروا الله حق قدره).

واشهد ان سيدنا محمدا عبده ورسوله مجلي نور الذات ومظهر الصفات من به قامت
كل الكائنات رسول حضرته القدسية ومشرق شمس التجليات الالهية صلوات الله وسلامه
عليه وعلى آله واصحابه نجوم الهدى المتحققين بكل كمال ورضوان الله تعالى عليهم وعلى
اتباعهم اولي التقى والاحسان المحافظين على السنة. اهل الوفاء والصدق (كلما هممت باهل
الارض عذابا نظرت الى عبادي فيهم فار منه بهم عليهم). وبعد فيقول الحق تبارك وتعالى
(لقد كان في قصصهم عبرة لاولي الالباب).

ويقول تعالى (كذلك نقص عليك من انباء ما قد سبق وقد اتيناك من لدنا ذكرا).
فلما كان في التاريخ تذكير بما فات وفي التعرف على سير رجال الله العبر والعظات
كانت الحاجة ماسة لكل مريد طريق الحق ظامئ الشراب اهل الصلوق طموح للوصول الى
حضرة الرب من وقفة على آثار مسلكي الطريق الى الله والتعرف لما كانوا عليه ليرسم
نهجهم ويخطو خطوهم ويتادب بادابهم فنحظى بودهم وقربهم ويشرب من معينهم

فعندئذ تشرق شمس حقيقته من قلبه فيسطع على اركانه فيهتدي بنوره الى الحق وتلمع كواكب حسه فيعمل مخلصا لربه فيكون له قدم الصديق (اولئك على هدى من ربهم واولئك هم المفلحون).

لذا كله حاولت جاهدا جمع شذرات وذكر اشارات والالامع الى ومضة من ضياء حياة شيخنا ومرشدنا فضيلة مولانا الامام محمود شلتوت - شيخ الازهر الشريف ووفاء لما انفق من جهد في سبيل الله هاديا ومذكرا وداعيا ومرشدا.

شيخي استاذنك متمسحيا ان نشرف بساحة مكرماتك فنطوف حولها لعلنا ندرك منها القليل ونسالك متبركين ان ننزل بحرم حضرتك لنلتمس منه اليسير فنبرزه للملاحة خافضة عن اطوار حياتك اذ ان سيرتك لا تفي بها المجلدات وتاريخك لا تجمعها المطولات وماحوته هذه العجالة عنك ليس الا قطرة من فيض ماحوته مزن حياتك من خير.

كنت بحق صاحب العلوم الدينية والواهب السنية ومهبط للفيوضات العلية وكنت صاحب القدم الراسخة في الحكم والمأثورات والعبارات الخالدة وضحت ماخفي من علوم التقدم واطهرت ما اندرس من معالم الطريق ونشرت طي ما غمض من عبارات الفحول كنت بحق خير من اُفتى ودلل وبرهن وادلف الحجة تلو الحجة ثم انك قد سبقت عصرك في فتاوى التامين والارباح والشركات والبنوك بل ونظمت فيها مجلدا وهاهو كتاب نتناوله من كل الواجه وكذا مقارنة المذاهب والتقريب بينها.

ورسالتك التي بسببها انشئ مجمع البحوث الاسلامية حتى صرت رئيسا له بعد ان خرج الى الوجود.

ماذا أقول بعد كل هذا الا ان أسرد بعض المحطات في حياتك على عجالة سريعة.
ولد في مدينة منصور من اعمال مركز ايتاي البارود - محافظة البحيرة عام ١٨٩٢ وحفظ القرآن الكريم صغيرا ولم تتجاوز سنه العاشرة من عمره والتحقيق بمعهد الاسكندرية انذاك في عام ١٩٠٦ .

- التحق رحمه الله بمدرسة القضاء الشرعي وتخرج منها عام ١٩١٨.
- عين مدرسا بنفس المعهد الذي كان يدرس فيه وهو معهد الاسكندرية عام ١٩١٩ وهي

سنة الثورة المصرية فشارك فيها بقلمه وفكره ولسانه وجراته.

- ثم نقله المراغي مدرسا بالقسم العالي لعلمه الغزير حينما تولى مشيخة الازهر وكان من اعوانه في الاصلاح الذي اراده للازهر.

- في عهد الشيخ الظواهري فصل من عمله حسب رؤية الادارة في هذا الوقت... يقال احيانا لجراته واحيانا لتدخله في الامور التي كانوا يريدون الاستقلال بها.

- حينما عاد الامام المراغي مرة اخرى عام ١٩٣٥ اعاده الى عمله مدرسا بكلية الشريعة الى ان وصل الى وظيفة وكيل الكلية.

- مثل الازهر الشريف في مؤتمر القانون الدولي المقارن بلاهاي - هولندا عام ١٩٣٧ والقي بحثا فيما تحت عنوان (المسؤولية المدنية والجنائية في الشريعة الاسلامية) ونال البحث استحسان اعضاء المؤتمر فافقوا صلاحية الشريعة الاسلامية للتطور واعتبروها مصدرا من مصادر التشريع الحديث وانها اصيلة وليست مقتبسة من غيرها من الشرائع الوضعية ولا متاثرة بها وقرر المؤتمر ايضا اعتبار اللغة العربية لغة رسمية من لغات المؤتمر وان يدعى في المؤتمر القادم اكبر عدد من علماء الشريعة الاسلامية.

ونادى بتكوين مكتب علمي للرد على مفتريات أعداء الاسلام وتنقية كتب الدين من البدع والضلالات وكان مقدمة لانشاء مجمع البحوث الاسلامية.

- في سنة ١٩٤٦ عين عضوا في مجمع اللغة العربية وانتدبته الجامعة لتدريس فقه القرآن والسنة لطلبة دبلوم الشريعة الاسلامية بكلية الحقوق.

- في سنة ١٩٥٠ عين مرافبا عاما لراقبة البحوث الاسلامية فوثق الصلات بالعالم الاسلامي.

- في عام ١٩٥٧ عين وكيلا للازهر الشريف.

- في عام ١٩٥٨ عين شيخا للازهر الشريف.

- صدر في عهده قانون تطوير الازهر الشريف رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١م.

- انتقل الى رحمة الله تعالى سنة ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٣م.

- منح اسمه وسام العلوم من الطبقة الاولى بمناسبة الاحتفال بالعيد الالفى للازهر.

من أثاره العلمية

- ١- البابية وعلاقتها بالاسلام (بالفرنسية) وهي رسالة الدكتوراه .
- ٢- السياسة الشرعية في الفقه الاسلامي (رسالة عضوية كبار العلماء).
- ٣- مذكرة في الفقه المقارن.
- ٤- حكم الربا في الشريعة الاسلامية.
- ٥- شركات التامين من وجهة نظر الشريعة الاسلامية.
- ٦- فقه القرآن والسنة.
- ٧- مقارنة المذاهب .
- ٨- الاسلام عقيدة وشريعة
- ٩- الفتاوى.
- ١٠- القرآن والمرأة.
- ١١- القرآن والقتال.
- ١٢- تنظيم العلاقات الدولية.
- ١٣- رسالة الازهر.

فضيلة الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت
وفكرة التقريب بين المذاهب

علي محمد فتح الله

مقدمة

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله، سبحانه ارتضى لنا الاسلام ديناً وجعلنا خير أمة أخرجت للناس، رسالتنا الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، وعقيدتنا لا إله إلا الله محمداً رسول الله، وغايتنا (إنما المؤمنون أخوة)، وهدفنا (واتقوا الله لعلكم تفلحون)، ومن أجل تحقيق ذلك كان اجتماعنا المبارك اليوم في هذا المؤتمر نكرم فيه شخصيتين عالميتين لهما الهدى البيضاء في العمل من أجل جمع شمل المسلمين والوقوف ضد أعدائهم أعداء الاسلام ومن تابعهم من دعاة التفرقة والخلاف، وكيف وديننا يدعونا الى الألفة والاعتصام بحبل الله حيث يقول سبحانه (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) كما يحذرنا من التفرقة والخلاف فيقول سبحانه (ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم).

رسالة الإسلام

إن الحديث عن رسالة الاسلام وتاريخ الدعوة اليها والعمل على نشرها هو نفسه الحديث عن قيام المجتمع الاسلامي، والبادئ التي قام عليها هذا المجتمع ونهض بها، والقرآن الكريم قد حدد اصول هذه المبادئ ورسماً بعربيته وهدايته في نصوصه وإشاراته، وبإحاطته، وقد تناولت علاقة الإنسان بربه، وعلاقته مع نفسه، وعلاقته بمجتمعه وغيره من المجتمعات الأخرى، في السلم والحرب والتعاون.

الأزهر قبلة المسلمين العلمية

والأزهر هو قبلة المسلمين العلمية، ينفر اليه القاصي والداني من أبناء المسلمين في جميع أنحاء العالم الاسلامي وغيره، ينهلون من علومه، ويتزودون بمعارف دينهم حيث يعرض الاسلام في سماحته ويسره بعيداً عن اللغالة والتعصب، وبفضل صيانة مصر له كان هو الركن

الوحيد الذي بعد جامعة كبرى للمعارف الإسلامية، وما يتصل بها من دراسات عربية تمكن للدارس فهم دينه الصحيح، وهو الجامع والجامعة الذي يعنى بالمحافظة على القرآن الكريم ودراسته، باعتباره المصدر الإلهي لهذه الدراسات، فقد القيت على كاهله تبعات الاحتفاظ بتلك الشخصية الإسلامية كما القيت على كاهله اعباء النهوض واستمرارها كما يريد الله، فهو القطب بل للنارة العالية التي تتجه اليها انظار طلاب هذه الشخصية من جميع شعوب العالم الإسلامي، كما أنه مصدر الإشعاع والتوجيه الإيماني والحيوي في دراسته لجموع تلك الشعوب الإسلامية وبه كانت مصر قبلة الشعوب الإسلامية في تلك الدراسات، الى مصر تتجه، ومنها تستمد زادها الإسلامي.

إن رسالة الأزهر كما هو واضح ليست رسالة محلية، وليست مقصورة على بعض نواحي المعرفة الانسانية فقط، وإنما هي رسالة تتجاوز ظاهر الحياة الى باطنها، وتتجاوز أيضاً توصيل المعرفة للفرد والجماعة الى تنمية العلاقات بين الشعوب العربية والإسلامية عن طريق القلب والإيمان من خلال تلك الرسالة التي هي حبل الله المتين والممدود من السماء الى الأرض ليربط تلك الشعوب الإسلامية برباط التعارف والإيمان تحت ظل التقوى والعمل الصالح مصداقاً لقوله تعالى، (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوب وقبائل لتعارفوا إنا أكرمكم عند الله اتقاكم) وقوله تعالى، (ولقد كرمنا بني آدم).

هذه رسالة الأزهر في ذاتها وخطورتها، ولو أن الأمة الإسلامية ظلت متمسكة بشخصيتها المعنوية التي اقيمت عليها من العلم الخبير الى يومنا هذا، لما كنا في حاجة الى التحدث في موضوع رسالة الأزهر لأن رسالة الأزهر من يوم أن انشئ هي بعينها (للعارف الالهية التي رسمت بها السماء للأمة الإسلامية محيط شخصيتها المعنوية)، (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله حق تقاته ولا تموتن إلا وأنتم مسلمون).

والحديث عن سمو رسالة الأزهر بطول بقدر ما اودع في المكتبة الإسلامية من مواد خدم بها الشخصية الإسلامية، وتوسع نطاقها فخدم بها الإنسانية كلها، ويطول بقدر ما انتابه في حياته الطويلة من عوامل ترفعه وتقويه تارة، وتنزل به وتضعفه تارة أخرى، وهو اليوم والحمد لله بفضل قيادته الواعية الفاهمة لدور الأزهر، وبفضل علمائه الأجلاء اصحاب الفكر المستنير،

والوعي لما يحيط بدينهم وأزهرهم، فهو اليوم بحق منارة مشرقة تضيء بإشعاعها الواعي ربوع الحياة في المجتمعات المختلفة بشتى أنحاء العالم، إما باحتضان أبناء تلك الشعوب إليه، يدرسون ويتزودون من معارفه وعلمه ليعودوا إلى أوطانهم دعاء خير وهداة حق، وفي الأزهر الآن طلاب من ثلاث وتسعين دولة ما بين طلاب في المعاهد الأزهرية أو في جامعة الأزهر الشريف، وإما بإرسال علمائه إلى جميع قارات العالم يحملون لواء العلم وينشرون معالم الدين الإسلامي الحنيف الذي يتميز بالاعتدال والوسطية مصداقاً لقوله تعالى: (وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً).

منزلة الإمام الأكبر محمود شلتوت شيخ الأزهر الأسبق

وفي هذا المعهد العتيق العريق تخرج علماء أجلاء وقفوا حياتهم مكافحين ومناضلين من أجل الحفاظ على رسالة الإسلام الخالدة بمنزلها العليا وقيمها العظيمة، محاربين الفرقة بين المسلمين منادين بالوحدة والتمسك بالقيم التي نادى بها الإسلام ومن هؤلاء العلماء الخالدين فضيلة الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر الأسبق. ذاك الرجل الذي منح الله فكره نافياً يخدم به دينه ومجتمعه، وفقهاً ينفذ إلى العلة الباعثة، والحكمة المستورة، والمعرفة الشاملة بأمور العصر فهو كما قال الكاتب الكبير أحمد حسن الزيات رحمه الله^(١): (تحيط به الظروف الطارئة، والأحوال الناعية، فاستغنى عن الاجتهاد المبتدع باجتهاد من نوع آخر، هو الاجتهاد في اختيار الرأي المناسب وترجيح الحكم الموفق، دون أن يتقيد بمذهب من المذاهب، ولا بإمام من الأئمة، وإنما يجري في فتواه على أن شريعة الله واحدة خالدة ثابتة عامة، لا تتأثر بالمكان ولا تتغير بالزمان، ولا تتسم بالخصوص، ولا تضيق بالحضارة، ولا تنفر من العلم، ولا تنكر التطور (السليم).

فهو فقيه واسع الأفق، بصير بالأحكام الشرعية الملائمة لحاجات الناس ومقتضيات العصر ومفسر ملم بكتاب الله وسنن الكون، وعالم اجتماعي يعرف أمراض المجتمع ووسائل علاجها، حارب الجمود والعصبية المذهبية التي جعلت من المذاهب أدياناً، وفرقت بين المسلمين، وندد

١. من كتاب الاجتهاد في الأحكام الشرعية لفضيلة الدكتور محمد سيد طنطاوي.

بفكرة سد باب الاجتهاد في الشريعة الاسلامية واعتبره فيها للعقول، وتمطيلاً لكتاب الله، ومجافاة لنصوصه الداعية الى البحث والنظر. فهو صاحب مدرسة دفعت الفكر الإسلامي الى الأمام. وله آراؤه الاصلاحية التي عم صداها أرجاء العالم ولا زالت آراؤه مصابيح تنير للكثيرين من العلماء معالم طريق الحق حتى الآن. ويقول عنه فضيلة الدكتور محمد سيد طنطاوي شيخ الأزهر الحالي والذي يعتز بفكر وفقه الإمام الراحل في كتابه الاجتهاد في الأحكام الشرعية: (لقد كان فضيلته . رحمه الله . من ألح العقليات الفقهية التي اشتغلت بالفقه وتفسير القرآن، وكانت له آراؤه ونظراته الاجتهادية في الأحكام الفقهية لم يكتف فيها بمجرد النقل عن الكتب. وإنما كان له رايه الذي جهر به بعد ان درس وطالع. ووازن ورجح. معتمدا على النصوص الشرعية الصحيحة. وعلى ما منحه الخالق . عز وجل . من عقل راجح. ومن فكر ناقب. ومن شجاعة في تبليغ كلمة الحق دون ان يخشى احدا سوى خالقه . سبحانه وتعالى . ولقد كان . رحمه الله . شعلة من النشاط الديني والعلمي والاجتماعي والسياسي منذ مطلع شبابه، فهو الفقيه الكبير، وللصلح الاجتماعي. والكاتب البارز، والخطيب الممتاز. وللدفاع عن دينه وأمته بأسلوب بليغ. وبجعة مقنعة وبمقل حكيم راجح).

نشأته وحياته

ولد الإمام الراحل في ٢٣ من أبريل عام ١٨٩٢ ببلدة منية بني منصور مركز إيتاي البارود بمحافظة البحيرة وحفظ القرآن الكريم في كتاب القرية، ثم التحق بمعهد الاسكندرية الأزهرى عام ١٩٠٦ وكان الأول على اقرانه في جميع سني الدراسة بهذا المعهد، ثم نال شهادة العالمية النظامية عام ١٩١٨ وكان الأول في ترتيب الناجحين فيها، ثم عين مدرساً بمعهد الاسكندرية عام ١٩١٩، وتابع نشاطه العلمي في المعهد وفي الأوساط العلمية، وفي الصحافة فيما يتصل بعلوم اللغة والتفسير والحديث وسائر العلوم الدينية، ونادى بوجوب اصلاح الأزهر واستقلاله عن الجهات التي كان يخضع لها، وفي نفس العام اندلعت الثورة في مصر ضد الاستعمار الانجليزي فشارك فيها فضيلته بقلمه ولسانه وحراته للعهودة واخذ ينتقل من مكان الى آخر للتحريض على محاربة الاستعمار، وفي عام ١٩٢٧ عين مدرساً في القسم العالي بالقاهرة، وقد تجاوبت فكرته الاصلاحية مع فكرة الإمام المراغي شيخ الأزهر في ذلك الوقت عام ١٩٢٨ في اصلاح الأزهر وايد

ذلك في عدة مقالات نشرت بالصحف حينئذ، ثم عين مفتشاً بالمعاهد الدينية، ثم وكيلاً لكلية الشريعة، ثم مراقباً عاماً لإدارة البحوث والثقافة الإسلامية بالأزهر، ثم وكيلاً للأزهر، ثم شيخاً للأزهر في الثالث عشر من أكتوبر عام ١٩٥٨.

وكانت افكاره وآراؤه الاصلاحية سبباً في فصله في ١٧ سبتمبر عام ١٩٣١ مع بعض زملائه ممن يؤمنون بفكرته فلم يوهن ذلك من عزيمته، فاشتغل بالحاماة والبحوث العلمية في اثناء هذه الفترة الى أن اعيد الى الأزهر مرة أخرى عام ١٩٣٥ وعمل بالمناصب التي سبق أن أشرنا اليها.

وفي عام ١٩٣٧ مثل الأزهر في مؤتمر (لاهاي الدولي) وألقى بحدوثاً أقرها المؤتمر وهي:

١. اعتبار الشريعة الإسلامية مصدراً من أهم مصادر التشريع العام.
 ٢. اعتبار الشريعة الإسلامية حية صالحة للتطور.
 ٣. اعتبارها قائمة بذاتها وليست مأخوذة عن غيرها.
 ٤. استعمال اللغة العربية في المؤتمر والتوصية بالاستمرار على ذلك.
- وفي عام ١٩٤١ قدم رسالة في السؤولية المدنية والجناية في الشريعة الإسلامية نال بها عضوية جماعة كبار العلماء بالإجماع، وكان وقتها اصغر الأعضاء سناً.

مؤلفاته

١. فقه القرآن والسنة، وهو يشمل بحوث فقهية مستقاة من الكتاب والسنة.
٢. منهج القرآن في بناء المجتمع.
٣. القرآن والقتال، شرح فيه طبيعة الدعوة الإسلامية، وكيف أن الإسلام فيها هو الأصل.
٤. يسألونك، وفيه اجاب فضيلته على كثير من الأسئلة المتنوعة.
٥. الإسلام عقيدة وشريعة، وهو كتاب جامع لعقائد الإسلام وعباداته ومعاملاته.
٦. من توجهيات الاسلام، وقد صحح فيه بعض المفاهيم الدينية والأحكام الشرعية.
٧. الفتاوى، وهو دراسة لمشكلات المسلم المعاصر في حياته اليومية والعامة.
٨. القرآن والمرأة.
٩. تنظيم العلاقات الدولية في الاسلام.
١٠. الإسلام والوجود الدولي للمسلمين.

١١. كتاب مقارنة المذاهب.

موقف الإمام من فكرة التقريب بين المذاهب

ولما كان فضيلة الإمام من أئمة المجتهدين في عصره حيث تحققت فيه شروط الاجتهاد من كمال دين ورجاحة عقل، مع إلمامه بعلوم اللغة العربية وطرق دلالتها على المعاني، وحفظه للقرآن الكريم وفقهه لمعانيه، كما كان - رحمه الله - على علم واسع بالسنة النبوية المطهرة وبأحكامها، مدركاً لمقاصد الشرع، وأحوال الناس، وما جرى عليه عرفهم، وما فيه صلاح حالهم، وما عرف عنه من دراية بالفقه وأصوله وممارسته لذلك ممارسة عملية مع تمتعه بالملكة الذهنية، والقوة العقلية، والذي استطاع من خلالهما استنباط الأحكام الشرعية استنباطاً سليماً (وذلك فصل يؤتبه الله من يشاء والله ذو الفضل العظيم).

وكان من الطبيعي وقد تحققت لفضيلته شروط الاجتهاد والمتفق عليها أن يكون من أول الدعاة إلى فكرة التقريب بين المذاهب الإسلامية في عصره، كما يقال: إن الدعوات تشرف بشرف أهدافها، وتسمو بسمو غاياتها فكان لدعوة التقريب بين المذاهب - والتي كان لفضيلته السبق إليها - أن تقتعد أسمى مكانة في تاريخ الإصلاح الإسلامي. قديمه وحديثه، ذلك بأنها دعوة الله هو الذي ثبت أساسها ورسم نهجها ووجه الرجاء إلى اجتناء ثمرها.

وكان رحمه الله - مع شيخه الشيخ عبد المجيد سليم - الرأي للمفكر لتأسيس دار التقريب بين المذاهب الإسلامية والتي كانت مهمتها توثيق الصلات بين المذاهب الإسلامية التي مصدرها الكتاب والسنة، وكانت جماعة التقريب هذه هي شغل الإمام الشاغل محققاً لأهدافها لأنه كان دائماً يتطلع إلى الوحدة الإسلامية كما تطلع إليها غيره من أحرار العلماء بعد أن تفرق شمل المسلمين، ومزقتهم العصبية، والخلافات الطائفية فبدأ جهاده في جماعة التقريب بين طائفتي السنة والشيعة، وهم جميعاً يؤمنون بالله واحد وبمحمد رسولاً وبالقرآن الكريم دستوراً ويؤدون أركان العبادات، والكل في إطار واحد، لا خلاف بين أهل السنة والشيعة.

ومن هنا كان يرى أن هذا التمزق الدخيل على الإسلام، والتفرقة بين المذاهب هو بغية الاستعمار في توسيع شقة الخلاف بين الفئتين الشيعة والسنة لتمزيق شملهم وتسخيرهم لخدمته وأغراضه وأهدافه.

ولنا تنبه الإمام بذكائه اللامع الى ضرورة الدعوة الى التقريب بين المذاهب الاسلامية، وخصوصاً بين اهل السنة والشيعة الإثني عشرية او ما تسمى بالجعفرية.

وبذلك يكون قد ألقى العصبية ودعا الى الوحدة ليصبح المسلمون في ظل هذه الوحدة كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضاً.

وحرية الفكر في الاسلام مكفولة، مادامت لا تعارض اساساً، او ركناً من اركان العقيدة الاسلامية.

ولنا ظهر في الاسلام عدد من كبار ائمة الفكر الشرعيين اجمعوا على الأصول الرئيسية واختلفوا في التفصيلات الفرعية اختلاف تكامل لا تناقض.

فلما ضعف المسلمون جسموا الخلافات فيما بينهم، ونفخوا فيها واشعلوها نارا مزقتهم كل ممزق وباعدت بين شعوبها على الرغم من انهم جميعاً يؤمنون بالله رباً وبمحمد رسولاً نبياً، وبالقرآن دستوراً، ويتجهون الى قبلة واحدة ويؤيدون اركان الإسلام الرئيسية، ومن هنا كانت فكرة التقريب من بعض المسلمين الصالحين من كبار العلماء وفي مقدمتهم الإمام الراحل الشيخ محمود شلتوت على ضم الشمل وجمع الكلمة، وإزالة بواغ الخلاف.

ومن بين هؤلاء أيضاً الشيخ محمد تقي الدين القمي من كبار علماء الشيعة، وقد كان إجاب الشيخ محمود شلتوت بفكر هذه الجماعة بالغاً فيقول: (كنت اود ان استطع تصوير فكرة الحرية للذهبية الصحيحة للمستقيمين على منهج الإسلام والذي كان عليها الأئمة الاعلام في تاريخنا الفقهي، اولئك الذين كانوا يرفعون عن العصبية الضيقة، وبيتعدون بدين الله وشريعته عن الجمود والخمول، فلا يزعم احدهم انه اتى بالحق الذي لا مزية فيه، وان على سائر الناس ان يتبعوه، ولكن يقول: (هذا مذهبي، وما وصل اليه جهدي وعلمي، ولست ابيح لأحد تقليدي واتباعي دون ان ينظر ويعلم من اين قلت، فإن الدليل إذا استقام عمرتي، والحدث إذا صح فهو مذهبي).

فقد اسهم فضيلته - رحمه الله - في فكرة التقريب كمنهج قويم اسهم فيها قولا وعملا وتالياً وأدياً.

المراجع

١. رسالة الأزهر - مكتب شيخ الجامع الأزهر للشؤون العامة.
٢. قصة التقريب ومعها الفتوى التاريخية في شأن للنهاب الاسلامية، دار التقريب، القاهرة، شوال ١٣٧١ هـ.
٣. حياة الإمام محمود شلتوت شيخ الأزهر، القاهرة، عبدالرحمن بيومي.
٤. الاجتهاد في الأحكام الشرعية، فضيلة الإمام الدكتور محمد سيد طنطاوي شيخ الأزهر، نهضة مصر للطباعة والنشر، ١٩٩٦.

الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت

ومنهجه في الإصلاح والتجديد والتقريب
بين المذاهب الإسلامية

إعداد: الأستاذ الدكتور نصر فريد واصل

مفتي الديار المصرية

مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الخلق أجمعين. وخاتم الأنبياء والمرسلين محمد بن عبد الله الهادي الأمين الذي بعثه الله رحمة للعالمين وعلى آله وأصحابه ومن اهتدى بهدية وعمل بسنته وتمسك بشريعته إلى يوم الدين (وبعد).

فإن الفقه في الدين من أجل وأعظم النعم التي أنعم الله بها على عباده المؤمنين المخلصين لأنه يحقق الخير للإنسان في كل أمور الدنيا والدين ومن فقه دينه من المسلمين فقه دنياه ودانت له بجز ومجد واستخلفها له خلافة شرعية وهي مسخره له بأمر ربه ومولاه يعمرها ويستخرج منها كل خيراتها وكنوزها زينة له ومنفعة لدينه ودنياه وطاعة لله في قوله تعالى (فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه وإليه النشور) وقوله سبحانه (قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق). وقوله تعالى (المال والبنون زينة الحياة الدنيا).

وقد أمر الله بالتفقه في الدين ورغب فيه عباده المؤمنين وحثهم عليه بقوله تعالى (فلولا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون).

وإن مكانة العلماء الذين رفعهم الله لهذه المنزلة الرفيعة التي قرنها سبحانه وتعالى باسمه وذاته العلية وملأ نكته الكرام وشهدوا له بالوحدانية كما جاء في قوله سبحانه وتعالى: (شهد الله أنه لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائما بالقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم).

لا تتحقق لهؤلاء العلماء هذه المكانة السامية بغير الفقه في الدين ولهذا قال صلى الله عليه وسلم (من يرد الله به خيرا يفقه في الدين).

والفقه في الدين له أصول وفروع وأصوله ثابتة لا تعديل ولا تبديل ولا تغيير فيها إلى يوم

الدين وفروعه كلها قائمة على أصوله التشريعية ومرتبطة بها ارتباطاً وثيقاً لا فكاً عنه في جميع العصور إلى يوم الدين وإن اختلفت صياغتها وعبارتها عند الفقهاء عن الأصول القائمة عليها بما يوافق المدارك الإنسانية والعقول البشرية ومصالح العباد في كل زمان ومكان باعتبار أن هذه الفروع هي فقه لهذه الأصول التشريعية وتفسير لها حسب أصول التفسير وقواعده الشرعية التي دل عليها الشرع الحكيم بطريق النص أو العقل الذي يوافق الشرع.

وهذا التفسير بمداركه الفقهية المتعددة هو ما يعبر عنه بالمذاهب الفقهية في الشريعة الإسلامية المنسوبة إلى أصحابها.

ولهذا كانت الفروع الفقهية لأصول الشريعة الإسلامية في كل العصور وحدة واحدة يكمل بعضها البعض ولا يغني إحداها عن الآخر ولا يمكن الفصل بينها فصلاً كاملاً بأي حال في أي عصر من العصور التشريعية الإسلامية لأنها جميعاً لبنات متعددة لبناء واحد كامل وأصل واحد شامل هو نصوص الشريعة الإسلامية عقيدة وشريعة.

وكان من الجهل كل الجهل والخطأ كل الخطأ فصل هذه الفروع عن أصولها الشرعية وتركها أو إلغاؤها في أي عصر من العصور الإسلامية مهما تقدمت العلوم والمدارك والعقول البشرية في أي زمان وفي أي مكان ومهما تقدمت الثقافات الإنسانية ومن هنا كانت أهمية تحقيق التراث العلمي الذي يحمي ويحفظ هذه الفروع الفقهية بكل مذاهبها الإسلامية ليظل أصل النبع الفقهي والتشريعي للإسلام والمسلمين نقياً صافياً من كل دخيل أجنبي عنه، ومتصلاً مع كل إحيال البشر، ومحققاً لهم في مجال العمل والتشريع والتطبيق كل الخير والسلام لكل بى الإنسان مهما بعثت فيما بينهم الديار ومهما اختلفت عندهم الأجناس والألسنة والألوان مادام دين الله الإسلام، وشرعه بأصوله التشريعية وفروعه الفقهية هو الذي يحكم بينهم في كل الأحوال.

وبهذا فإنه لا غنى عن هذا التشريع في مجال التطبيق والعمل والتنفيذ لكل إنسان في أي زمان وفي أي مكان إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها.

ولقد آمن فقهاء الإسلام على مر العصور قديماً وحديثاً بذلك وعرفوا مكانة الفقه

الإسلامي وشرفه بين علوم الدنيا والدين ومن بين هؤلاء الفقهاء كان العالم الحجة المجدد فضيلة الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت.

وإذا كانت حياة عظماء الرجال تقاس بمقدار كفاحهم ونضالهم من أجل بلوغ المثل العليا، والقيم الفاضلة للمجتمع المثالي فإن فضيلة الشيخ / محمود شلتوت أحد هؤلاء الذين قطعوا في هذا الطريق شوطاً طويلاً نفع به الإسلام والمسلمين.

فقد توسع في كثير من مجالات العلم وفروعه.. توسع في دراسة الفقه، حتى أصبح فقيهاً من أكبر فقهاء عصره، واسع الأفق قوي الحجة، بصيراً بالأحكام الشرعية الملزمة لحاجات الناس، ومقتضيات العصر، سائراً بها في ضوء القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة. كما اعتنى بتفسير القرآن الكريم وتدبر أسرار.. ودرس أحوال مجتمعه حتى استطاع أن يتعرف على أمراض المجتمع، ووسائل علاجها فحارب التقليد والجمود والعصبية للذهبية التي جعلت من المذاهب أدياناً وفرقت بين المسلمين ونادى بمبدأ الاجتهاد وفتح بابه وندد بفكرة سد باب الاجتهاد في الشريعة الإسلامية. واعتبره حذاً للعقول، وتعطيلاً لكتاب الله، ومجافاةً لنصوصه الداعية إلى البحث والنظر.

والإمام محمود شلتوت له مدرسة في ذلك دفعت قافلة الفكر الإسلامي إلى الإمام، وله الكثير من الآراء الإصلاحية التي طالع بها العالم منذ عهد الشباب.

ومن هنا كان الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت أحد أولئك الذين عاشوا قضية الإسلام الذي ارتضاه الله تعالى للمسلمين ديناً وجعله خاتم الرسالات السماوية إلى الأرض قولا وعملا وكان النموذج المشاهد للموسى لداعية الإسلام المعاصر الذي يملك الوسائل والأسباب والخصائص والمميزات التي تلحق به إلى النجاح والتقدم فيما يدعو إليه من إصلاح وتجديد في شتى المجالات.

ولكل ذلك سوف نتحدث عن حياته وأثاره العلمية ونتعرف على أفكاره في مجالات الفقه والتفسير وعلم الكلام وكيف كانت عنايته بالفقه المقارن والتقريب بين المذاهب ودوره البارز في التقريب بين مذاهب أهل السنة والشيعة وفتاواه في جواز التعبد بالمذاهب الإسلامية السنية والشيعة الصحيحة وقبائده لحركة الإصلاح والتجديد والاجتهاد.

أولاً : حياته وآراؤه^(١)

الشيخ شلتوت: أمام عالم وباحث محقق ومفكر واسع الأفق ملأ عصره بعلمه وبحثه وفكره ودوى صوته بالحق في شجاعة العالم المحقق وأسلوب الباحث المجدد.

وهو الإمام العلامة الداعية المفسر الفقيه الأصولي الأديب اللغوي، محمود بن محمد بن عبد الهادي شلتوت.

ولد الإمام في الخامس من شهر شوال سنة عشر وثلاثمائة ألف من الهجرة (١٣١٠/٥هـ) الموافق للثاني والعشرون من شهر أبريل سنة ثلاثة وتسعين وثمانمائة ألف من الميلاد (١٨٩٣/٤/٢٢م) في قرية منشأة بني منصور (منية بني منصور) التابعة لمركز أيتاي البارود أحد مراكز مديرية البحيرة بمصر . في بيت عرف بالعلم والأدب ورباه والده المرحوم الشيخ محمد شلتوت إلى أن بلغ السابعة من عمره ثم لحق بربه فتولى تربيته عمه الشيخ محمد عبد القوى شلتوت الذي ألحقه بكتاب القرية ليحفظ القرآن الكريم فحفظه في مدة يسيره والتحق بمعهد الإسكندرية الديني سنة ١٩٠٦م، وتلقى العلم بهذا المعهد العتيق على أيدي نخبة وصفوة من السلاء الأوفياء الصالحين منهم الشيخ الجيزاوي والشيخ عبد المجيد سليم وغيرهم وكان رحمه الله أول فرقته في جميع مراحل الدراسة حصل على الشهادة العالمية النظامية في سنة ١٩١٨ ولم يتجاوز عمرة الخامسة والعشرين وكان أول الناجحين فيها.

ثم عين مدرسا بمعهد الإسكندرية الذي تخرج منه وهو في السادسة والعشرين من عمره في ٣ فبراير سنة ١٩١٩.

وفي هذا العام قامت الثورة الشعبية المصرية بزعامة سعد زغلول وامتدت الثورة حتى

١ - الشيخ محمود شلتوت وحركة الإصلاح والتجديد رسالة ماجستير مقدمة لكلية أصول الدين بالقاهرة سنة ١٩٨٨ للباحث سيد محمد الصاوي ص ١ وما بعدها.

مسيخة الأزهر علي عبد العظيم ج ٢، ص ٨٥ وما بعدها طبعة مجمع البحوث الإسلامية سنة ١٩٧٩.

النهضة الإسلامية في سر أعلامها المعاصرين، د/ محمد رجب البهومي طبعة مجمع البحوث الإسلامية سنة ١٩٨٢ ج ٣ ص ٥٤ وما بعدها.

الشيخ شلتوت ومنهجه في التفسير، رسالة دكتوراه مقدمة لكلية أصول الدين بالقاهرة سنة ١٩٨٩ للباحث عبد العزيز عزت ص ١ وما بعدها.

شملت جميع القرى والمدن وقام الشيخ فيها بواجبه وشارك فيها بقلمه ولسانه.

وعندما عين الشيخ محمد مصطفى الراعي شيخاً للأزهر سنة ١٩٢٨ ورأى الإفادة من الشيخ محمود شلتوت لما راه فيه من علم وفهم وحب للإصلاح والتجديد نقله إلى القاهرة مدرسا بالقسم العالي، وظل يدرس بالقسم العالي إلى أن اختارته مشيخة الأزهر للتدريس بقسم التخصص سنة ١٩٣٠ ليدرس لحملة الشهادة العالية، وأصبح زميلاً لأساتذته السابقين. ولما تقدم الإمام الراعي شيخ الأزهر آنذاك بمذكراته الإصلاحية إلى أولياء الأمور كان الشيخ شلتوت أول المؤيدين له من الأزهريين. وتتضمن المذكرة إعادة تنظيم الأزهر على ضوء ما جاء فيها من مقترحات وكتب الشيخ شلتوت عدة مقالات في جريدة السياسة اليومية يطالب فيها بتأييده هذه.

للمذكرة والعمل على تنفيذها، ولم يستجب القصر الملكي في ذلك الوقت إلى هذه الطالب ورد المذكرة مما دعا الشيخ الراعي إلى الاستقالة من منصبه.

وعين الشيخ محمد الأحمد الطوهرى شيخاً للأزهر خلفاً له ومع أنه من رجال الإصلاح إلا أنه كان يرى علاج الأمور بالرفق ومطالبة أولياء الأمور بالتفاهم معهم في تنفيذ برامج الإصلاح.

ولذلك عارضة كثير من العلماء والطلاب وقابل ثورتهم بالشدة ففصل كثير منهم من منصبه من بينهم الشيخ شلتوت وظن الكثير أن الشيخ الطوهرى يرفض الإصلاح.

وفي يوم السبت ١٧ سبتمبر ١٩٣٦م تم فصل الشيخ شلتوت من العمل فأتجه إلى العمل بالمحاماة أمام المحاكم الشرعية مع زميله الشيخ على عبد الرازق (وزير الأوقاف الأسبق) والكتابة في الصحف والمجلات مطالبا بضرورة إصلاح الأزهر.

ولقد استفاد كثيراً من قيامه بالعمل في المحاماة فقد فتحت له آفاق من الفكر الذي يتعلق بالحياة العملية للناس.

وفي شهر فبراير سنة ١٩٣٥ أعيد الشيخ شلتوت إلى عمله بالأزهر مع إخوانه للفصوليين فعين مدرسا بكلية الشريعة.

وعندما عاد الشيخ للراعي إلى مشيخة الأزهر مرة ثانية عين الشيخ شلتوت وكيلاً لكلية

الشريعة في شهر فبراير سنة ١٩٣٧ ثم اختاره المجلس الأعلى للأزهر عضواً في الوفد الذي يمثل الأزهر في مؤتمر القانون الدولي للقارن بمدينة لاهاي في هولندا.

وتقدم الشيخ شلتوت ببحثه القيم (السؤولية المدنية والجناحية في الشريعة الإسلامية) وقد نال هذا البحث استحساناً وأعجاباً أعضاء المؤتمر. وقرر المؤتمر بناء على هذا البحث:

- ١- اعتبار الشريعة الإسلامية مصدراً من مصادر التشريع العام الحديث.
- ٢- اعتبار الشريعة الإسلامية صالحة للتطور وقائمة بذاتها وليست مأخوذة من غيرها.
- ٣- تسجيل البحث في سجل المؤتمر باللغة العربية واعتباره من الأبحاث التي تدخر للجوع إليها.

٤- جعل اللغة العربية إحدى اللغات المستعملة في المؤتمر في دورته المقبلة.

٥- أن يدعى إلى المؤتمر المقبل أكبر عدد ممكن من علماء الشريعة الإسلامية من مختلف المذاهب والأقاليم.

ونظراً لما عرف عنه من فكر ذائب في الإصلاح عين الشيخ شلتوت مفتشاً عاماً بالمعاهد الأزهرية لمعالجة ما بها من قصور ١٩٣٨ وبعد أن قام بمهمة الإصلاح فيها عاد مرة ثانية إلى وكالة كلية الشريعة ثم تقلد مناصب عديدة بعد ذلك وحصل على عضوية كثير من المجالس العلمية، ففي سنة ١٩٣٨ اختاره وزير الحقانية عضواً شرعياً بلجنة تعديل القانون المدني، وفي سنة ١٩٣٩ عين عضواً بلجنة الفتوى بالأزهر.

واختير عضواً في لجنة إناعة التفسير بمحطة الإناعة المصرية وتقدم باقتراح حديث الصباح - قبل وبعد التلاوة القرآنية.

وفي سنة ١٩٤١ عين عضواً بجماعة كبار العلماء فكان أصغر عضو فيها.

وفي أول اجتماع للجنة كبار العلماء بعد تعيينه عضواً فيها تقدم باقتراح يطلب فيه ما يلي:

١- إنشاء مكتب علمي للجماعة تكون مهمته معرفة الشبهات والزاعم التي يروج لها أعداء الإسلام والرد عليها.

٢- بحث المعاملات التي جلت وتجد في المجتمعات الإسلامية.

٢- وضع مؤلف علمي يحتوي على بيان ما في كتب التفسير المتداولة من الإسرائيليات على التفسير وأخذها الناس على أنها من معاني القرآن التي لا يدل على صحتها نقل ولا عقل. وكذلك تنقية كتب الدين من البدع والخرافات^(١).

وقد استجيب لطلبه وألفت لجنه برئاسة الشيخ عبد المجيد سليم وعضوية الشيخ شلتوت. ولقد تابع الشيخ شلتوت اقتراحه بالمطالبة بإنشاء مجمع البحوث الإسلامية وتم إنشاء المجمع في عهد مشيخته سنة ١٩٦١.

وفي عام ١٩٤٦ عين عضواً بمجمع اللغة العربية ثم انتدب بعد ذلك لتدريس فقه القرآن والسنة بجامعة فؤاد الأول - القاهرة الآن - وفي سنة ١٩٥٠ م عين مراقباً عاماً لمراقبة البحوث والثقافة الإسلامية وفي سنة ١٩٥٧ عين مستشاراً للمؤتمر الإسلامي وعضواً في اللجنة العليا للعلاقات الثقافية الخارجية وعضواً في مجلس الإذاعة الأعلى وغير ذلك من المناصب.

ومن أبرز الأعمال التي قام بها أنه عمل على توحيد الصف الإسلامي فكان من كبار المؤسسين لدر التقريب بين المذاهب الإسلامية التي قامت لتحقيق الأخوة الإسلامية وإزالة الحفوة الموجودة بين الشيعة وأهل السنة وتوثيق الصلات بين المذاهب الإسلامية عموماً والتي كان من آثارها الفتوى بجواز التعبد على مذهب الأمامية الجعفرية من الشيعة - سنذكرها فيما بعد - ومن طيب ثمرات الشيخ شلتوت كذلك أنه قام بتفسير العشرة أجزاء الأولى من القرآن الكريم تفسيراً موضوعياً ممتازاً وفي سنة ١٩٥٧ أيضاً عين وكيلاً للجامع الأزهر وظل في منصبه حتى صدر القرار الجمهوري بتعيينه شيخاً للأزهر في ٢١ أكتوبر سنة ١٩٥٨ وظل الأمام شلتوت شيخاً للأزهر إلى أن توفاه الله في ليلة الجمعة السادس والعشرين من شهر رجب سنة ألف وثلثمائة وثمانين وثلاث من الهجرة النبوية الشريفة الموافق ١٢ ديسمبر ١٩٦٢ ميلادية.

وقد كان الشيخ شلتوت يؤمن برسالة الأزهر لأنها تحمل أساساً رسالة الإسلام وإبصار الدعوة الإسلامية إلى كل الناس وقام بتعديل المناهج في الأزهر بما يناسب عقول المخاطبين

في عصره فقد قال في الكلمة التي القاها في مؤتمر المحققين الثقافيين التي يطالب فيها بإعادة النظر في مناهج الأزهر ، (إن هذا الذي نريده للأزهر هو في وقعة انقلاب ولكنه انقلاب محبب إلى النفوس الغيورة على ماضيهما المتطلعة إلى مستقبلها، انقلاب يصل بالعقلية الأزهرية إلى الفكر الأصل وهو في الوقت نفسه يربط العقلية الأزهرية أو الفكرة الإسلامية الصحيحة بالحياة الواقعية التي يعيش العالم فيها اليوم).

ثانياً : منهجه وأفكاره في الفقه والتفسير وعلم الكلام

(أ) منهجه وأفكاره في الفقه

تأثر الشيخ شلتوت بمنهج أستاذه الشيخ المراغي عندما كتب مذكرته في شؤون الأسرة وأوضح فيها آراء الفقهاء في شتى المذاهب الفقهية لكبار الفقهاء في الإسلام دون التقيد أو التعصب لمذهب أو لرأي معين.

كما تأثر بمذكرة الشيخ المراغي لإصلاح الأزهر بقول فيها، (يجب أن يدرس الفقه الإسلامي دراسة حرة خالية من التعصب لمذهب، وأن تدرس فواعده مرتبطة بأصولها من الأدلة وأن تكون الغاية من هذه الدراسة عدم الساس بالأحكام للنصوص عليها في الكتاب والسنة المجمع عليها والنظر في الأحكام الاجتهادية لجعلها ملائمة للعصور والأمكنة وتعرف وامزاجه الأمم المختلفة كما يفعل السلف من الفقهاء).

تأثر الشيخ شلتوت بهذا النهج للقارن ورأى ضرورة إصلاح الفقه وتجديده ليوافق ظروف الزمان والمكان وإيمانه بذلك لم يغفل الشيخ شلتوت قضية فقهيه من قضايا عصره دون أن يصدر رأيه فيها فكان مصدر الفتوى في كثير من شؤون الفقه ومسائله يزاحم أساتذته الكبار مزاحمة ناهضة مشرنة إلى الاجتهاد حتى زاملهم زمالة الكفء للكفء وصار ينتظر رأيه الفقهي فيما يختلف فيه المتجادلون فإذا تصدر للحكم فالرأي المؤيد بالدليل والإفتاء ليستند إلى الترجيح الصحيح^(١).

١ - النهضة الإسلامية في سيرة اعلامها المعاصرين د/ محمد رجب البهومي ج ٢ ، ص ٦٠ ، مشيخة الأزهر لعلي عبد العظيم المرجع السابق ج ٢ ، ص ٨٧ .

ولقد ألف الشيخ شلتوت كتابا في مقارنة المذاهب الفقهية^(١). بالاشتراك مع الأستاذ محمد علي السابيس ونهج فيه المنهج المقارن يأتي فيه بالقضية الفقهية من وجهة نظر كل مذهب ثم يرحل المذهب الذي يناسب ظروف العصر مؤيدا بالأدلة والبراهين. ولذلك فهو كان من أوائل الذين اهتموا بتجديد الفقه بحيث يلائم العصر والبيئة حتى ينتفع الناس به دائرا على التعصب والجمود وكان من آثار هذا المنهج أنه أفتى بجواز التعبد بالمذاهب الإسلامية الصحيحة السنية والشيعة^(٢).

(ب) منهجه وأفكاره في التفسير

الشيخ شلتوت أمام عالم فسر القرآن الكريم فجلى هدايات القرآن في جوانب الحياة المختلفة وأظهر كثيرا من نواحي الإعجاز البياني والتشريعي والعقدي والأخلاقي وذلك في تبصر ووعي وأدراك لثقافة العصر وقضاياها المتجددة. وهو في تفسيره يؤكد حقيقة هذا الدين وهو أنه الدين الذي رضي به الله للبشرية دينا خاتما أرسل به خاتم أنبيائه ورسله محمدا صلى الله عليه وآله وسلم، وأنه الدين العام الخالد إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين إذا استقامت البشرية على - منهجه تحقق لها التقدم والرفق والسعادة والأمن والاستقرار، فهو الدين الذي يصلح به كل زمان - ومكان لأنه يلبي حاجة العقل والقلب والجسد والروح (فطرة الله التي فطر الناس عليها) آية ٣٠ من سورة الروم. وهو الصراط المستقيم (صراط الله الذي له ما في السماوات وما في الأرض) الآية الأخيرة من سورة الشورى وقد أدرك الشيخ شلتوت بوعيه الناقد أن المسلم لا يمكن أن يعيش بعيدا عن حقائق العصر ومتغيرات الحياة ومتطلباتها فربط التفسير بالواقع وحارب الجمود والتقليد وقضى على ركود العقل واستغلال الدين لمصلحة فئة من الناس ودعا إلى الائتلاف والوحدة^(٣).

وكانت الطريقة المألوفة في التفسير هي أن يسر المفسر مع آيات الذكر الحكيم آية بعد

١ - مقارنة للمذاهب في الفقه للشيخ محمود شلتوت والشيخ محمد علي السابيس. الطبعة الثانية. ص ١ ومابعدا.

٢ - الشيخ محمود شلتوت وحركة الإصلاح والتجديد للرجع السابق، ص ٣٤ ومابعدا.

٣ - من كلمات الأستاذ محمود عباس العقاد في تبين الشيخ شلتوت نشر مجلة الأزهر الجزء السادس السنة

الخامسة والثلاثون عدد شعبان ١٣٨٢ هـ يناير ١٩٦٤ م.

آية وسورة بعد سورة حسب الترتيب الصحفي واستمر الحال على ذلك أزمان حتى جاء عصر النهضة الحديثة - في القرن الرابع عشر الهجري فكان نهضة في جميع المجالات العلمية والفكرية والمادية والحضارية، وفي النهضة الفكرية ظهر التجديد في طريقة التفسير وأسلوبه على يد جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده وسلك تلاميذ الشيخ محمد عبده وأعلام مدرسته هذا المنهج بالاتجاه إلى وجوب الهداية في القرآن، فالتفسير الذي لا يسعى إلى بيان وجوه الهداية لا يستحق أن يسمى تفسيراً وكذلك خلت تفاسيرهم من الإسرائيليات المكذوبة والأخبار الموضوعة والأقاصيص المعلقة، كما خلت إلى حد كبير من التعميق والإغراق في البحوث العربية من بلاغة ونحو وصرف ولغة. والبحوث الشرعية من فقه وأصول فقه وعلم وكلام، والبحوث الفلسفية والعلوم الطبيعية والكونية فالتوغل في تلك المباحث يبعد القارئ غالباً عن تعرف الهداية في القرآن.

ومن أراد تفسير القرآن الكريم على المنهج القويم فليتجه أولاً إلى بيان وجوه الهداية التي أرشد إليها القرآن الكريم في العقيدة والتشريع والعبادة والأخلاق، وجوانب الحياة الأخرى ويتجه كذلك إلى الوجوه التي كان القرآن بها معجزة خالدة.

وقد أذن الله سبحانه بأن يكون في كل عصر وجيل علماء يبذلون جهودهم ويخصصون أنفسهم لخدمة كتاب الله وتفسيره كل على قدر طاقته وحسب ثقافته وأحوال عصره ومن هؤلاء العلماء الشيخ محمود شلتوت رحمه الله فقد تغيرت أحوال الناس واختلف العصر وأصبح الناس في القرن العشرين في حاجة إلى تفسير يلانم حال العصر وثقافتهم وقام الشيخ شلتوت بواجبه نحو كتاب الله وخدمته وكتب بحوثه والقى محاضراته في تفسير القرآن بطريقة فريدة ونموذج رائع وأسلوب جديد يلانم ذوق العصر وثقافته. عمد فيه إلى بيان وجوه الهداية والإعجاز في القرآن الكريم عقيدة وتشريعاً وأخلاقاً.

ووضح الشيخ شلتوت منهجه فقال أثناء تفسيره لسورة البقرة : «وقد سلطنا بهذا الصنيع سبيلاً غير التي ألفها الناس في التفسير لنضع بين يدي القارئ الموضوعات التي عرضت لها السورة فيما قبل هذه الآية والموضوعات التي عرضت لها فيما بعدها في سلك واحد يجمع بين حبات كل جانب ويعطي للناظر إليه صورة كاملة لجميع ما احتوت عليه تلك السورة

الكريمة وتعينه على الرجوع بكل مسألة فيها إلى نوعها وغرضها التي ترتبط فيها مع زميلاتها. ولعل القراء يلمسون من هذا الصنيع ذلك المعنى الذي يوحى به اهتمام السورة في الجانب الأول من جانبها بتتبع أنباء بني إسرائيل وتقصيصها على النحو العجيب والمؤذن بأن القرآن الكريم صادر من العليم الحكيم، كما يوحى باهتمام السورة في جانبها الآخر بعظمة هذا الدين وكونه منهجا واضحا وصراطا مستقيما يهدي للتي هي أقوم ويرسم للناس طريق السعادة في الدنيا والآخرة ويهيئ للأمة حياة هانئة مستقرة ونظاما قويا يعيشون في ظله آمنين مطمئنين»^(١).

ولقد انتهج الشيخ شلتوت منهج التفسير الموضوعي وهو تفسير القرآن الكريم بجمع الآيات من السور المختلفة التي تحدثت عن موضوع واحد ودراستها دراسة موضوعية مرتبطة بعضها ببعض مستخرجا منها العبر والأحكام والعظات.

وقد تميز تفسيره للعشرة أجزاء الأولى من القرآن الكريم.

أولاً: بتنظيم وترتيب للعلوم والتبويب والفهرسة للموضوعات فكان يذكر إجمالاً في مستهل كل سورة: الموضوعات الرئيسية والمحاو التي تدور عليها ثم يبين مقاصد السورة ثم يبين طريقته في بيان الموضوعات وأسلوبه في البحث.

ثانياً: خلو تفسيره من الإسرائيليات والموضوعات والرويات الضعيفة.

ثالثاً: تجنب في تفسيره أمرين يجب تنزيه التفسير عنهما،

الأمر الأول: التفسير على وفق آراء المذاهب والفرق.

الأمر الثاني: التفسير على مقتضى النظريات العلمية.

فنجده تفسيره خالياً من التأثير بالعصبية المذهبية أو الطائفية وإنما كان رائده الدليل ووجهته الحق وطريقته الاستقامة على منهج القرآن الذي يأمرنا بالوحدة ولم يكلف أحداً باتباع مذهب معين من الناس إلا إذا وافق الحق والدليل من القرآن والسنة.

كما أنه لا ينبغي أن ننساق إلى النظريات العلمية والتأثر بها والتي قد تتغير من وقت

لآخر وقد تكون صحيحة وغير صحيحة^(١).

رابعاً: يتميز تفسير الشيخ شلتوت أيضاً بإبراز خصائص النظم القرآني.

خامساً: يتميز بتوضيح وبيان أوجه الهداية والموعظة في القرآن الكريم.

ج - منهجه في علم الكلام وأراهه في بعض المسائل الإعتقادية^(٢)

يرى الشيخ شلتوت أن السلف أفضل الناس عقيدة ومنهجاً وأهداهم طريقه ومذهب

واكمل الأمة إيماناً.

وجملة مذهبهم أن الإيمان تصديق بالقلب وإقرار باللسان وعمل بالجوارح ويشمل الإيمان بالله أعلى ووحديته وبملأنكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وكل ما أخبر به الصادق الأمين محمد صلى الله عليه وسلم وثبت عنه بطريق صحيح وأن الجنة حق وأن النار حق وأن الساعة آتية لا ريب فيها والإيمان بالقضاء والقدر خيره وشره.

ومذهبهم في آيات الصفات: أن يوصف الله سبحانه بما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم دون تكيف ولا تاويل ولا تشبيه ولا تعطيل وإمرار صفات الله في القرآن على ظاهرها كما جاءت دون الخوض في تاويلها (أمرها كما جاءت) ويتركز مذهبهم في آيات الصفات على أسس ثلاثة.

الأول: تنزيه الله عز وجل عن مشابهة المخلوقين ذاتاً وصفة وفعلًا قال تعالى: (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير).

الثاني: أن يوصف الله تعالى بما وصف نفسه أو وصفه به رسوله صلى الله عليه وسلم فقط وينفى ما نفاه القرآن والسنة الصحيحة عنه.

الثالث: قسح الصمغ في إدراك الكيفية لقوله تعالى (ولا يحيطون به علماً) سورة طه آية

١١٠.

ويقول الشيخ شلتوت في وصف منهج السلف الصالح: (وقد كان علماء السلف رحمهم الله

١ - الشيخ شلتوت ومنهجه في التفسير المرجع السابق، ص ١٦، ص ٢٢٧ - ٢٢١.

٢ - الإسلام عقيدة وشريعة طبعة سنة ١٩٨٥، ص ٢٥ وما بعدها.

الشيخ شلتوت ومنهجه في التفسير المرجع السابق، ص ٢٠٥ وما بعدها.

تعالى: يكتفون بما قرره القرآن في العقائد والأخلاق والقصص ولا يحاولون التوسع فيه ولا السؤال عن تفصيله وما كانوا يسألون إلا عن آيات الأحكام ذات الوجهين في الدلالة وإن منهجهم في ذلك هو المنهج السليم الذي يندري به الخلاف الضار في أصول الدين وتقمع به العصبية العمياء التي تقطع أواصر الأخوة بين المسلمين^(١).

فقد جعلوا القرآن إمامهم ودستورهم والهادي لهم إلى طريق السعادتين الدنيوية والأخروية أحلوا حلاله وحرّموا حرامه ولم يتسألوا عن التشابه وعملوا بأوامره واجتنبوا نواهيه ولذلك دنت لهم الدنيا وانتشر الإسلام في ربوع العالمين في عهدهم وجابوا البلاد شرقا وغربا ينشرون الدين و يعلنون كلمة التوحيد فكان سبيلهم العمل وابتغاء مرضاة الله وترك الكلام فيما لا يجدى والتفوا حول الغاية التي وجههم القرآن إليها.

وكانوا على منهج العقيدة الصحيحة الخالصة الصافية والسلوك العملي في تطبيق ما جاء به القرآن ضمانا لفلاحهم والتمسك بأخلاق القرآن الذي لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه.

ثالثا: دعوته للتقريب بين المذاهب^(٢)

من أهم جوانب منهج الشيخ شلتوت الإصلاحية، سعيه الدائب لتحقيق الوحدة الإسلامية والتقريب والتوفيق بين المسلمين جميعا على اختلاف مذاهبهم وديارهم. ومن أجل ذلك عمل على تقريب الخلاف بين المسلمين في الفكر أو الجنسية أو للمذاهب أو الطائفة. وأبعاد أسباب الخلافات والتنازع بينهم.

١ - مقدمة لتفسير سورة هود «مخطوطا» بقلم الإمام الشيخ محمود شلتوت.

٢ - دعوة التقريب من خلال رسالة الإسلام جمع وترتيب محمد محمد للنبي طبع المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية سنة ١٩٦٦ . ص ١. ومابعدھا . مشيخة الأزهر لملي عبد العظيم للرجع السابق، ج ٢، ص ٨٩ ومابعدھا . مجلة رسالة الإسلام نشر دار التقريب بين المذاهب الإسلامية عدد الحرم ١٣٨٤ هـ يونيو ١٩٦٤ . ص ٢٠٢ ومابعدھا . قصة التقريب بين المذاهب الإسلامية - محمد تقي الدين القمي . ط شوال سنة ١٣٩٩ هـ . ص ٢ . ومابعدھا . الشيخ محمود شلتوت وحركة الإصلاح والتجديد للرجع السابق، ص ٢٩٢ . ومابعدھا .

وكان يؤمن بان الاتفاق الفكري بين المسلمين هو الأصل ويحتاج إلى توجيه وإرشاد إلى سبيل الاتحاد ولذلك كان دائما يبين الأسباب المؤدية إلى الوحدة والمنافع التي تترتب عليها من العزة والقوة والمنعة للمسلمين وكان يدعو إلى محاربة العصبية للذهبية لإزالة العوائق والوائع امام تحقيق الوحدة الإسلامية.

وانطلاقا من هذا الفكر شارك الشيخ شلتوت من أول يوم في جماعة التقريب بين المذاهب الإسلامية من نشاتها، وكان من أوائل الرجال الذين نادوا بالتقريب بين المذاهب الإسلامية كلها التي لا تخالف أصلا من أصول الإسلام. وخاصة التقريب بين أهل السنة والشعبة لأن المسلمين جميعا ربهم واحد ودينهم واحد وكتابهم واحد وقبلتهم وأصول عقيدتهم وعبادتهم واحدة.

ويقول الشيخ شلتوت في دعوته من أجل التوفيق بين المسلمين، «إن دعوة التقريب هي دعوة التوحيد والوحدة هي دعوة الإسلام والسلام وإن أسلوبها الذي تنهجه لهو الأسلوب الحكيم الذي أمر الله به رسوله الكريم في قوله تعالى: (ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين). وإن المتقي له في مقام ابتغاء العلم هو ذلك الذي لا تأخذه عصبية ولا تسيطر عليه مذهبه ولا ينظر يمينا أو شمالا دون قصده».

ويقول أيضا: «لقد أمنت بفكرة التقريب كمنهج قويم وأسهمت منذ أول يوم في جماعتها وفي وجوه نشاط دارها بأمور كثيرة كان منها تلك الفصول المتابعة في تفسير القرآن الكريم التي ظلت تنشرها مجلة «رسالة الإسلام» قرابة أربعة عشر عاما حتى أكملت كتاباً سوياً، اعتقد أنه تضمن أعز أفكاره وأخلد آثاره، وأعظم ما أرجو به نوب ربي، فإن خير ما يحتسبه المؤمن عند الله ما يتفقه من الجهد الخالص في خدمة كتاب الله. ولقد تهايا لي بهذه الأوجه من النشاط العلمي أن أطل على العالم الإسلامي من نافذة مشرقة عاليه وأن أعرف كثيراً من الحقائق التي كانت تحول بين المسلمين واجتماع الكلمة وانتلاف القلوب على أخوة الإسلام.

وبهذا تكون الفكرة التي آمننا بها وعملنا جاهدين في سبيل تحقيقها قد تركزت الآن

وأصبحت رسالة الدار محل التقدير والتنفيذ»^(١).

وكان يرى الشيخ شلتوت ومن معه أن فكرة التقريب بين المذاهب تقوم على أساس التعارف العلمي وتضييق شقة الخلاف وليس معناها التوحيد بين المذاهب وإنما التقريب المقصود هو أن لا يصل الخلاف في الفروع إلى حد العداوة فالتقريب اتجاه جاد داخل الإسلام مجرد من اللون الطائفي أو الإقليمي للتخلص من العداوة للتبادلة بين أصحاب المذاهب الإسلامية المختلفة والعمل على صيانة وحدة الأمة الإسلامية، والتقريب مرتبط ارتباطاً تاماً بوحدة الأمة للسلمة، ويسعى لإنقاذ الوحدة الإسلامية من عوامل الهدم والكأيء التي يذمرها للإسلام أعداؤه، وليس التقريب انتصاراً وغلبة لمذهب على آخر، وليس إدماجاً لمذهب في آخر، وليس تقريبا بين الأديان المختلفة، وإنما يقوم على التسليم بحقوق وواجبات عامة للمسلمين في كل مكان بغض النظر عن مذهبه وجنسيته ولونه وكذلك اعتقاد أخوة المسلم للمسلم لأنها أخوة في الله، فليس بين المسلمين خلاف في الأساسيات والأصول العامة وإنما الخلاف في الفروع فحسب»^(٢).

ومن أجل هذه الأفكار البناء أنشأت جماعة التقريب بين المذاهب في القاهرة سنة ١٩٤٨.

جماعة التقريب بين المذاهب الإسلامية بالقاهرة^(٣)

أنشئت هذه الجماعة في القاهرة سنة ١٩٤٨ واستمرت حتى عام ١٩٧٠م وقد أنفتح بها باب للمسلمين عظيم من الأمل في توحيد صف المسلمين على اختلاف مذاهبهم في جميع أنحاء العالم فقام للخلصون من هذه الأمة الحافظون على دين الإسلام بتأليف هذه الجماعة

١ - كتاب دعوة التقريب من خلال رسالة الإسلام. جمع وترتيب الشيخ محمد محمد المنني موضوع « مقدمة

قصة التقريب للشيخ شلتوت». ص. ٨ - ١٤ طبع المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية سنة ١٩٦٦.

٢ - مشيخة الأزهر لعلي عبد العظيم المرجع السابق، ج ٢، ص ١٨٦ و ما بعدها. الشيخ شلتوت ومنهجه في التفسير

للمرجع السابق، ص ٩١، وما بعدها والشيخ محمود شلتوت وحركة الإصلاح والتجديد المرجع السابق، ص ٢٩٢

وما بعدها.

٣ - مقرها القاهرة آنذاك ١٩ ش أحمد حشمت بالزمالك وانظر للمرجع السابق نفس للوضع.

مبتغين من ذلك تأليف قلوب للمسلمين وتوحيد امتهم وجمعهم على كلمة سواء ونبذ التعصب البغيض الذي يفرق شمل الأمة لكي يعود المسلمون كما كانوا أمة واحدة رائدها إعلاء كلمة الله وغايتها إعزاز دين الله ونشر شريعته، وإبلاغ العالمين رسالة خاتم النبيين محمد (صلى الله عليه وسلم).

ولقد جمعت هذه الجماعة صفوة من أهل العلم والدين والراي عند أهل السنة والشيعة وفي مقدمة هؤلاء المغفور لهم، فضيلة الشيخ/ محمد مصطفى الراغي والشيخ مصطفى عبد الرزاق والشيخ عبد المجيد سليم والشيخ ملتوت وكلهم قد تولى منصب مشيخة الأزهر. ومن الشيعة المغفور لهم الإمام الأكبر الحاج آغا حسين البروجردي الزعيم الأكبر لعلماء الشيعة بإيران ويسمى آية الله الكبرى والإمام الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء الشيعي العراقي والسيد عبد الحسين شرف الدين الموسوي الشيعي اللبناني والشيخ العلامة محمد تقي القمي الذي كان أول من دعا إلى هذه الفكرة وإلى تأليف هذه الجماعة، وهو عالم من علماء الشيعة الإمامية بإيران جاء إلى مصر والتقى بالعلماء والمثقفين وعرض عليهم فكرته فوجد أئامنا صاغية وقلوبا واعية وأعينا مبصرة ووجد ترحيبا وإقبالا وتشجيعا وقد اعتنق هذه الفكرة الألوف من مختلف البلاد الإسلامية فانتسبوا إلى جماعتها.

وكان من اثر هذا التقارب وجهود المؤسسين لجماعة التقريب ومنهج الشيخ ملتوت رحمه الله أن قرر الأزهر دراسة للذهب الشيعي الأمامي الزيدي في كلية الشريعة كما أن جامعة إيران أدخلت دراسة فقه السنة في كلية «المقول والمنقول» بها وكانت للدار مجلة ربع سنوية تصدر باسم «رسالة الإسلام» تصدر في معظم أعيادها ببحث في التفسير لفضيلة الشيخ محمود ملتوت.

والمنهج الذي سارت عليه جماعة التقريب بين المذهب يتمثل فيما يأتي:

١. أن جماعة التقريب بين المذاهب الإسلامية لا تريد المساس بالفقه الإسلامي ولا إدماج بعضها في بعض بل هي ترى في هذا الاختلاف الفقهي مفخرة للمسلمين لأنه دليل على خصوبة في التفكير وسعة في الأفق، واستيفاء، وحسن تقدير للمصالح التي أنزل الله شريعته لكفالتها وصونها.

٢- لا تمد الجماعة يدها إلا إلى أقرب المذاهب الإسلامية التي تعتقد العقائد الصحيحة للإسلام والتي يجب الإيمان بها.

٣- الآراء والأفكار التي لا صلة لها بالعقائد الصحيحة لا تؤدي ولا تدفع إلى التقاطع والتناحر، وإنما يعذر بعضنا البعض فيما اختلفنا فيه.

٤- العمل على تبصير المسلمين بدينهم وقطع أسباب الخلاف والتفريق بينهم.

٥- بيان ماهو عقيدة يجب الإيمان بها وما هو معارف لا يضر الخلاف فيها وأن من بين هذه المعارف ما يظن أنه من العقائد وهو ليس منها عند التحقيق.

والغرض من جماعة التقريب بين المذاهب الإسلامية أن تكون مركزاً إسلامياً لهذه الفكرة تتمركز فيه جهود جميع المعنيين بها في أنحاء العالم، وتتبادل بحولهم وأفكارهم وعلومهم في رفق وحسن تقبل فيتبها لها جو من البحث العلمي الخالص على ضوء القواعد الإسلامية الصحيحة.

وحينئذ ننجلى أمام المسلمين أسباب الخلاف فيما وراء العقائد الدينية والأحكام التشريعية فيعالجونها ويصلون في المسائل أو النظريات الخلافية نفسها إلى الرأي الصحيح الذي يهدي إليه العقل والدليل، فإذا جاء بعد ذلك مالم تجتمع عليه القلوب أو تقطع به الأدلة كان أمره بعد ذلك هيناً لا ينبغي أن يقضي إلى التقاطع والتناكر والتقايف وإنما هو خلاف في الفروع تبعاً لاختلاف الأفهام ومعرفة الأدلة، وبذلك يتبادلون الاحترام والودة والتعارف والتعاون كما هو شأن المؤمنين المخلصين.

ولما كان الشيخ شلتوت يتطلع إلى تحقيق الوحدة الإسلامية كما تطلع ويتطلع إليها غيره، لأنه أدرا، الخسارة الفادحة التي لحقت بالمسلمين من جراء الفرقة والتنازع والافتتال الذي أدى إلى ضعفهم وتكالب الأمم الغربية المستعمرة عليهم وقد مزقتهم العصبية والفروق المذهبية والخلافات الطائفية قيد اجتهاده في جماعة التقريب بين طائفتي أهل السنة والشيعة وظل مع زملائه في الفكرة يقوم بواجبه نحو التوفيق والتقريب. وإيمانه بالفكرة اقترح في إحدى جلسات الدار أن يعتبر السنة والشيعة المشتركين في الجماعة مذاهب إسلامية لا طوائف أو فرق. وهو الذي كتب المقدمة العلمية المعروفة لتفسير مجمع البيان

كما كان يكتب تفسيره للقرآن الكريم في مجلة دار التقريب وهي (رسالة الإسلام) وكان في هذا الوقت وكيلا للأزهر وفي أثناء توليه شيخا للأزهر الشريف أصدر فتواه الشهيرة بشأن المذاهب الإسلامية وهي جواز اتباع مذهب الإمامية الجعفرية أو الزيدية مقررًا أنها ليست فتوى رجل واحد وإنما هي فتوى كل أولئك الرجال الذين حملوا أمانة التقريب.

ونستطيع تلمس دعوته للتقريب ونبذة للعصبية المذهبية وحبه للوحدة بين المسلمين في قوله: (إن المتقي لله في مقام ابتغاء العلم هو ذلك الذي لا تأخذه عصبية ولا تسيطر عليه مذهبية ولا ينظر يمينا أو شمالاً دون قصده).

كنت أود لو أستطيع أن أصور بنفسي فكرة الحرية المذهبية الصحيحة المستقيمة على نهج الإسلام والتي كان عليها الأئمة الاعلام في تاريخنا الفقهي أولئك الذين كانوا يترفعون عن الصعوبة الضيقة ويربنون بدين الله وشريعته عن الجمود والخمول، فلا يزعم أحدهم أنه أتى بالحق الذي لا مريه فيه وأن على سائر الناس أن يتبعوه ولكن يقول (هذا مذهبي وما وصل إليه جهدي وعلمي ولست أبهج لأحد تقليدي واتباعي دون أن ينظر ويعلم من أين قلت ماقلت فإن الدليل إذا استقام فهو عمدتي والحديث إذا صح فهو مذهبي).

ثم يقول مصورا جمال الوحدة بين المسلمين وكمالها: كنت أود لو أستطيع أن أتحدث عن الاجتماعات في دار التقريب حيث يجلس المصري إلى الإيراني أو اللبناني أو العراقي أو الباكستاني أو غير هؤلاء من مختلف الشعوب الإسلامية، وحيث يجلس الحنفي والمالكي والشافعي والحنبلي بجانب الإمامي والزيدي حول مائدة واحدة تدوي أصوات فيها أدب وعلم وفيها تصوف وفقه وفيها مع كل ذلك روح الأخوة وذوق للوذة والمحبة وزمالة التعليم والعرفان.

ثم هو يبين لنا الأسباب التي دعت إلى الفرقة والصعوبة ويرشدنا إلى كيفية الخروج منها والعمل على إزالتها ليتوحد الصف الإسلامي فيقول: لقد كان أكثر الكاتبيين عن الفرق الإسلامية متأثرا بروح التعصب المقوت، فكانت كتاباتهم مما تورث نيران العداوة والبغضاء بين أبناء الملة الواحدة، وكان كل كاتب لا ينظر إلى من خلفه إلا من زاوية واحدة وهي تسخيف رايه وتسفيه عقيدته بأسلوب لا يليق بالمسلم، وشره أكثر من نفعه

ثم يقول عن الوحدة وأنها مطلب أساسي للجماعة المسلمة: إن الله سبحانه طلب من الأمة الإسلامية أن تتوحد كلمتها فلا تكون شيعاً وأحزاباً يضرب بعضهم رقاب بعض، وقد استغل المستعمرون أسباب الفرقة بين المسلمين أسوا استقلال، ورغم أن المصلحين من المسلمين تنبهوا إلى الأضرار التي تحيق بدينهم وبلادهم من جراء هذه الفرقة فنادوا بوجوب وحدة الصف الإسلامي والتخلي عن أسباب النفرة بين أبناء الملة الواحدة، والعقيدة الواحدة، وليست الدعوة إلى تقريب المذاهب الإسلامية دعوة إلى لقاء أو غلبة مذهب على حساب مذهب آخر ولكنها دعوة إلى تنقية المذاهب من الشوائب التي أثارها العصبية والنفرت الطائفية وأذكتها العقلية الشعبوية ولقد فهم المسلمون الأولون حقيقة هذا الدين الحنيف واختلفوا في فهم نص من كتاب الله أو سنة رسوله (صلى الله عليه وسلم) ولكنهم مع هذا الخلاف - كانوا يدا واحدة على من عداهم.

ثم خلف من بعدهم خلف جعلوا دينهم تبعاً لأهوائهم فتفرقت الأمة إلى شيع وأحزاب ومذاهب وعصبية واستباح بعضهم دماء بعض، وطمع فيهم الأعداء ومن لا يستطيع أن يدفع عن نفسه أذى وذهبت ريحهم وضعفت كلمتهم ولقى الإسلام على يد هؤلاء وأولئك مالمقى من نكبات.

ومصائب، ولولا قوة تعاليمه وصفاء جوهره ومنبعه وسلامه وطهارة عقيدته واستقامتها مع الفطرة الإنسانية لحرمت الإنسانية من مزاياه وفضائله^(١).

بهذه الكلمات الرائعة وضح الشيخ شلتوت للأمة الإسلامية المنهج الذي يجب أن تستقيم عليه وإنها لكلمات جديرة بالدراسة والفهم والاهتمام لحل المسلمين اليوم يدركون أسباب محاقق بهم من خلاف ونزاع أدى إلى التناحر والتقاتل بالسلاح بين المسلم وأخيه المسلم في هذه السنوات العصبية والحق أن الشيخ شلتوت وجه الأمة الإسلامية إلى مافيه خيرها وعزها بالرجوع مباشرة إلى كتاب الله ومنهجه المستقيم وسنة رسوله (صلى الله عليه وسلم).

١ - مقدمة قصة التقريب للشيخ محمود شلتوت في (كتاب دعوة التقريب) الذي أصدره المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية جمع وترتيب الشيخ محمد محمد المدني السابق، ص ١، ومابعداها.

رابعاً: المبادئ الفقهية لفتاواه بجواز التعبد بالمذاهب الإسلامية^(١)

انتهينا فيما سبق إلى أن الشيخ شلتوت أهتم بالفقه المقارن وأنه لم يكن يتعصب لمذهب بعينه إلا إذا قوى دليله وبانت حجته وأنه كان يرى وجوب التقريب بين المذاهب الإسلامية الصحيحة السنية والشيعية توحيداً لصف الإسلام والمسلمين لأن في الاتحاد قوة وفي التفرق ضعف ومذله. والله خلقنا أمه واحدة دينها واحد ولغتها واحدة وقبلتها واحدة وإيمانه العميق بهذه المبادئ في الوقت الذي كانت فيه بذور الخلاف بين أهل السنة والشيعية موجودة حاول بقدر إمكانه هو ومن سار معه على درب التقريب قطع بذور الخلاف وإحلال بذور الوحدة والتعاون محلها فعندما سئل «إن بعض الناس يرى أنه يجب على المسلم لكي تقع عبادته ومعاملاته على وجه صحيح أن يقلد أحد المذاهب الأربعة المعروفة وليس من بينها مذهب الشيعة، فهل توافقون فضيلتكم على هذا الرأي على إطلاقه فتمنعون تقليد مذهب الشيعة الإمامية الإثني عشرية مثلاً؟؟» أجاب فضيلته وكان وقتها شيخاً للأزهر بما يلي:

«إن الإسلام لا يوجب على أحد اتباع مذهب معين بل نقول إن لكل مسلم الحق في أن قلده بادي ذي بدء أي مذهب من المذاهب المنقولة نقلاً صحيحاً والدونة أحكامها في كتبها الخاصة، ولن قلده مذهباً من هذه المذاهب أن ينتقل إلى غيره - أي مذهب كان - ولا حرج عليه في شيء. وإن مذهب الجعفرية المعروف بمذهب الشيعة الإمامية الإثني عشرية مذهب يجوز التعبد به شرعاً كسائر مذاهب أهل السنة فينبغي للمسلمين أن يعرفوا ذلك، وأن يتخلصوا من العصبية بغير الحق لمذاهب معينة، فما كان دين الله وما كانت شريعته تابعه للمذهب أو مقصورة على مذهب، فالكل مجتهدون مقبولون عند الله تعالى يجوز - لمن ليس أهلاً للنظر والاجتهاد - تقليدهم والعمل بما يقررونه في فقههم ولا فرق في ذلك بين العبادات والمعاملات».

١ - مشيخة الأزهر لعلي عبد العظيم، ج ٢، ص ٨٧. الشيخ شلتوت ومنجه في التفسير للرجع السابق، ص ٩١ ومابعداها. الشيخ محمود شلتوت وحركة الإصلاح والتجديد للرجع السابق، ص ٢٩٢ ومابعداها.

خامساً: اجتهاداته ومكانته العلمية

كان الشيخ شلتوت يعتقد أن الاجتهاد من أهم الأسس التي يقوم عليها أي إصلاح أو تجديد وأن أي إصلاح أو تجديد لا يقوم على الاجتهاد مصيره إلى الجمود ثم الفناء.

والاجتهاد الذي يعتقده أشبه بسلسلة متصلة حلقاتها تسلم أولها إلى آخرها وتأخذ آخرها من أولها، فهو اجتهاد مبني على أساس الماضي وقد التزم الشيخ شلتوت بهذا الاجتهاد الجمود في البحث فهو يؤمن بأن كل تفكير لا يقوم على أساس من الاجتهاد مقضي عليه بالجمود وبما ينتهي إليه من موت لا مفر منه.

ولذلك نجد الشيخ شلتوت يصرح في مواضع كثيرة بأن الاجتهاد مصدر من أهم مصادر التشريع الإسلامي، وهو نعمة من الله أعز بها المسلمين عن أن يخضعوا لغيرهم في تشريع أحكامهم، فيما يجد لهم من أمور لم يرد في الشرع عنها حكم، فيقول عن الاجتهاد:

وقد رفع الإسلام بهذا الوضع جماعة المسلمين عن أن يخضعوا في أحكامهم وتصرفاتهم لغير الله، ومنحهم حق التفكير والنظر والزجيج واختيار الأصلح في دائرة مارسه من الأصول التشريعية فلم يترك العقل وراء الأهواء والرغبات ولم يقيد به في كل شيء، بمنصوص قد لا يتفق مع ما يجد من شؤون الحياة كما لم يلزم أهل أي عصر باجتهاد أهل عصر سابق دفعتهم اعتبارات خاصة إلى اختيار ما اختاروا^(١).

وكان دائماً ينادي باتباع أحكام الله تعالى دون الخضوع فيها لرأي معين أو مذهب خاص فيقول: «واجب علينا الاندین بالولاء والانقياد لغير أحكام الله ورسوله ولا نتابع قولاً لتقدم أو متأخر لا يستند إلى دليل من الكتاب والسنة، وبذلك تكون فتاوانا وآراءنا مستمدة من ينابيع الإسلام ومصادرة الأصلية ولا نبالي فيها خلاف من يخالفنا»^(٢).

فكان الشيخ شلتوت يحق ينهج في منهجه الاجتهادي منهجا عظيما يعتبر امتدادا حقيقيا للحركة التي أباها استاذاه، جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده في الثورة على التقليد

١ - تفسير الشيخ شلتوت - ص ٢٠٨ الطبعة العاشرة سنة ١٩٨٤.

٢ - اعلام في تاريخ وادي النيل - محمد رفعت الحامي، ص ٢٨٠.

والجمود والمناداة بالاجتهاد والتجديد.

ولإيمانه بضرورة الاجتهاد والإصلاح والتجديد وقف موقفا صلبا في وجه الذين ينادون بخلق باب الاجتهاد بقوله، «يجب أن نجتهد وأن نؤمن بأن حاجة اليوم من الفقه والفتا وعقائد الدين غيرها بالأمس وأن نؤمن بأن فضل الله في كل ذلك لم يكن وفقاً على الأولين، وغير صحيح ما يقال إن السابقين حللوا للصادر وقعدوا القواعد وطبقوها على كل ما يمكن أن يجيئ به الزمن ويحدث للناس من القضية وحاجات»^(١).

ولنظرة الشيخ شلتوت العميقة في الاجتهاد وأنه السبيل لتوحيد الأمة الإسلامية لا فرق فيها بين أهل السنة والشيعة طالما أن الجميع مسلمون ويلتزمون العقيدة الإيمانية الصحيحة كان يقول: «انتهى زمن العصبيّة ولا أنسى أنني درست المقارنة بين المذاهب بكلية الشريعة بالأزهر فكنت أعرض آراء المذاهب في السالة الواحدة وبرز من بينها مذهب الشيعة، وكثيرا ما كانت أرحج مذهبهم خضوعا لقوة الدليل ولا أنسى أيضا أنني كنت أفتي في كثير من المذاهب بمذهب الشيعة، وأخص منها بالذكر ما نجد الناس في حاجة ملحة إليه وهو فيما يختص بالقدر المحرم من الرضاع كما أخص بالذكر ما تضمنه قانون الأحوال الشخصية من مسائل ومنها على سبيل المثال، الطلاق الثلاث بلفظ واحد فإنه يقع في أكثر المذاهب السنية ثلاثا ولكنه يقع في الشيعة واحدة رجعية وقد رأى القانون العمل به...»^(٢).

ولكل ما سبق حظى الشيخ شلتوت بمكانه علمية فريدة في عصره فكان إماما ممتازا في شخصيته، ممتازا في خلقه، ممتازا في فطرته الطبيعية، فاحتل مكانة سامية في فقه الشريعة الإسلامية أتاحت له أن يكون المرجع الأكبر في عصره لطلاب العرفة في كل ما يتعلق بمشكلات العصر الحديث وموقف الإسلام منها وقد أعانه على بلوغ هذه المنزلة:

١. مواهبه الشخصية حيث كان يتمتع بذكاء حاد وذاكرة قوية وحس للبحث

والقراءة والاستيعاب، وبصورة مهلمة في فقه ما يستوعبه من دراسات.

١ - رسالة الأزهر للشيخ شلتوت، ص ٢٢، ٢١، ملحق مجلة الأزهر عدد شعبان سنة ١٣٧٨ هـ يناير سنة ١٩٥٩ م.

٢ - رسالة الأزهر للشيخ شلتوت، ص ٢٢، ٢١، ملحق مجلة الأزهر عدد شعبان سنة ١٣٧٨ هـ يناير سنة ١٩٥٩ م.

٢- تأثر تأدرا كبيرا بالفقهاء الجتهدين ابن تيميه وتلميذه ابن قيم الجوزية ثم تأثر بالإمامين الكبيرين جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده ثم تأثر بعلاقته القوية وصداقته الشخصية للباحثين الكبيرين الإمام المراغي والإمام عبد المجيد سليم، ولكنه لم يقلد واحدا منهم في آرائه، وإنما كان تأثيرهم فيه دعوته لأن يطلق لعقله العنان في البحث والدراسة دون تأثر بمذهب من المذاهب أو طائفة من الطوائف فإن التمس عليه أمر عاد إلى الكتاب والسنة وكبار الباحثين في شتى الاتجاهات.

٣- تعمق في القراءة والبحث والدراسة ما شاء الله أن يتعمق فدرس آراء أهل السنة والمعتزلة والأشاعره، كما درس المذاهب الأربعة ومذهب الشيعة الإمامية والشيعة الزيدية ومذهب الظاهرية ومذهب الإباضية وأعانه على ذلك بصيرته النفاذة وتفكيره اللماح من إدراك الحقيقة في نوايا هذه المذاهب وغيرها.

٤- أفادته تجاربه العديدة ومباشرته لكثير من الأعمال الثقافية الهامة في الإذاعة والمؤتمر الإسلامي ووزارة الشؤون الاجتماعية وغيرها أفاده كل ذلك في الاتصال بالمشكلات الاجتماعية العديدة والبحث عن حلول مناسبة لها في نطاق الشريعة الإسلامية، كما أفادته رحلاته العديدة في أنحاء العالم وصلاته بكبار زعماء العالم الإسلامي وكبار المستشرقين في معرفة كثير من الحقائق وألوان المعارف العديدة التي لم تتح لغيره من الشرعيين.

لكل ما سبق كان الشيخ شلتوت - رحمه الله - صاحب بصيرة ملهمه في فقه القرآن الكريم والحديث الشريف وبهذا بلغ مبلغ الاجتهاد فيما يصدره من آراء أو يكتبه من فتاوى أو يؤلفه من مصنفات وكان جريئاً فيما يعتقده حقاً، فإذا بحث موضوعاً ألم باطرافه وأقوال السلف فيه . ووازن بينها، فإذا أطمئن إلى رأى افتتح به عقله واطمان إليه قلبه أعلنه على الملأ مؤيداً بالأدلة والبراهين، غير ملتفت إلى مخالفة المخالفين أو جمود القليلين حتى ولو خالفه الجميع وبهذا كانت له آراءه الاجتهادية في شتى المسائل الاجتهادية: فافتى بحل إيداع الأموال في صناديق التوفير والأرباح الناتجة عنها وافتى بجواز التعبد على المذاهب الفقهية الثمانية المعروفة وهي مذهب الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة، والشيعة الإثني عشرية والشيعة الزيدية والظاهرية والإباضية. كما افتى بحل تنظيم النسل وغير ذلك من الفتاوى

المذكورة في كتابه الفتاوي.

ونستطيع تلمس جوانب الاجتهاد عند الشيخ شلتوت من موقفه من قضية الربا أو الفوائد في إجابته الشهيرة على الفتوى التالية:

نص الفتوى «من المشاريع الهامة التي تعود بالخير على المسلمين ما يحتاج إلى فرض من المصارف يتقاضى عنه المصرف ربهاً، فهل يحجم المسلمون عن ذلك على أنه ربا ويترك المجال لغير المسلمين وبا حكم الشرع في الأسهم والسندات؟».

اجاب فضيلته قائلاً، لاشك في أن القرآن حرم على المؤمنين التعامل بالربا والربا حدد بالعرف الذي نزل فيه القرآن بالدين يكون لرجل على آخر فيطالبه به عند حلول أجله فيقول له الآخر: آخر دينك وأزيدك على مالك فيفعلان ذلك. (وهو الربا اضعافاً مضاعفه) فنهاهم الله عنه في الإسلام، وأوضح أن هذا الصنيع لا يجري عادة إلا بين معدم غير واحد وموسر يستغل حاجة الناس غير مكترث بشيء من معاني الرحمة التي يبني الإسلام مجتمعه عليها، والتي لو عدمت في المجتمعات لأصبحت كغابات الحيوانات المفترسة، وهذا النوع من لا تقبل إنسانية فاضله الحكم بإباحته، وقد قابل القرآن الكريم حرمة في جميع الآيات التي وجد فيها بالصدقة التي تبذل في مساعدة الفقير المحتاج، وتشير هذه المقابلة إلى أن تلك الحالة كان جديراً بها أن تجري فيها الصدقة وهي التبرع المحض فإن لم تكن صدقة فلا أكثر من الرد بالمثل، ومن النظرة إلى الميسرة (يمحق الله الربا ويربى الصدقات) ^(١).

(لا تظلمون ولا تظلمون وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة وإن تصدقوا خير لكم إن كنتم تعلمون) ^(٢).

أما الزيادة والمضاعفة فهما ظلم وعدوان وهما من موجبات المقت والغضب عند الله (واتقوا النار التي أعدت للكافرين) ^(٣).

والفقهاء تمسحاً مع توسيع نطاق التراحم والبعد عما يتفح على الناس باب التراحم المادي

١ - آية ٢٧٦ سورة البقرة.

٢ - الأيتان ٢٧٩، ٢٨٠ سورة البقرة.

٣ - الآية ١٣٦ من سورة آل عمران.

في الضغط على أرباب الحاجات توسعوا كثيرا فيما تناوله الربا، وكان لهم في ذلك مشارب مختلفة وآراء متعددة، ورأى كثير منهم أن الحرمة فيما يحرمون تتناول المتعاقدين معا القرض والمقترض وإني - الشيخ شلتوت - اعتقد أن ضرورة القترض وحاجته مايرف عنه إثم ذلك التعامل لأنه مضطر أو في حكم المضطر والله يقول: (وقد فصل لكم ما حرم عليكم إلا ما اضطررتم إليه) ^(١). وقد صرح بذلك بعض الفقهاء فقالوا يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح ^(٢) وإذا كان للأفراد ضرورة أو حاجة تبيح لهم هذه للعامة وكان تقديرها مما يرجع إليهم وحدهم وهم مؤمنون بصيرون بدينهم فإن للامة أيضا ضرورة أو حاجة كثيرا ما تدعوا إلى الاقتراض بالربح، فالزراعون كما نعلم تشتد حاجتهم في زراعاتهم وإنتاجهم إلى ما يهيئون به الأرض الزراعية، والحكومة كما نعلم تشتد - حاجتها إلى مصالح الأمة العامة وإلى ما تعاد به العدة لمكافحة الأعداء الغيرين، والتجار تشتد حاجتهم إلى ما يستوردون به البضائع التي تحتاجها الأمة وتعمر بها الأسواق ونرى مثل ذلك في المصانع والمنشآت التي لا غنى لمجموع الأمة عنها والتي يتسع بها ميدان العمل، فتخفف عن كاهل الأمة وطأة العمال العاطلين، ولا ريب أن الإسلام الذي يبني أحكامه على قاعدة اليسر ورفع الضرورة والعمل على العزة والتقدم، وعلاج التعطل يعطي للامة في شخصي هينتها وأفرادها هذا الحق، ويببح لها - مادامت مواردها في قلة - أن تقرض بالربح تحقيقا لتلك المصالح التي بها قيام الأمة وحفظ كيانها.

غير أنني أرى أن يكون تقدير الحاجة والمصلحة مما يؤخذ عن -أولى الرأي - من المؤمنين القانونيين - والاقتصاديين والشرعيين ويكون ذلك في ناحيتين: ناحية تقدير الحاجة وناحية تقدير الأرباح، واختيار مصدر القروض فلا يكون قرض إلا حيث تكون الحاجة الحقيقية ولا يكون قرض إلا بالقدر المحتاج إليه وتبلغ إليه الضرورة والحاجة ولا يكون قرض إلا من جهة لا تضمّر استغلالنا واستعمارنا ولو أن الأمم الإسلامية تكافتت على وضع

١ - آية ١١٩ سورة الأنعام.

٢ - راجع البحر الرائق شرح كنز الدقائق لأبن نجيم الحنفي ج ٦، ص ١٣٧ ط ٢ دار المعارف والأشباه والنظائر

لأبن نجيم ط دار الكتب العلمية سنة ١٩٨٥، ص ٩٢.

اساس اقتصادي يحقق مصالحها وبقائها شر التحكم الأجنبي لوحيدوا من مبادئ الإسلام الاقتصادي ما يجعلهم في مقدمة الأمم اقتصادا وقوة وحضارة أما الفرق بين الأسهم والسندات فهو أن لأسهم من الشركات التي أباحها الإسلام باسم المضاربة وهي التي تتبع الأسهم فبها ربح الشركة وخسارتها وأما السندات وهي القرض بفائدة معينة لا تتبع الربح والخسارة فإن الإسلام لا يبيحها إلا حيث دعت إليها الضرورة الواضحة التي تفوق اضرار السندات التي يعرفها الناس ويقرها الاقتصاديون^(١).

هذه فتواه في فوائد القروض نقلناها بنصها من كتاب الفتاوى والذي يعتبر مرجعا هاما في حل المشكلات المعاصرة من وجهة نظر الإسلام ومن خلال هذه الفتوى يتضح ان الشيخ شلتوت رحمه الله كان لا يصدر رأيا إلا مؤيدا بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية مدعما بالبراهين القوية وعندما يخالفه بعض الفقهاء والمحدثين في بعض آرائه فكان لا يضيق بهم ولا يتعصب لرأيه لأنه كان مجتهدا يدعوا إلى الاجتهاد.

وقد اقتفينا أثره وسرنا على منهجه في دار الإفتاء المصرية لمسيرة ما يستجد من مشكلات في هذا العصر تحتاج إلى اجتهاد لحلولها ولقد ترك لنا الشيخ شلتوت ثروة علمية ضخمة بما أصدره من مؤلفات علمية قيمة.

مؤلفات الشيخ شلتوت

للأمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت مؤلفات وبحوث علمية كبيرة القدر عظيمة النفع

نذكر أهمها:

- ١- القرآن والمرأة
- ٢- القرآن والقتال
- ٣- مقارنة المذاهب الفقهية
- ٤- يسألون

- ٥- المسؤولية المدنية والجناحية في الشريعة الإسلامية.
 - ٦- فقه القرآن والسنة
 - ٧- تنظيم النسل.
 - ٨- منهج القرآن في بناء المجتمع
 - ٩- الوصايا العشر
 - ١٠- الإسلام والتكافل الاجتماعي
 - ١١- أحاديث الصباح في الإناعة.
- وقد جمعت هذه المؤلفات والبحوث في الكتب الجامعة الآتية:
- ١- الإسلام عقيدة وشريعة
 - ٢- الفتاوى
 - ٣- من توجيهات الإسلام
 - ٤- تفسير القرآن الكريم (الأجزاء العشرة الأولى).
 - ٥- إلى القرآن الكريم جمعه وقدم له ابنه الأكبر - عميد/ هادي محمود شلتوت رحمه الله.

سادسا : دورة في الإصلاح الاجتماعي

المصلحون في كل أمة هم مشاعل الهدية ومصابيح الأمل والتوجيه وهم الدلائل على الخير لمن يرجوه ويطلبه ولقد كان من أئمة الإصلاح في مصر والعالم الإسلامي الشيخ محمود شلتوت. كان الشيخ شلتوت يؤمن بفكرته في الإصلاح والتجديد في كل المبادئ ويرى أنه لابد من وضع الخطط الكافية لهذا الإصلاح والتجديد لأن أي وضع يريد له صاحبه النجاح والاستمرار والاستقرار في وجوده وفي غير وجوده، لابد أن يسير في خطه محكمه بحيث تبدأ هذه الخطوة بتحديد الهدف بكل دقة، ثم رسم المنهج الفكري الواضح ثم إخراج هذا الوضع إلى حيز الواقع والتنفيذ بالأسلوب المقنع القائم على أسس قوية ومتينة. وبذلك فدعوة الشيخ شلتوت للإصلاح والتجديد تقوم على:

- ١- تحرير العقل في مختلف شؤون الحياة.
- ٢- التوفيق بين الدين وتطورات الحضارة المعاصرة.
- ٣- تحريره من قيود التحزب والعصبية والجمود دائرا على التخلف وداعيا إلى نبذ الخرافة والتقليد مع المحافظة على روح الدين وجوهرة فكان له من وراء ذلك كله آراء وافكار خالف بها من سبقه من الذين دابوا على التقليد والجمود^(١).

ومما دفع الشيخ شلتوت إلى إصلاح حال المجتمع ما وجده من تخلف المسلمين عن المشاركة في السيطرة على الواقع المعاصر والفهم الخاطئ من المسلمين للإسلام وما وفد إليهم من مخالطتهم لغيرهم وتمكن منهم بسبب ركودهم في تدبر معنى الإسلام الصحيح.

ولذلك سعى لإصلاح حال المسلمين الثقافية والفكرية والأخذ بيدهم إلى طريق التقدم والنهوض في شتى المجالات وقام بتصحيح فهم المسلمين للإسلام بعد أن شوهته الأوهام والخرافات التي لا تمت إلى الواقع بصله.

والإصلاح الاجتماعي الذي قام به الشيخ شلتوت يتمثل فيما قام به من دور فعال في إصلاح بعض السلبيات في المجتمع المصري في عصر الشيخ شلتوت ليست عنا ببعيد ولا غريب، فلا تزال بعض أثاره باقية حتى اليوم، مثل الإيمان بالخرافات والأوهام والتعويزات والشعوذات والأباطيل.

ثم استجلبت مشاكل اجتماعية أخرى بعد ذلك كان من نتيجتها ماسد المجتمع من فوضى وقلق وانعدام الفرص المتكافئة وانتشار النفاق والرياء وتفشي الظلم والرشوة ... الخ.

وكل هذا قد شجع عليه فساد الحكم في البلاد، كما شجع عليه الاستعمار وأعوانه الذين ابتليت بهم البلاد والذي كان من أهم مبادئهم فرق تسد.

ولقد أسهم الشيخ شلتوت بدور فعال في إصلاح هذه الأوضاع المخالفة لشرع الله وعمل على

١ - الشيخ محمود شلتوت وحركة الإصلاح والتجديد المرجع السابق، ص ٢٢٨، ص ٢٢٣.

تحرير العقل من الأوهام والخرافات والرجوع به إلى جوهر الإسلام وحقيقته النقية
السليمة.

وندعو الله أن يوفقنا جميعاً للعمل بشرعه الحكيم والالتزام به قولاً وعملاً من خلال
كتاب الله وسنة نبيه ومنهجه الكريم الحكيم إنه نعم المولى ونعم النصير.

مراجع البحث

- ١- الإسلام عقيدة وشريعة طبعة ١٩٨٥ م.
- ٢- الأشباه والنظائر لأبن نجيم طبعة دار الكتب العلمية ١٩٨٥ م.
- ٣- اعلام في تاريخ وادي النيل للأستاذ/ محمد رفعت الحامي.
- ٤- البحر الرائق شرح كنز الرقائق لأبن نجيم الحنفى الطبعة الثانية دار المعارف.
- ٥- تفسير القرآن الكريم للشيخ محمود شلتوت الطبعة العاشرة سنة ١٩٨٤.
- ٦- دعوة التقريب من خلال رسالة الإسلام جمع وترتيب محمد محمد للنبي طبعة المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية سنة ١٩٦٦.
- ٧- رسال: الأزهر للشيخ محمود شلتوت.
- ٨- الشيخ شلتوت ومنهجه في التفسير رسالة دكتوراه مقدمة لكلية أصول الدين بالقاهرة سنة ١٩٨٩ للباحث عبد العزيز عزت.
- ٩- الشيخ محمود شلتوت وحركة الإصلاح والتجديد رسالة ماجستير مقدمة لكلية أصول الدين بالقاهرة سنة ١٩٨٨ للباحث سيد محمد الصاوي.
- ١٠- الفتاوى للشيخ محمود شلتوت طبعة دار الشروق سنة ١٩٨٠.
- ١١- قصة التقريب بين المذاهب الإسلامية للشيخ محمد تقي الدين القمي طبعة شوال ١٣٧٩ هـ.
- ١٢- مشيخة الأزهر للأستاذ/ علي عبد العظيم طبعة مجمع البحوث الإسلامية سنة ١٩٩٧.
- ١٣- مقارنة المذاهب في الفقه للشيخ محمود شلتوت والشيخ محمد علي السابيس الطبعة الثانية.
- ١٤- مقدمة تفسير سورة هود - مخطوط - بقلم الشيخ محمود شلتوت.
- ١٥- مجلة الأزهر الجزء السادس عدد شعبان ١٢٨٣ هـ يناير ١٩٦٤.
- ١٦- مجلة الأزهر وملحقها عدد شعبان سنة ١٣٧٨ هـ يناير ١٩٥٩ م.
- ١٧- مجلة رسالة الإسلام نشر دار التقريب بين المذاهب الإسلامية عدد المحرم ١٣٨٤ هـ يونية ١٩٦٤ م.
- ١٨- مجلة الرسالة العدد ٤٣٧ المجلد التاسع.

الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر

سيد أحمد الشال

من علماء الأزهر (متقاعد)، وصهر المغفور له الشيخ محمود شلتوت

تقديم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد.

فإن حياة عظماء الرجال تقاس بمقدار كفاحهم ونضالهم من أجل بلوغ المثل العليا والقيم النبيلة للمجتمع المثالي.

والإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت أحد هؤلاء الرجال الذين قطعوا في هذا الطريق شوطاً بعيداً، فقد كان فقيهاً واسع الأفق بصيراً بالأحكام الشرعية اللائمة لحاجات الناس ومقتضيات العصر، وكان مفسراً حافظاً لكتاب الله، وملمأً بسنن الكون، وعالمًا اجتماعياً ومصلحاً كبيراً يعرف أمراض المجتمع ووسائل علاجها.

وكان رحمه الله مجتهداً لا يخشى في الحق لومة لائم، فقد حارب الجمود والعصبية المذهبية التي جعلت من المذاهب أدياناً، وفرقت بين المسلمين وجعلتهم شيعاً وأحزاباً، وقد ندد بفكرة سد باب الاجتهاد في الشريعة الإسلامية واعتبره حجراً على العقل، وتعطيلاً لكتاب الله، ومجافاةً لنصوصه الداعية إلى البحث والنظر.

لقد كان الإمام الأكبر - بحق - رائداً من رواد النهضة الإسلامية في العصر الحديث، وإماماً فذاً من أئمة انسلمين الذين حملوا لواء الإصلاح في الأزهر وكان من الإباء والترفع والخلق العظيم بمنزلة يعرفها له كبار الحكام حتى إنهم يتطامنون في حضرته رعابته لمقامه وتقديرها لكلمة الحق التي عرف بها والتي كانت طبعه وطابعه.

مولده ونشأته

ولد رحمه الله في ٢٢ إبريل ١٨٩٢م بقرية بني منصور مركز إيتاي البارود مديرية البحيرة . حالياً محافظة البحيرة . وبعد أن أتم حفظ القرآن الكريم في كتاب القرية التحق بالأزهر الشريف (بمعهد الإسكندرية الديني) سنة ١٩٠٦م.

وكان أول فرقته في جميع سني الدراسة. ونال شهادة العالمية النظامية عام ١٩١٨م وكان ترتيبه أول الناجحين فيها.

وبعد تخرجه عين مدرساً بمعهد الإسكندرية الديني دون أن ينازعه منازع ولم يكن التعيين إذ ذاك سهلاً هيناً كعهدها به اليوم، لأن التدريس الرسمي بالأزهر كان شرفاً لا يناله إلا أصحاب المواهب العالية، ولكن بزوغ نجم الشيخ شلتوت مبكراً رشحه بإجماع أساتذته لنيل ذلك الشرف، وعهد إليه بتدريس الفقه والتفسير والحديث.

مواقفه الوطنية

لم يكن من المنتظر أن يحكف الشيخ شلتوت على الدرس وحده، فإن آماله الكبار، وحميته الوطنية دفعتا به إلى متابعة نشاطه العلمي فيما يتصل بعلوم الدين واللغة العربية، وفي الأوساط الاجتماعية وفي الصحافة بكتابة المقالات الوطنية إسهاماً منه في الثورة المصرية بثغر الإسكندرية بعد الحرب العالمية الأولى.

وهكذا رأى فيه الناس وطنياً غيوراً، وعالماً فقيهاً من طراز متجدد ودفعت شجاعته الوثابة إلى أن يكون - في شبابه الباكر - صاحب رأي في كل ما يدور حوله، وبذلك لفت أنظار العلماء إلى مواهبه، فاختر ليكون محاضراً في مادتي الفقه والأصول بالقسم العالي بالأزهر سنة ١٩٢٧م من قبل أن يمر على تخرجه أكثر من تسع سنوات، مع أن دراسة الفقه والأصول في القسم العالي كانت وفقاً على من بلغوا النهايات من أعمالهم الدراسية، وكان الشيخ شلتوت وهو الذي مازال شاباً جديراً بما أسند إليه، فبهر بعلمه الغزير وفكره الناقب تلاميذه، وحببهم في العلم ورغبهم في تحصيله.

آراؤه في إصلاح الأزهر

لما عين الرحوم الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخاً للأزهر ١٩٢٨م أدرك أن الأزهر يقف جامداً مع أن الحياة تتحرك من حوله، ولهذا قويت في نفسه بواعث الإصلاح فاعلن أنه يريد للأزهر إصلاحاً شاملاً يوقظه من سباته، ويفتح فيه باب الاجتهاد في العلم والدين.

وسرعان ما تجاوز فكر الشيخ محمود شلتوت الشاب مع فكر الشيخ المراغي في إصلاح الأزهر، فما كاد الشيخ شلتوت يقرأ في الصحف برنامج الشيخ المراغي عن إصلاح الأزهر حتى احتل منافذ احساسه، فاخذ يكتب في صحيفة السياسة وفي الأهرام والمقطم داعياً إلى

تنفيذه والأخذ بما جاء فيه.

وشاء الله أن يبعد الشيخ المراغي عن الأزهر مجبراً غير مختار، وبالطبع غضب الشيخ شلتوت لإبعاد شيخ الأزهر، وازداد غضبه، حين رأى أن من خلفه في مشيخة الأزهر يقف من أراء الشيخ المراغي الإصلاحية موقف المعارض مما دعا الشيخ شلتوت إلى أن يقود حملة صادقة للدعوة إلى إصلاح الأزهر، فصدر شيخ الأزهر الجديد قراراً بفصله مع بعض زملائه ممن يؤمنون بفكره في الإصلاح وكان ذلك في ١٧ سبتمبر ١٩٣١م.

ولم يسكت الشيخ، ولم تلت فئاته، بل تابع نقده لسياسة الأزهر، ونشر أفكاره الإصلاحية في الصحف اليومية، والمجلات.

وهكذا حورب الشيخ شلتوت في مصدر رزقه، فلم يحزن، واشتغل بالمحامات والبحوث العلمية، وفي أثناء هذه الفترة اختير خطيباً لمسجد الأمير محمد علي قبل رغب ما في ذلك من مخاطر، واستطاع أن يؤدي رسالته من فوق المنبر وتزاحم الناس عليه والتفوا من حوله وكان المسجد خاصاً في مبنى سراي الأمير محمد علي بمنيل الروضة فاقنع الشيخ الأمير بفتح باب للمسجد يطل على الشارع حتى يتمكن جمهور المصلين من عامة الشعب من أداء الصلاة، والاستماع إلى خطبة الجمعة.

وفي عام ١٩٣٥م أعيد الشيخ شلتوت مكرماً للأزهر وعين وكيلاً لكلية الشريعة، فلم يصرفه العمل الإداري عن متابعة الدرس، وأصر على أن يقوم بتدريس مادة جديدة لم تكن مقررة من قبل هي مادة (الفقه المقارن) وحصر اتجاهه في المذاهب الأربعة لأنها المذاهب المقررة في الأزهر .. وكان لدراسة هذه المادة الجديدة بكلية الشريعة حينذاك أثر بالغ الأهمية في نفوس الدارسين لها، فقد عرفوا من خلالها أن آراء الأئمة يؤخذ منها ويرد، وأن الطالب المستنير ورث فقه الأئمة جميعاً، ولم يتجهد فقهه في زاوية خاصة.

اختيار الشيخ شلتوت عضواً في مؤتمر (لاهاي بهولندا)

وفي سنة ١٩٣٧ عقد باوروبا مؤتمر لاهاي الدولي بهولندا (للقانون المقارن) ودعي إليه الأزهر فوق الاختيار على الشيخ محمود شلتوت ليكون ممثلاً للأزهر في هذا المؤتمر. ومثل وزارة العدل الشيخ عبدالرحمن حسن، ومثل جامعة فؤاد الأول الدكتور عبدالرازق السنهوري وكان عميداً لكلية الحقوق.

ولقى الشيخ شلتوت بجنباً هاماً تحت عنوان (المسؤولية المدنية والجنائية في الشريعة

الاسلامية) وسط بحوث القاها ممثلو دول العالم اجمع، فكشف الشيخ ببحنه هذا النقاب عن نواح كثيرة، وكنز دفينه، وأبان - للعالم اجمع - جوانب في الشريعة الاسلامية - تشهد بعظمتها واتساعها - مما لم تعرض لها القوانين، ولا اثار فيها بحوثاً.

مما لزم التنويه بحاجة البشرية الى هذا البحث الذي اضاف فيه الشيخ الى جانب الإقناع بأهمية التشريع الاسلامي جانب الإصرار على أن يلقي البحث باللغة العربية لتصبح لغة القرآن ولأول مرة لغة رسمية وسط مؤتمر دولي وقد أثار هذا البحث رجال القانون في العالم، بما أثبت من مبادئ قيمة، ودارت حوله بحوث ومناقشات عديدة، كان من نتائجها أن سجل المؤتمر بإجماع أعضائه قراره التاريخي الخطير بالنسبة لرجال التشريع الأوروبي، وقد جاء في هذا القرار:

قرارات مؤتمر لاهالي بهولندا

١. اعتبار الشريعة الاسلامية مصدراً من مصادر التشريع الحديث.
٢. اعتبارها حية قابلة للتطوير.
٣. اعتبارها قائمة بذاتها وليست مأخوذة عن غيرها.
٤. تسجيل هذا البحث في سجل المؤتمر باللغة العربية، واعتباره من المجموعة العلمية التي تدخر للرجوع اليها.
٥. استعمال اللغة العربية - لغة القرآن والشريعة الاسلامية - في دورات المؤتمر المقبلة. وأن يدعى اليه أكبر عدد من علماء الإسلام على اختلاف المذاهب والأقاليم.
- وقد امتد نفع هذا البحث فكان الرسالة العلمية التي تقدم بها الشيخ شلتوت لنيل عضوية جماعة كبار العلماء، وقد وافق عليها جميع الاعضاء ونال بها الشيخ العضوية بإجماع الآراء سنة ١٩٤١، وكان يومئذ أصغر الأعضاء سناً.
- وقد اغتبط شيخ الأزهر الشيخ المراغي بمقدم الشيخ شلتوت عضواً بجماعة كبار العلماء، وباركت الجماعة حلوله بينهم، وبدأت تنشط وذلك بفضل حيوية وحماس الشيخ شلتوت الذي كان أصغر الأعضاء سناً مما جعله قادراً على الإسهام في دفع الجهود، وتنويع البحوث، وكان من مظاهر ذلك أن تقدم الشيخ شلتوت بمقترح جوهري يبعث في جماعة كبار العلماء فيضا من الحركة، ويحدد لها طريقها في العمل المنتمر البناء .. وكان من أهم ما جاء في اقتراحه ما يلي:

خامساً: اجتهاداته ومكائنه العلمية

كان الشيخ شلتوت يعتقد أن الاجتهاد من أهم الأسس التي يقوم عليها أي إصلاح أو تجديد وان أي إصلاح أو تجديد لا يقوم على الاجتهاد مصيره إلى الجمود ثم الفناء.

والاجتهاد الذي يعتقده أشبه بسلسلة متصلة حلقاتها تسلم أولها إلى آخرها وتأخذ آخرها من أولها، فهو اجتهاد مبني على أساس الماضي وقد التزم الشيخ شلتوت بهذا الاجتهاد الجمود في البحث فهو يؤمن بأن كل تفكير لا يقوم على أساس من الاجتهاد مقضي عليه بالجمود وبما ينتهي إليه من موت لا مفر منه.

ولذلك نجد الشيخ شلتوت يصرح في مواضع كثيرة بأن الاجتهاد مصدر من أهم مصادر التشريع الإسلامي، وهو نعمة من الله أعز بها المسلمين عن أن يخضعوا لغيرهم في تشريع أحكامهم، فيما يجد لهم من أمور لم يرد في الشرع عنها حكم، فيقول عن الاجتهاد:

وقد رفع الإسلام بهذا الوضع جماعة المسلمين عن أن يخضعوا في أحكامهم وتصرفاتهم لغير الله، ومنهم حق التفكير والنظر والترحيب واختيار الأصلح في دائرة مارسه من الأصول التشريعية فلم يترك العقل وراء الأهواء والرغبات ولم يقيد في كل شيء بمنصوص قد لا يتفق مع ما يجد من شؤون الحياة كما لم يلزم أهل أي عصر باجتهاد أهل عصر سابق دفعتهم اعتبارات خاصة إلى اختيار ما اختاروا^(١).

وكان دائما ينادي باتباع أحكام الله تعالى دون الخضوع فيها لرأي معين أو مذهب خاص فيقول: «واجب علينا الاندین بالولاء والانقياد لغير احكام الله ورسوله ولا نتابع قولا لتقدم او متاخر لا يستند إلى دليل من الكتاب والسنة، وبذلك تكون فتاوانا وأراءنا مستمدة من ينباع الإسلام ومصادرة الأصلية ولا نبالي فيها خلاف من يخالفنا»^(٢).

فكان الشيخ شلتوت يحق ينهج في منهجه الاجتهادي منهجا عظيما يعتبر امتدادا حقيقيا للحركة التي أبداهَا استاذهُ: جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده في الثورة على التقليد

١ - تفسير الشيخ شلتوت - ص. ٢٠٨ الطبعة العاشرة سنة ١٩٨٤.

٢ - اعلام في تاريخ وادي النيل - محمد رفعت الحامي. ص ٢٨٠.

والجمود والمناداة بالاجتهاد والتجديد.

ولإيمانه بضرورة الاجتهاد والإصلاح والتجديد وقف موقفا صلبا في وجه الذين ينادون بخلق باب الاجتهاد بقوله: «يجب ان نجتهد وان نؤمن بان حاجة اليوم من الفقه واللفظ وعقائد الدين غيرها بالأمس وان نؤمن بان فضل الله في كل ذلك لم يكن وفقاً على الأولين ، وغير صحيح مايقال ان السابقين حللوا للصادر وقعدوا القواعد وطبقوها على كل مايمكن ان يجيب به الزمن ويحدث للناس من القضية وحاجات»^(١).

ولنظرة الشيخ شلتوت العميقة في الاجتهاد وانه السبيل لتوحيد الأمة الإسلامية لا فرق فيها بين أهل السنة والشيعة طالما ان الجميع مسلمون ويلتزمون العقيدة الإيمانية الصحيحة كان يقول: «انتهى زمن العصبية ولا انسى اني درست للقارنة بين المذاهب بكلية الشريعة بالأزهر فكنت اعرض آراء المذاهب في السالة الواحدة وبرز من بينها مذهب الشيعة. وكثيرا ما كانت ارجح مذهبهم خضوعا لقوة الدليل ولا انسى ايضا اني كنت افتي في كثير من المذاهب بمذهب الشيعة. واخص منها بالذكر ما نجد الناس في حاجة ملحة إليه وهو فيما يختص بالقرار المحرم من الرضاع كما اخص بالذكر ما تضمنه قانون الأحوال الشخصية من مسائل ومنها على سبيل المثال، الطلاق الثلاث بلفظ واحد فإنه يقع في اكثر المذاهب السنة ثلاثا ولكنه يقع في الشيعة واحدة رجعية وقد رأى القانون العمل به...»^(٢).

ولكل ما سبق حظى الشيخ شلتوت بمكانة علمية فريدة في عصره فكان إماما ممتازا في شخصيته، ممتازا في خلقه، ممتازا في فطرته الطبيعية، فاحتل مكانة سامية في فقه الشريعة الإسلامية اتاحت له ان يكون المرجع الأكبر في عصره لطلاب العرفة في كل ما يتعلق بمشكلات العصر الحديث وموقف الإسلام منها وقد أعانه على بلوغ هذه المنزلة،

١. مواهبه الشخصية حيث كان يتمتع بذكاء حاد وذاكرة قوية وحس للبحث والقراءة والاستيعاب، وبصيرة مهلمة في فقه ما يستوعبه من دراسات.

١ - رسالة الأزهر للشيخ شلتوت، ص ٢٢، ٢١. ملحق مجلة الأزهر عدد شعبان سنة ١٣٧٨ هـ يناير سنة ١٩٥٩ م.

٢ - رسالة الأزهر للشيخ شلتوت، ص ٢٢، ٢١. ملحق مجلة الأزهر عدد شعبان سنة ١٣٧٨ هـ يناير سنة ١٩٥٩ م.

٢- تأثر تأثراً كبيراً بالفقهاء الجتهدين ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية ثم تأثر بالإمامين الكبيرين جمال الدين الأفغاني والشيخ محمد عبده ثم تأثر بعلاقته القوية وصداقته الشخصية للباحثين الكبيرين الإمام المراغي والإمام عبد المجيد سليم، ولكنه لم يقلد واحداً منهم في آرائه، وإنما كان تأثيرهم فيه دعوته لأن يطلق لعقله العنان في البحث والدراسة دون تأثر بمذهب من المذاهب أو طائفة من الطوائف فإن التمس عليه أمر عاد إلى الكتاب والسنة وكبار الباحثين في شتى الاتجاهات.

٣- تعمق في القراءة والبحث والدراسة ما شاء الله أن يتعمق فدرس آراء أهل السنة والمعتزلة والأشاعرة، كما درس المذاهب الأربعة ومذهب الشيعة الإمامية والشيعة الزيدية ومذهب الظاهرية ومذهب الإباضية وأعانه على ذلك بصيرته النفاذة وتفكيره اللامع من إدراك الحقيقة في ثنايا هذه المذاهب وغيرها.

٤- أفادته تجاربه العديدة ومباشرته لكثير من الأعمال الثقافية الهامة في الإذاعة والمؤتمر الإسلامي ووزارة الشؤون الاجتماعية وغيرها أفادته كل ذلك في الاتصال بالشكليات الاجتماعية العديدة والبحث عن حلول مناسبة لها في نطاق الشريعة الإسلامية، كما أفادته رحلاته العديدة في أنحاء العالم وصلاته بكبار زعماء العالم الإسلامي وكبار المستشرقين في معرفة كثير من الحقائق والوان المعارف العديدة التي لم تتح لغيره من الشرعيين.

لكل ما سبق كان الشيخ شلتوت - رحمه الله - صاحب بصيرة ملهمه في فقه القرآن الكريم والحديث الشريف وبهذا بلغ مبلغ الاجتهاد فيما يصدره من آراء أو يكتبه من فتاوى أو يؤلفه من مصنفات وكان جريئاً فيما يعتقده حقاً، فإذا بحث موضوعاً ألم بأطرافه وأقوال السلف فيه، ووازن بينها، فإذا اطمئن إلى رأى اقتنع به عقله واطمان إليه قلبه أعلنه على الملأ مؤيداً بالأدلة والبراهين، غير ملتفت إلى مخالفة المخالفين أو جمود التقليدين حتى ولو خالفه الجميع وبهذا كانت له آراءه الاجتهادية في شتى المسائل الاجتهادية: فافتنى بحل إبداع الأموال في صناديق التوفير والأرباح الناتجة عنها وافتنى بجواز التعبد على المذاهب الفقهية النمانية المعروفة وهي مذهب الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة، والشيعة الإثني عشرية والشيعة الزيدية والظاهرية والإباضية. كما افتنى بحل تنظيم النسل وغير ذلك من الفتاوى

المذكورة في كتابه الفتاوي.

ونستطيع تلمس جوانب الاجتهاد عند الشيخ شلتوت من موقفه من قضية الربا أو الفوائد في إجابته الشهيرة على الفتوى التالية:

نص الفتوى «من المشاريع الهامة التي تعود بالخير على المسلمين ما يحتاج إلى قرص من المصارف يتقاضى عنه المصرف ربحاً، فهل يحجم المسلمون عن ذلك على أنه ربا ويترك المجال لغير المسلمين وبا حكم الشرع في الأسهم والسندات؟؟».

اجاب فضيلته قائلاً: لاشك في أن القرآن حرم على المؤمنين التعامل بالربا والربا حدد بالعرف الذي نزل فيه القرآن بالدين يكون لرجل على آخر فيطالبه به عند حلول اجله فيقول له الآخر: آخر دينك وازيدك على مالك فيفعلان ذلك. (وهو الربا اضعافاً مضاعفه) فنهاهم الله عنه في الإسلام. وأوضح أن هذا الصنيع لا يجري عادة إلا بين معدم غير واحد وموسر يستغل حاجة الناس غير مكترث بشيء من معاني الرحمة التي يبني الإسلام مجتمعه عليها، والتي لو عدمت في المجتمعات لأصبحت كغابات الحيوانات المفترسة. وهذا النوع من لا تقبل إنسانية فاضله الحكم بإباحته، وقد قابل القرآن الكريم حرمة في جميع الآيات التي وجد فيها بالصدقة التي تبذل في مساعدة الفقير المحتاج. وتشير هذه المقابلة إلى أن تلك الحالة كان جديراً بها أن تجري فيها الصدقة وهي التبرع المحض فإن لم تكن صدقة فلا أكثر من الرد بالمثل، ومن النظرة إلى المبصرة (يمحق الله الربا ويربى الصدقات) ^(١).

(لا تظلمون ولا تظلمون وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة وأن تصدقوا خير لكم إن كنتم تعلمون) ^(٢).

أما الزيادة والمضاعفة فهما ظلم وعدوان وهما من موجبات المقت والغضب عند الله (واتقوا النار التي أعدت للكافرين) ^(٣).

والفقهاء تمشياً مع توسيع نطاق التراحم والبعد عما يتفحج على الناس باب التراحم المادي

١ - آية ٢٧٦ سورة البقرة.

٢ - الأيتان ٢٧٩، ٢٨٠ سورة البقرة.

٣ - الآية ١٣١ من سورة آل عمران.

في الضغط على أرباب الحاجات توسعوا كثيرا فيما تناوله الربا. وكان لهم في ذلك مشارب مختلفة وآراء متعددة، ورأى كثير منهم أن الحرمة فيما يحرمون تتناول المتعاقدين معا القرض والمقترض وإني - الشيخ شلتوت - اعتقد أن ضرورة المقترض وحاجته ما يبرف عنه إثم ذلك التعامل لأنه مضطر أو في حكم المضطر والله يقول: (وقد فصل لكم ما حرم عليكم إلا ما اضطررتم إليه) ^(١). وقد صرح بذلك بعض الفقهاء فقالوا يجوز للمحتاج الاستقراض بالربح ^(٢) وإذا كان للأفراد ضرورة أو حاجة تبيح لهم هذه المعاملة وكان تقديرها مما يرجع إليهم وحدهم وهم مؤمنون بصيرون بدنيهم فإن للأمة أيضا ضرورة أو حاجة كثيرا ما تدعوا إلى الافتراض بالربح، فالزارعون كما نعلم تشتد حاجتهم في زراعاتهم وإنتاجهم إلى ما يهبنون به الأرض الزراعية، والحكومة كما نعلم تشتد - حاجتها إلى مصالح الأمة العامة وإلى ما تعاد به العدة لمكافحة الأعداء الغيرين، والتجار تشتد حاجتهم إلى ما يستوردون به البضائع التي تحتاجها الأمة وتعمر بها الأسواق ونرى مثل ذلك في المصانع والمنشآت التي لا غنى لمجموع الأمة عنها والتي يتسع بها ميدان العمل، فتخفف عن كاهل الأمة وطأة العمال العاطلين، ولا ريب أن الإسلام الذي يبني أحكامه على قاعدة اليسر ورفع الضرورة والعمل على العزة والتقدم، وعلاج التعطل يعطي للأمة في شخصي هينتها وأفرادها هذا الحق، ويببح لها - مادامت مواردها في قلة - أن تقرض بالربح تحقيقا لتلك المصالح التي بها قيام الأمة وحفظ كيانها.

غير أنني أرى أن يكون تقدير الحاجة والمصلحة مما يؤخذ عن -أولى الرأي- من المؤمنين القانونيين - والاقتصاديين والشرعيين ويكون ذلك في ناحيتين: ناحية تقدير الحاجة وناحية تقدير الأرباح، واختيار مصدر القروض فلا يكون قرض إلا حيث تكون الحاجة الحقيقية ولا يكون قرض إلا بالقدر المحتاج إليه وتدفع إليه الضرورة والحاجة ولا يكون قرض إلا من جهة لا تضمّر استغلالنا واستعمارنا ولو أن الأمم الإسلامية تكاثفت على وضع

١- آية ١١٩ سورة الأنعام.

٢- راجع البحر الرائق شرح كنز الدقائق لأبى نجيم الحنفي، ج ٦، ص ١٣٧ ط ٢ دار المعارف والأشباه والنظائر

لأبى نجيم ط دار الكتب العلمية سنة ١٩٨٥، ص ٩٢.

اساس اقتصادي يحقق مصالحها ويقيها شر التحكم الأجنبي لوحدوا من مبادئ الإسلام الاقتصادي ما يجعلهم في مقدمة الأمم اقتصادا وقوة وحضارة اما الفرق بين الأسهم والسندات فهو ان لأسهم من الشركات التي اباحها الإسلام باسم المضاربة وهي التي تتبع الأسهم فيها ربح الشركة وخسارتها واما السندات وهي القرض بفائدة معينة لا تتبع الربح والخسارة فإن الإسلام لا يبيحها إلا حيث دعت اليها الضرورة الواضحة التي تفوق اضرار السندات التي يعرفها الناس ويقرها الاقتصاديون^(١).

هذه فتواه في فوائد القروض نقلناها بنصها من كتاب الفتاوي والذي يعتبر مرجعا هاما في حل المشكلات المعاصرة من وجهة نظر الإسلام ومن خلال هذه الفتوى يتضح ان الشيخ ملتوت رحمه الله كان لا يصدر رأيا إلا مؤيدا بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية مدعما بالبراهين القوية وعندما يخالفه بعض الفقهاء والمحدثين في بعض آرائه فكان لا يضيق بهم ولا يتعصب لرايه لأنه كان مجتهدا يدعوا إلى الاجتهاد.

وقد اقتفينا أثره وسرنا على منهجه في دار الإفتاء المصرية لمسيرة ما يستجد من مشكلات في هذا العصر تحتاج إلى اجتهاد لحلولها ولقد ترك لنا الشيخ ملتوت ثروة علمية ضخمة بما أصدره من مؤلفات علمية قيمة.

مؤلفات الشيخ ملتوت

للأمام الأكبر الشيخ محمود ملتوت مؤلفات وبحوث علمية كبيرة القدر عظيمة النفع

نذكر أهمها:

- ١- القرآن والمرأة
- ٢- القرآن والقتال
- ٣- مقارنة المذاهب الفقهية
- ٤- يسألون

- ٥- المسؤولية المدنية والجناحية في الشريعة الإسلامية.
 - ٦- فقه القرآن والسنة
 - ٧- تنظيم النسل.
 - ٨- منهج القرآن في بناء المجتمع
 - ٩- الوصايا العشر
 - ١٠- الإسلام والتكافل الاجتماعي
 - ١١- أحاديث الصباح في الإنعاسة.
- وقد جمعت هذه المؤلفات والبحوث في الكتب الجامعة الآتية:
- ١- الإسلام عقيدة وشريعة
 - ٢- الفتاوى
 - ٣- من توجهات الإسلام
 - ٤- تفسير القرآن الكريم (الأجزاء العشرة الأولى).
 - ٥- إلى القرآن الكريم جمعه وقدم له ابنه الأكبر - عميد/ هادي محمود شلتوت رحمه الله.

سادساً : دورة في الإصلاح الاجتماعي

المصلحون في كل أمة هم مشاعل الهداية ومصابيح الأمل والتوجيه وهم الدلائل على الخير لمن يرجوه ويطلبه ولقد كان من أئمة الإصلاح في مصر والعالم الإسلامي الشيخ محمود شلتوت. كان الشيخ شلتوت يؤمن بفكرته في الإصلاح والتجديد في كل المبادئ ويرى أنه لابد من وضع الخطط الكافية لهذا الإصلاح والتجديد لأن أي وضع يريد له صاحبه النجاح والاستمرار والاستقرار في وجوده وفي غير وجوده، لابد أن يسير في خطه محكمه بحيث تبدأ هذه الخطوة بتحديد الهدف بكل دقة، ثم رسم المنهج الفكري الواضح ثم إخراج هذا الوضع إلى حيز الواقع والتنفيذ بالأسلوب المقنع القائم على أسس قوية ومتينة. وبذلك فدعوة الشيخ شلتوت للإصلاح والتجديد تقوم على،

- ١- تحرير العقل في مختلف شؤون الحياة.
 - ٢- التوفيق بين الدين وتطورات الحضارة المعاصرة.
 - ٣- تحريره من قيود التحزب والعصبية والجمود ثائرا على التخلف وداعيا إلى نبذ الخرافة والتقليد مع المحافظة على روح الدين وجوهره فكان له من وراء ذلك كله آراء وافكار خالف بها من سبقه من الذين دابوا على التقليد والجمود^(١).
- ومما دفع الشيخ شلتوت إلى إصلاح حال المجتمع ما وجده من تخلف المسلمين عن المشاركة في السيطرة على الواقع المعاصر والفهم الخاطئ من المسلمين للإسلام وما وفد إليهم من مخالطتهم لغيرهم وتمكن منهم بسبب ركودهم في تدبر معنى الإسلام الصحيح.
- ولذلك سعى لإصلاح حال المسلمين الثقافية والفكرية والأخذ بيدهم إلى طريق التقدم والنهوض في شتى المجالات وقام بتصحيح فهم المسلمين للإسلام بعد أن شوهته الأوهام والخرافات التي لا تمت إلى الواقع بصله.
- والإصلاح الاجتماعي الذي قام به الشيخ شلتوت يتمثل فيما قام به من دور فعال في إصلاح بعض السلبيات في المجتمع المصري في عصر الشيخ شلتوت ليست عنا ببعيد ولا غريب، فلا تزال بعض أثاره باقية حتى اليوم، مثل الإيمان بالخرافات والأوهام والتعويضات والشعوذات والأباطيل.
- ثم استجلبت مشاكل اجتماعية أخرى بعد ذلك كان من نتيجتها ماسد المجتمع من فوضى وقلق وانعدام الفرص المتكافئة وانتشار النفاق والرياء وتفشي الظلم والرشوة ... الخ.
- وكل هذا قد شجع عليه فساد الحكم في البلاد، كما شجع عليه الاستعمار واعوانه الذين ابتليت بهم البلاد والذي كان من أهم مبادئهم فرق تسد.
- ولقد أسهم الشيخ شلتوت بدور فعال في إصلاح هذه الأوضاع المخالفة لشرع الله وعمل على

تحرير العقل من الأوهام والخرافات والرجوع به إلى جوهر الإسلام وحقيقته النقية
السليمة.

وندعو الله أن يوفقنا جميعاً للعمل بشرعه الحكيم والالتزام به قولاً وعملاً من خلال
كتاب الله وسنة نبيه ومنهجه الكريم الحكيم إنه نعم المولى ونعم النصير.

مراجع البحث

- ١- الإسلام عقيدة وشريعة طبعة ١٩٨٥ م.
- ٢- الأشباه والنظائر لأبن نجيم طبعة دار الكتب العلمية ١٩٨٥ م.
- ٣- اعلام في تاريخ وادي النيل للأستاذ/ محمد رفعت الحامي.
- ٤- البحر الرائق شرح كنز الرقائق لأبن نجيم الحنفي الطبعة الثانية دار المعارف.
- ٥- تفسير القرآن الكريم للشيخ محمود شلتوت الطبعة العاشرة سنة ١٩٨٤.
- ٦- دعوة التقريب من خلال رسالة الإسلام جمع وترتيب محمد محمد للنبي طبعة المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية سنة ١٩٦٦.
- ٧- رسال: الأزهر للشيخ محمود شلتوت.
- ٨- الشيخ شلتوت ومنهجه في التفسير رسالة دكتوراه مقدمة لكلية أصول الدين بالقاهرة سنة ١٩٨٩ للمباحث عبد العزيز عزت.
- ٩- الشيخ محمود شلتوت وحركة الإصلاح والتجديد رسالة ماجستير مقدمة لكلية أصول الدين بالقاهرة سنة ١٩٨٨ للمباحث سيد محمد الصاوي.
- ١٠- الفتاوي للشيخ محمود شلتوت طبعة دار الشروق سنة ١٩٨٠.
- ١١- قصة التقريب بين المذاهب الإسلامية للشيخ محمد تقي الدين القمي طبعة شوال ١٣٧٩ هـ.
- ١٢- مشيخة الأزهر للأستاذ/ علي عبد العظيم طبعة مجمع البحوث الإسلامية سنة ١٩٩٧.
- ١٣- مقارنة المذاهب في الفقه للشيخ محمود شلتوت والشيخ محمد علي السابيس الطبعة الثانية.
- ١٤- مقدمة تفسير سورة هود - مخطوط - بقلم الشيخ محمود شلتوت.
- ١٥- مجلة الأزهر الجزء السادس عدد شعبان ١٣٨٢ هـ يناير ١٩٦٤.
- ١٦- مجلة الأزهر وملحقها عدد شعبان سنة ١٣٧٨ هـ يناير ١٩٥٩ م.
- ١٧- مجلة رسالة الإسلام نشر دار التقريب بين المذاهب الإسلامية عدد المحرم ١٣٨٤ هـ يونية ١٩٦٤ م.
- ١٨- مجلة الرسالة العدد ٤٣٧ المجلد التاسع.

الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر

سيد أحمد الشال

من علماء الأزهر (متقاعد)، وصهر المغفور له الشيخ محمود شلتوت

تقديم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على اشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد.

فإن حياة عظماء الرجال تقاس بمقدار كفاحهم ونضالهم من أجل بلوغ النبل العليا والقيم النبيلة للمجتمع المثالي.

والإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت أحد هؤلاء الرجال الذين قطعوا في هذا الطريق شوطاً بعيداً، فقد كان فقيهاً واسع الأفق بصيراً بالأحكام الشرعية الملزمة لحاجات الناس ومقتضيات العصر، وكان مفسراً حافظاً لكتاب الله، وملماً بسنن الكون، وعالماً اجتماعياً ومصلحاً كبيراً يعرف أمراض المجتمع ووسائل علاجها.

وكان رحمه الله مجدداً لا يخشى في الحق لومة لائم، فقد حارب الجمود والعصبية المذهبية التي جعلت من المذاهب أدياناً، وفرقت بين المسلمين وجعلتهم شيعاً وأحزاباً، وقد ندد بفكرة سد باب الاجتهاد في الشريعة الإسلامية واعتبره حجراً على العقل، وتعطيلاً لكتاب الله، ومجاهدة لنصوصه الداعية الى البحث والنظر.

لقد كان الإمام الأكبر - بحق - رائداً من رواد النهضة الإسلامية في العصر الحديث، وإماماً هذا من أئمة المسلمين الذين حملوا لواء الإصلاح في الأزهر وكان من الإباء والترفع والخلق العظيم بمنزلة يعرفها له كبار الحكام حتى إنهم يتطامنون في حضرته رعاية لمقامه وتقديراً لكلمة الحق التي عرف بها والتي كانت طبعه وطابعه.

مولده ونشأته

ولد رحمه الله في ٢٣ ابريل ١٨٩٢م بقرية بني منصور مركز إيتاي البارود مديرية البحيرة . حالياً محافظة البحيرة . وبعد أن اتم حفظ القرآن الكريم في كتاب القرية التحق بالأزهر الشريف (بمعهد الإسكندرية الديني) سنة ١٩٠٦م.

وكان أول فرقته في جميع سني الدراسة. ونال شهادة العالمية النظامية عام ١٩١٨م وكان ترتيبه أول الناجحين فيها.

وبعد تخرجه عين مدرساً بمعهد الإسكندرية الديني دون أن ينازعه منازع ولم يكن التعيين إذ ذاك سهلاً هيناً كعهدها به اليوم. لأن التدريس الرسمي بالأزهر كان شرفاً لا يناله إلا أصحاب المواهب العالية، ولكن بزوغ نجم الشيخ شلتوت مبكراً رشحه بإجماع أساتذته لنيل ذلك الشرف، وعهد إليه بتدريس الفقه والتفسير والحديث.

مواقفه الوطنية

لم يكن من المنتظر أن يعكف الشيخ شلتوت على الدرس وحده، فإن آماله الكبار، وحميته الوطنية دفعتا به إلى متابعة نشاطه العلمي فيما يتصل بعلوم الدين واللغة العربية، وفي الأوساط الاجتماعية وفي الصحافة بكتابة المقالات الوطنية إسهاماً منه في الثورة المصرية بنصر الإسكندرية بعد الحرب العالمية الأولى.

وهكذا رأى فيه الناس وطنياً غيوراً، وعالماً فقيهاً من طراز متجدد ودفعته شجاعته الواثبة إلى أن يكون - في شبابه الباكر - صاحب رأي في كل ما يدور حوله، وبذلك لفت أنظار العلماء إلى مواهبه، فاختر ليكون محاضراً في مادتي الفقه والأصول بالقسم العالي بالأزهر سنة ١٩٢٧م من قبل أن يمر على تخرجه أكثر من تسع سنوات، مع أن دراسة الفقه والأصول في القسم العالي كانت وفقاً على من بلغوا النهايات من أعمارهم الدراسية، وكان الشيخ شلتوت وهو الذي مازال شاباً جليلاً بما أسند إليه، فبهر بعلمه الغزير وفكره الثاقب تلاميذه، وحببهم إلى العلم ورغبهم في تحصيله.

آراؤه في إصلاح الأزهر

لما عين المرحوم الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخاً للأزهر ١٩٢٨م أدرك أن الأزهر يقف جامداً مع أن الحياة تتحرك من حوله، ولهذا قوي في نفسه بواعث الإصلاح فأعلن أنه يريد للأزهر إصلاحاً شاملاً يوقظه من سباته، ويفتح فيه باب الاجتهاد في العلم والدين.

وسرعان ما تجاوز فكر الشيخ محمود شلتوت الشاب مع فكر الشيخ المراغي في إصلاح الأزهر، فما كاد الشيخ شلتوت يقرأ في الصحف برنامج الشيخ المراغي عن إصلاح الأزهر حتى احتل منافذ احساسه، فأخذ يكتب في صحيفة السياسة وفي الأهرام والقطم داعياً إلى

تنفيذه والأخذ بما جاء فيه.

وشاء الله أن يبعد الشيخ المراغي عن الأزهر مجبراً غير مختار، وبالطبع غضب الشيخ شلتوت لإبعاد شيخ الأزهر، وازداد غضبه، حين رأى أن من خلفه في مشيخة الأزهر يقف من أراء الشيخ المراغي الإصلاحية موقف المعارض مما دعا الشيخ شلتوت الى أن يقود حملة صادقة للدعوة الى اصلاح الأزهر، فاصدر شيخ الأزهر الجديد قراراً يفصله مع بعض زملائه ممن يؤمنون بفكره في الإصلاح وكان ذلك في ١٧ سبتمبر ١٩٣١م.

ولم يسكت الشيخ، ولم تلت فئاته، بل تابع نقده لسياسة الأزهر، ونشر افكاره الاصلاحية في الصحف اليومية، والمجلات.

وهكذا حورب الشيخ شلتوت في مصدر رزقه، فلم يحزن. واشتغل بالمحامات والبحوث العلمية، وفي اثناء هذه الفترة اختير خطيباً لمسجد الأمير محمد علي فقبل رغم ما في ذلك من مخاطر، واستطاع أن يؤدي رسالته من فوق المنبر وتزاحم الناس عليه والتفوا من حوله وكان المسجد خاصاً في مبنى سراي الأمير محمد علي بمنيل الروضة فاقنع الشيخ الأمير بفتح باب للمسجد يطل على الشارع حتى يتمكن جمهور المصلين من عامة الشعب من أداء الصلاة، والاستماع الى خطبة الجمعة.

وفي عام ١٩٣٥م أعيد الشيخ شلتوت مكرماً للأزهر وعين وكيلاً لكلية الشريعة، فلم يصرفه العمل الإداري عن متابعة الدرس، وأصر على أن يقوم بتدريس مادة جديدة لم تكن مقررة من قبل هي مادة (الفقه المقارن) وحصر اتجاهه في المذاهب الأربعة لأنها المذاهب المقررة في الأزهر .. وكان لدراسة هذه المادة الجديدة بكلية الشريعة حينذاك أثر بالغ الأهمية في نفوس الدارسين لها، فقد عرفوا من خلالها أن آراء الأئمة يؤخذ منها ويرد، وأن الطالب المستنير ورث فقه الأئمة جميعاً، ولم يتجمد فقهه في زاوية خاصة.

اختيار الشيخ شلتوت عضواً في مؤتمر (لاهاي بهولندا)

وفي سنة ١٩٣٧ عقد بأوروبا مؤتمر لاهاي الدولي بهولندا (للقانون المقارن) ودعي اليه الأزهر فوق الاختيار على الشيخ محمود شلتوت ليكون ممثلاً للأزهر في هذا المؤتمر، ومثل وزارة العدل الشيخ عبدالرحمن حسن، ومثل جامعة فؤاد الأول الدكتور عبدالرازق السنهوري وكان عميداً لكلية الحقوق.

و القى الشيخ شلتوت بحثاً هاماً تحت عنوان (المسؤولية المدنية والجنائية في الشريعة

الاسلامية) وسط بحوث الفاها ممثلو دول العالم اجمع. فكشف الشيخ ببخته هذا النقاب عن نواح كثيرة، وكنز دفين، وابان - للعالم اجمع - جوانب في الشريعة الاسلامية - تشهد بعظمتها واتساعها - مما لم تعرض لها القوانين، ولا اثار فيها بحوثاً.

مما لزم التنويه بحاجة البشرية الى هذا البحث الذي اضاف فيه الشيخ الى جانب الإقناع باهمية التشريع الاسلامي جانب الإصرار على ان يلقي البحث باللغة العربية لتصبح لغة القرآن ولأول مرة لغة رسمية وسط مؤتمر دولي وقد اثار هذا البحث رجال القانون في العالم، بما اثبت من مبادئ قيمة، ودارت حوله بحوث ومناقشات عديدة، كان من نتائجها ان سجل المؤتمر بإجماع اعضائه قراره التاريخي الخطير بالنسبة لرجال التشريع الأوروبي، وقد جاء في هذا القرار:

قرارات مؤتمر لاهالي بهولندا

١. اعتبار الشريعة الاسلامية مصدراً من مصادر التشريع الحديث.
 ٢. اعتبارها حية قابلة للتطوير.
 ٣. اعتبارها قائمة بذاتها وليست مأخوذة عن غيرها.
 ٤. تسجيل هذا البحث في سجل المؤتمر باللغة العربية، واعتباره من المجموعة العلمية التي تدخر للرجوع اليها.
 ٥. استعمال اللغة العربية - لغة القرآن والشريعة الاسلامية - في دورات المؤتمر المقبلة، وان يدعى اليه اكبر عدد من علماء الإسلام على اختلاف المذاهب والأقاليم.
- وقد امتد نفع هذا البحث فكان الرسالة العلمية التي تقدم بها الشيخ شلتوت لنيل عضوية جماعة كبار العلماء، وقد وافق عليها جميع الاعضاء ونال بها الشيخ العضوية بإجماع الآراء سنة ١٩٤١، وكان يومئذ أصغر الأعضاء سناً.
- وقد اغتبط شيخ الأزهر الشيخ الراغي بمقدم الشيخ شلتوت عضواً بجماعة كبار العلماء، وباركت الجماعة حلوله بينهم، وبدأت تنشط وذلك بفضل حيوية وحماس الشيخ شلتوت الذي كان أصغر الأعضاء سناً مما جعله قادراً على الإسهام في دفع الجهود، وتنويع البحوث، وكان من مظاهر ذلك ان تقدم الشيخ شلتوت بمقترح جوهرى يبعث في جماعة كبار العلماء فيضاً من الحركة، ويحدد لها طريقها في العمل المنعم البناء .. وكان من أهم ما جاء في اقتراحه ما يلي:

الإمام الأكبر الشيخ محمود محمد شلتوت. شيخ الجامع الأزهر، هو أحد أعلام علماء مصر والعالم العربي والإسلامي. بزغ نجمه ولع بوصفه أحد علماء الشريعة المونوق بعلمهم، فتوجهت إليه الأنظار عارفة بعلمه وفضله وإمامته واجتهاداته ..

شغل نفسه بالعلم، فالف الكتب، وقام بتدريسه للطلاب الملتحقين بالأزهر الشريف. ورأى أن تعريف الناس بأمور دينهم لا يقتصر على التلقي عنه في دروسه بين طلابه. فاتخذ الإذاعة والصحافة من منابر التي ينشر من خلالها العلم على الناس. يوضح لهم أحكام شريعة الإسلام. بالكلمة الطيبة والوعظة الحسنة. والأسلوب السهل. ولم يكن علمه وحده هو مزيتة الشخصية، بل كان لصوته الجهوري رنة وسمّة خاصة يعرف بها، زادت قبولاً ومحبة عند الجماهير التي تسمع أحاديثه الصباحية في الإذاعة المصرية ..

مولده ونشأته العلمية

ولد رحمه الله في ٢٢ من شهر إبريل سنة ١٨٩٢. وكان مولده بإحدى القرى التابعة لحافظة البحيرة بمصر. هي قرية منية بني منصور. مركز إيتاي البارود ..

ورغبة من أهله في أن يتلقى العلم في الأزهر الشريف، كان لابد أن يهيا للالتحاق بالأزهر الشريف بحفظ القرآن الكريم كله، لاشتراط الأزهر لقبول الطلاب في معاهده التابعة له أن يكونوا حافظين للكتاب الكريم. فانتظم عند شيخ يعلمه حفظ القرآن الكريم حتى أتم حفظ كتاب الله، ثم تقدم إلى معهد الاسكندرية الديني فقبل به سنة ١٩٠٦.

واستمر في تلقي العلم عن أساتذته في الأزهر الشريف. حتى تخرج فيه بحصوله على شهادة العالمية النظامية سنة ١٩١٨ متفوقاً فقد كان أول الناجحين في هذه الشهادة.

قيامه بالتدريس

بعد أن تخرج الشيخ محمود شلتوت في الأزهر الشريف بحصوله على شهادة العالمية

النظامية تم تعيينه مدرساً بالمعهد الذي التحق به في أول حياته الدراسية، وهو معهد الاسكندرية الديني، وكان ذلك في عام ١٩١٩، وظل يقوم بالتدريس بهذا المعهد حتى سنة ١٩٢٧ حيث نقل الى القاهرة ليشغل وظيفة مدرس في القسم العالي لمادتي الفقه، وأصول الفقه، قبل أن يمضي على تخرجه وقت طويل. وكان هذا دليلاً على فضله وعلمه، لأن القيام بتدريس مادتي الفقه وأصول الفقه كان لا يسند إلا للمشايخ الذين بلغوا النهايات من أعمارهم الدراسية، فمع أن الشيخ محمود شلتوت كان في هذه الفترة الزمنية في سن الشباب، إذ كانت سنه حينئذ في أوائل الثلاثينيات، فإنه كان جديراً بالوظيفة التي أسندت إليه، فبهر بعلمه الغزير وفكره القوي تلاميذه، وحبهم في العلم، ورغبتهم في تحصيله.

مناداته بإصلاح الأزهر

كان الشيخ محمود شلتوت أحد الأعلام في سلسلة الذين نادوا بإصلاح الأزهر وتطوير نظامه، فمن العلوم أن الأزهر الشريف ليس هو الهيكل المادي المكون من الأحجار والأخشاب وغيرهما من مواد البناء الأخرى، وإنما هو العلم والثقافة والفكر، والتعرف على رياض الشريعة الغناء، في العقيدة والتفسير، والحديث والفقه، وأصول الفقه، والنحو والصرف، والبلاغة، والأدب، والتاريخ، والمنطق والفلسفة، وسائر ما يموج به هذا العهد العريق من علوم وفنون وآداب.

وإذا كان الأزهر مثابة للناس في بيان الأحكام وتدريس العلوم المختلفة فإنه بهذا الوصف يكون كأننا حيا قابلاً للنمو والتطور والتغير، كما تتطور وتتغير سائر الأحياء، لأن طبائع الأشياء تقتضي التطور، وإذا لم يتصور الشيء بذاته احتاج إلى التطوير إلى الأفضل والأكمل، فمبدأ التغير قانون أزلي تخضع له الأشياء، فالصحاري تتطور، والمدن تتطور، والقرى والنجوع، والإنسان ذاته له في حياته أطوار، ولا يوجد موجود لا يجوز عليه التغير إلا الخالق الأعظم تبارك وتعالى عن ذلك علواً كبيراً ..

ولهذا العنى وجدنا الأزهر الشريف تعزیه ریح التغير والتطوير في أدائه لمهمته العلمية الكبيرة، فلم يكن في عهد الأزهر الأول توجد امتحانات للطلاب، بل كانت الإجازة العلمية يعطيها الشيخ لتلميذه للدلالة على أنه فهم نصاً معيناً، وتؤهله هذه الإجازة للقيام

بالتدريس. وكان اول قانون نظم الدراسة في الأزهر هو القانون الذي أصدره الخديوي اسماعيل حاكم مصر سنة ١٢٨٨ هـ الموافق لسنة ١٨٧٢ من التاريخ الميلادي، وآخر قانون ينظم الأزهر والهيئات التي يشملها هو القانون رقم ١٠٢ الصادر في سنة ١٩٦١.

فصل الشيخ شلتوت من الأزهر لمبادئه بالإصلاح

كان الذين ينادون بالتغيير والتطوير للأزهر الشريف يلاقون في بعض الأحيان معارضة شديدة من بعض الشيوخ في الأزهر الذين يتخوفون من التغيير والتطوير الى الأفضل في أداء الأزهر الشريف لمهامه العلمية ..

وممن نادوا بتطوير الأزهر الشيخ محمود شلتوت، ولكن آراءه الإصلاحية للأزهر لقيت معارضة شديدة من المشرفين على سياسة الأزهر. انتهت بصدر قرار بفصله من العمل بالأزهر في ١٧ من شهر سبتمبر سنة ١٩٣١ هو وبعض من زملائه من شيوخ الأزهر، الذين يؤيدون فكرته الإصلاحية، وكان قرار فصله من الشيخ الظواهري، شيخ الأزهر في هذا الوقت ..

ومع هذا ظل الشيخ يتابع نقده لسياسة الأزهر، واستمر يعمل على شيوع أفكاره الإصلاحية، ينشرها في الصحف اليومية والمجلات، وعمل في فترة فصله بالحاماة، واشتغل بالبحوث العلمية، وفي سنة ١٩٣٥ أعيد للأزهر. وعين مفتشاً بالاعاهد الأزهرية، ثم وكيلاً لكلية الشريعة الإسلامية. ثم عضواً بالجمع الفقهي ..

الشيخ يمثل الأزهر في مؤتمر لاهاي الدولي سنة ١٩٣٧

في شهر جمادى الثانية سنة ١٣٥٦ هـ / اغسطس ١٩٣٧م انعقد بمدينة لاهاي بهولندا مؤتمر القانون المقارن في دورته الثانية ووجهت الدعوة الى الأزهر الشريف، ليختار من يمثلته في هذا المؤتمر الدولي. فكان اختيار شيخ الأزهر في هذا الوقت وهو الشيخ المراغي لشيخين من خيرة علمائه، هما:

١. الشيخ محمود شلتوت.

٢. الشيخ عبدالرحمن حسن عبدالمنعم ..

وقدم الشيخ محمود شلتوت الى المؤتمر بحثاً في بيان المسؤولية الجنائية والمسؤولية المدنية في نظر الإسلام. وقدم الشيخ عبدالرحمن حسن عبدالنعم بحثاً في علاقة القانون الروماني بالشريعة الإسلامية، والرد على بعض المستشرقين في دعواهم أن الشريعة الإسلامية متادرة بالقانون الروماني.

وقد بذل وفد الأزهر الشريف الجهد العلمي، الذي أدى الى أن يقرر المؤتمر بالإجماع ما يلي:

أولاً: اعتبار الشريعة الإسلامية مصدراً من مصادر التشريع العام والقانون المقارن.

ثانياً: اعتبار الشريعة الإسلامية حية صالحة للتطور.

ثالثاً: اعتبار الشريعة الإسلامية قائمة بذاتها، ليست مأخوذة من غيرها.

رابعاً: تسجيل البحث الذي تقدم به الشيخ محمود شلتوت، وهو بيان المسؤولية الجنائية والمسؤولية المدنية في نظر الإسلام في سجل المؤتمر باللغة العربية، واعتباره بين المجموعة العلمية التي تدخر للرجوع إليها.

خامساً: استعمال اللغة العربية في المؤتمر، والتوصية بالاستمرار في ذلك في الدورات

المقبلة.^(١)

تدرج الشيخ شلتوت في الوظائف وعضويته في الهيئات العلمية

في سنة ١٩٤١م تم اختيار الشيخ محمود شلتوت عضواً بهيئة كبار العلماء. وهي التي تحول اسمها في القانون رقم ١٠٣ لسنة ١٩٦١م الى مجمع البحوث الإسلامية. ثم في سنة ١٩٤٦ اختير عضواً في المجمع اللغوي بالقاهرة. وفي سنة ١٩٥٠ عين مراقباً عاماً للبحوث والثقافة الإسلامية بالقاهرة، ثم تولى وكالة الأزهر الشريف في سنة ١٩٥٧م. وفي ١٣ من شهر أكتوبر سنة ١٩٥٨ صدر القرار الجمهوري بتعيين الشيخ محمود شلتوت شيخاً للجامع الأزهر. وظل في هذا المنصب الجليل الى أن توفاه الله عز وجل في ليلة الإسراء والعراج من شهر رجب سنة ١٣٨٣

١. تاريخ الفقه الإسلامي، بمراجعة وتصحيح ونهيب الشيخ محمد علي السابيس ص ١٢١، مطبعة وادي اللوات بمصر. والنقطة في تاريخ التشريع الإسلامي للدكتور محمد انيس عبادة ص ١٧٦، مطبعة دار التأليف بمصر. وللدخل للفقه الإسلامي للدكتور حسن علي الشاذلي ص ٣٤٨، دار الإتحاد العربي بمصر.

هـ الموافق ١٣ من ديسمبر ١٩٦٣م.

وبوفاته ختمت حياة حافلة لعالم من أكرام علماء الأزهر الشريف. من أعظمهم شهرة ومن أكثرهم نشاطاً في الدعوة إلى الله. ونشر الثقافة الإسلامية، البراءة من التعصب المقوت، رحمه الله رحمة واسعة. وجزاه خير الجزاء على ما قدمه للإسلامية من العلم النافع.

مؤلفات الشيخ شلتوت

تنوعت نواحي التأليف عند عالمنا الكبير. وتعددت حتى بلغت ٢٦ مؤلفاً مطبوعاً، منها ما ألقاه في علم التفسير وله في هذا عدة أجزاء في مجلد، لكنه لم يتم. وله بحث في حكم الشريعة في استبدال النقد بالهدى، ورسالة في القرآن والمرأة. وبحث في القرآن والقتال. وبحوث أخرى بعنوانين: هنا هو الإسلام، وعناصر الخلود في الإسلام، والإسلام والتكافل الاجتماعي، وفقه السنة، وفصول شرعية اجتماعية، وله محاضرة في حكم الشريعة الإسلامية في تنظيم النسل، ورسالة في الدعوة المحمدية، وفقه القرآن والسنة الجزء الأول، وتوجيهات الإسلام، والإسلام والوجود الدولي، ومقارنة المذاهب في الفقه بالاشتراك مع الشيخ محمد علي السائس، وله كتاب الفتاوى، وكتاب الإسلام عقيدة وشرعية.^(١)

الشيخ شلتوت فقيهاً

على الرغم من أن الشيخ محمود شلتوت تعددت مواهبه العلمية في مجالات مختلفة، فنراه مفسراً للقرآن الكريم، ومشتغلاً باللغة العربية حتى اختير عضواً في المجمع اللغوي بالقاهرة، ونراه كذلك ناشراً للثقافة الإسلامية عن طريق الصحف والإذاعة، وداعياً إلى الإصلاح، فإننا مع ذلك نجد أنه غلبت عليه صفة الفقيه، ولعل ذلك يرجع إلى نشاطه العلمي الذي قام به بعدما نقل من معهد الإسكندرية الديني إلى القسم العالي بالقاهرة، وتمثل هذا النشاط العلمي في قيامه بالتدريس لمادتي: الفقه والأصول، وقيامه أيضاً بالتأليف في مجال المسائل الخلافية ومقارنة المذاهب الفقهية الإسلامية. وتصدى للفتاوى في المسائل التي ترد إليه

١. بعض هذه الكتب والبحوث أشارت إليها الموسوعة العربية للبصرة، ج٢، ص ١٠٩١. وضع لجنة برئاسة محمد شفيق غريال. دار نهضة لبنان للطبع والنشر. بيروت ١٩٨١.

من المستفتين، وهي في كثير من نواحيها مسائل فقهية. في أبواب الطهارة، والعبادات، والمعاملات، وفقه الأسرة، وغير هذا من قضايا تحدث للناس في حياتهم اليومية الخاصة والعامة. وليست قضايا عقائدية إلا في حالات قليلة بالنسبة إلى مسائل الفقه وقضاياها الكثيرة.

الشيخ محمود شلتوت مجتهد فتوى

تحتاج الأمة الإسلامية في كل عصر إلى من يبين للناس أحكام الدين في معاملاتهم وصلاتهم ببعضهم ببعض، وصلاتهم جميعاً بالخالق تبارك وتعالى، ومن المعلوم أن التصرفات تتجدد والأحداث تختلف من عصر إلى عصر، ويحدث للناس والمجتمعات قضايا مختلفة باختلاف البيئات والأعراف والثقافات، فكان من اللازم وجود المجتهدين في كل عصر ليساعدوا الناس على التعرف على أحكام دينهم، ولهذا وجدنا علماءنا القدامى يبينون أن الاجتهاد فرض في كل العصور. ومؤلف جلال الدين السيوطي كتاباً بعنوان (الرد على من أخلد إلى الأرض وجهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض) وكان الشيخ محمود شلتوت أحد العلماء الذين دخلوا من باب الاجتهاد، وثقف نفسه ثقافة علمية دينية عالية المقادير، مما مكنه من أن يفتي الناس في أمور دينهم ..

ولعلني لا أكون مبالغاً إذا قلت إن الشيخ محمود شلتوت وصل بعلمه وفكره إلى درجة علمية كبيرة تؤهله لأن يحوز مرتبة مجتهد الفتوى. واجتهاد الفتوى هو أحد أنواع الاجتهاد الثلاثة. فمن العلوم أن الاجتهاد هو بذل الفقيه وسعه في استنباط الأحكام الشرعية العملية المكتسبة من أدلتها التفصيلية.

ومعنى بذل الوسع أن يحس الفقيه من نفسه العجز عن المزيد على ما بذله من جهد علمي في فهم ما تفيده الأدلة الشرعية.^(١)

والتعليد يضاد الاجتهاد، وقد عرف العلماء التقليد بعبارة مختلفة فهو عند البعض قبول رأي الغير بلا دليل ولا حجة. وعرفه الجرجاني بأنه عبارة عن اتباع الإنسان غيره فيما

١. حاشية الصاوي على الشرح الصغير لأحمد الدردير، ج: ٢، ص ١٨٨. وأصول الفقه الإسلامي للاستاذ.

يقول أو يفعل معتقداً الأحقية فيه من غير نظر وتأمل في الدليل. وقال الجرجاني: إن هذا المتبع جعل قول الغير أو فعله قلادة في عنقه.

ويرى بعض العلماء أن أخذ القول من الغير مع معرفة دليله يمكن أن يسمى تقييداً، ويكون هذا واسطة بين التقليد والاجتهاد. وعلل هذا الرأي بأنه لا ينطبق عليه تعريف الاجتهاد ولا تعريف التقليد.^(١)

والأنواع الثلاثة التي يتنوع إليها الاجتهاد هي:

النوع الأول: الاجتهاد المطلق. أي الاجتهاد المستقل. وهو أن تتوفر في الشخص القدرة على استنباط الحكم في جميع أبواب الشرع بقواعده التي أصلها لمذهبه لا بقواعد غيره. بأن كان يستطيع أن يفتي في كل أبواب الفقه من طهارة، وعبادات، ومعاملات، ومسائل الأسرة، والعقوبات من قصاص وحدود وتعزيرات، وسائر أبواب الفقه بالقواعد التي وضعها في استنباط الأحكام. والأمة الإسلامية تربية بمن حازوا درجة الاجتهاد المطلق، ككثير من علماء الصحابة رضي الله عنهم. وأئمة المذاهب الفقهية المشتهرة ..

النوع الثاني: اجتهاد المذهب. وهو أن يكون له القدرة العلمية على معرفة الأحكام في الوقائع التي لم يرد فيها نص عن الإمام الذي يلتزم مذهبه. بطريق التخريج على نصوص هذا الإمام أو القواعد المنقولة عنه، فاجتهاده لا يخرج عن دائرة إمام مذهبه، ومجتهد المذهب ككابن القاسم وابن وهب. وأشهب من علماء الفقه المالكي، والكمال بن الهمام في الفقه الحنفي، والغزالي والنووي في الفقه الشافعي.

النوع الثالث: اجتهاد الفتوى. وهو أن يكون له القدرة العلمية على ترجيح قول الإمام من أئمة الفقه الإسلامي على قول إمام آخر، أو قول عالم من العلماء من على قول عالم آخر. ومجتهد للفتوى ككبار المؤلفين من أهل المذاهب الفقهية الإسلامية.^(٢)

والشيخ محمود شلتوت لم يكن له - فيما أعلم - قواعد وأصوله التي استقل بها عما أصله وقعه أئمة الفقه الإسلامي في استنباط الأحكام الفقهية. وإنما كان بسعة اطلاعه، وفكره

١. شرح كتاب النبل وشفاء العليل. لحمد بن يوسف الطميش. ج ١٧، ص ١٧٢، ١٧٥.

٢. رد المختار على الدرر المختار (حاشية ابن عابدين. ج ٥، ص ٣٦٥).

المستنير. ينظر في المسألة ويطلع على آراء الفقهاء فيها، ثم يفتي بالرأي الذي يطمئن إليه. وقد يستعين في ذلك بقواعد وأصول غيره من العلماء أو بتعليقهم لأرائهم، غير متعصب لمذهب معين أو لشخصية عالم بذاته. سواء أكان من أصحاب المذاهب الفقهية للشهرة أم من غيرهم، وفيما أعلم لم يدع الشيخ محمود ملتوت أنه مجتهد اجتهداً مطلقاً، ولا أظن أنه وجد في العصر الحديث الذي نعيش فيه، من بلغ هذه المرتبة العلمية العالية. وهي مرتبة الاجتهاد المطلق التي بلغها أئمة المذاهب الفقهية المشتهرون..

وايضاً لم يكن الشيخ مجتهد مذهب لأنه لم يحصر نفسه في بجنه عن الحكم في القضايا التي يتعرض لبها الحكم الفقهي فيها في اتباع أصول إمام بعينه لا بتعاضدها عند إبداء الرأي كما هو الشأن في مجتهد للمذهب، ولا ألزم نفسه بتخريج القضية الجديدة على قضية قديمة قال فيها إمام من أئمة الفقه يلتزم مذهبه برأي.

فالشيخ محمود ملتوت لم يكن - إذن - مجتهداً اجتهداً مطلقاً، ولا مجتهداً اجتهداً مذهب، ولكنه وصل بعلمه إلى درجة مجتهد الفتوى.

بعض ملامح آرائه في الفقه الإسلامية

الشيخ ملتوت بثقافته الواسعة، واستغاله بدراسة وتدريس الفقه الإسلامي وأصوله، وتواهر الأسس العلمية فيه التي تؤهل الشخص ليقوم بالتعرف على الأحكام الشرعية من مصادرها العتيرة، كل ذلك أهله ليكون صاحب فكر مستقل منطلق من قيد التبعية لمذهب معين ونرى بعضاً من ملامح آرائه في الفقه الإسلامي فيما يلي،

أولاً، يجارب الخرافات والأوهام التي شاعت بين الناس، ويبيدي رأيه فيها معتمداً على الأدلة الشرعية، حتى لو كان رأيه الذي يبديه مخالفاً لما يقوله الفقهاء القدامي، ولهذا وجدناه - مثلاً - في مسألة زواج الانسي بالجنينة أو بالعكس، يلتمس العذر لبعض فقهاءنا القدامى في تصورهم وقوع مثل هذا بناء على ما شاع بين عوام الناس من حدوث هذا الزواج الغريب، وبين الشيخ أن الزواج بالجان وهم من الأوهام التي استقرت عند كثير من الناس، وأن بعض الفقهاء حاراهم وبينوا حكم ذلك، جرباً على طريقتهم في افتراض الحوادث.

قال الشيخ^(١): «صدق كثير من الناس ما شاع من ذلك من الجن (يقصد الزواج بالجن ودخولهم في جسم الإنسان ونحو ذلك) وتناقلوا فيه الحكايات التي ربما رفعوها إلى السلف الصالح، واستمروا على ذلك، حتى جازاهم الفقهاء، وفرضوا صحته، واتخذوا من هذا الفرض مادة جعلوا منها حقلاً للتدريب على تطبيق كثير من الأحكام الشرعية عليهم. وكان منهم من تحدثوا عن صحة التزواج بهم. وعن وجوب الغسل على الإنسية إذا خالطها جنى. وعن انعقاد الجماعة بهم في الصلاة. وعن مرورهم بين يدي المصلى. وعن روايتهم عن الإنسي. ورواية الإنس عنهم. وعن حكم استنجاة الإنس بزادهم وهو «العظم» وعن حكم الأكل من ذبانهم، إلى غير ذلك مما نراه منشوراً في كتب الفقه، أو نجده في كتب خاصة ذات عناوين خاصة بالجن».

ثم قال الشيخ: «واني أعتقد أن ذلك من فقهاءنا لم يكن إلا مجرد تمرين فقهي، جرياً على سنتهم في افتراض الحالات والوقائع التي لا يرتقب وقوعها أو التي لا يمكن أن تقع، وإذن ففروض الفقهاء التي لم يقصدوا بها إلا مجرد التدريب الفقهي، لا تصلح أن تكون دليلاً أو شبه دليل على الوقوع والتحقيق، فلنترككم على سنتهم يفترضون ومردنا في ذلك إلى القرآن الكريم».

وبين الشيخ أن القرآن الكريم ينفي هذا واشتهد بالآية الكريمة التي تبين امتنان الله تعالى علينا بأن خلق لنا من أنفسنا أزواجا لتسكن إليها، قال تعالى: (ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة) ووضح أن الجن لا يعلمون الغيب ولا يقدرُونَ على الإيذاء الاتصالي بالإنس أو التلبس، ثم قال: «ومع هذا كله قد تغلب الوهم على الناس، ودرج للشعوذون في كل العصور على التلبس. وعلى غرس هذه الأوهام في نفوس الناس، استغلوا بها ضعاف العقول والإيمان. ووضعوا في نفوسهم أن الجن يلبس جسم الإنسان، وأن لهم قدرة على استخراجهم. ومن ذلك كانت بدعة الزار، وكانت حفلاته الساخرة للزربة، ووضعوا في نفوسهم أن لهم القدرة على استخدام الجن. في الحب والبغض. والزواج والطلاق وجلب الخير ودفع الشر وبذلك كانت «التحويطة والمندل وخاتم سليمان».

استخدموهم في إظهار الغيب، من مسروق ضائع أو مستقبل مخبوء. واستخدموهم في العلاج. استغلوهم في كل شيء. وصارت لديهم مهنة منها يتعيشون، وللمال يجمعون، وبالعقول يعبثون».

ثم يقول: «وقد ساعدتهم على ذلك طائفة من التسمين بالعلم والدين. وأيدوهم بحكايات وقصص موضوعة أفسدوا بها حياة الناس. وصرفوهم عن السنن الطبيعية في العلم والعمل. وعن الجد النافع المفيد وجدير بالناس أن يشتغلوا بما يعينهم. وبما ينفعهم في دينهم. ودينهم. جدير بهم أن لا يجعلوا لدجل للشعوذين سبيلا إلى قلوبهم. فليحاربوهم ولبطاردوهم. حتى يظهر المجتمع منهم وليعرفوا ما أوجب الله عليهم معرفته. مما يفتح لهم أبواب الخير والسعادة».

ثانياً : لا يهاب الغير في إبداء الرأي

كان الشيخ شلتوت شجاعاً في إبداء ما يراه صواباً وإن خالف الكثيرين، وهذا هو أحد أخلاق العلماء الملتزمين بأوامر الشرع وأحكامه، وبظهر ذلك في رأيه الفقهي الذي أبداه في حكم الأرباح التي تدفعها مصلحة البريد لأصحاب الأموال المودعة في صندوق التوفير.

فبين الشيخ محمود شلتوت أن بعض علماء الحلال والحرام يرى أن الربح الذي تدفعه مصلحة البريد لأصحاب الأموال المودعة في صندوق التوفير حرام، لأنه إما فائدة ربوية للمال المودع، أو منفعة جرها قرض، وكلا الأمرين حرام في نظر الشريعة، وعلى هذا يجب رده، ويحرم أخذه والانتفاع به.

يبين الشيخ شلتوت هذا الرأي ثم يقول: «والذي نراه - تطبقاً - للأحكام الشرعية والقواعد الفقهية السليمة - أنه حلال ولا حرمة فيه».

وعلى هذا الرأي - وإن خالفه في هذا كثيرون - بقوله: «ذلك أن المال المودع لم يكن ديناً لصاحبه على صندوق التوفير، ولم يفترضه صندوق التوفير منه، وإنما تقدم به صاحبه إلى مصلحة البريد من تلقاء نفسه طائفاً مختاراً، ملتصقاً بقبول المصلحة إياه، وهو يعرف أن

للمصلحة تستغل الأموال المودعة لديها في مواد تجارية^(١)، ويندر فيها - إن لم بعدم - الكساد أو الخسران».

وقد قصد بهذا الإيداع، أولاً: حفظ ماله من الضياع، وتعويده نفسه على التوفير والاقتصاد وقصد ثانياً: إمداد المصلحة بزيادة رأس مالها، ليتسع نطاق معاملاتها، وتكثر أرباحها فينتفع العمال والموظفون، وتنتفع الحكومة بفائض الأرباح».

«ولاشك أن هذين الأمرين: تعويد النفس على الاقتصاد، ومساعدة المصلحة الحكومية غرضان شريهان، كلاهما خير وبركة ويستحق صاحبهما التشجيع، فإذا ما عينت للمصلحة لهذا التشجيع قدراً من أرباحها منسوباً إلى المال المودع أي نسبة تريد، وتقدمت إلى صاحب المال، كانت دون شك معاملة ذات نفع تعاوني عام، يشمل خيرهما صاحب المال والمال، والحكومة، وليس فيها مع هذا النفع العام أدنى شائبة لظلم أحد، أو استغلال لحاجة أحد» ولا يتوقف حل هذه المعاملة على أن تندمج في نوع من أنواع الشركات التي عرفها الفقهاء، وتحدثوا عنها وعن أحكامها».

ثم قال الشيخ: «ومن هنا تبين أن الربح المذكور ليس فائدة للدين حتى يكون ربا، ولا منفعة جبرها فرض حتى يكون حراماً على النهي عنه^(٢)، وإنما هو كما قلنا تشجيع على التوفير والتعاون اللذين يستحيهما الشرع^(٣)».

ثالثاً: أعمال فكره فيما يحل إحدى المشكلات وفق قواعد الفقه الإسلامي

ويظهر هذا في رأيه في تكديس لحوم الذبائح بمعنى، فيبين رأيه بقوله: «إن هذه المشكلة ليست ناشئة عن أصل التشريع الذي هو خير كله، وإنما نشأت عن عدم التنظيم، وعدم الإلزام بأحكام الشرع، فإن الشرع لم يطلب من كل حاج أن يذبح، فالذي نوى الحج واستمر على إحرامه حتى أكمل حجه لا يجب عليه ذبح، ولم يوجب أن يكون الذبح - فيما يطلب فيه الذبح - في خصوص منى ولا مجزرتها، ولا في اليوم الأول من أيام النحر، وأيام النحر كلها

١. المرجع السابق.

٢. يشير الشيخ إلى أن حديث ككل فرض حر نعماً فيه ربا، لم يسلم به بعض العلماء، ووصفوه بالضعف.

٣. المرجع السابق.

زمن للذبح . والحرم كله مكان للذبح . والذبح لم يطلب عينا إلا في حالات مخصوصة . وما عداها فالحاج مخير بينه وبين غيره من صدقة أو صيام .

«قلو عرف الحاج احكام الله على هذا الوجه - فيما يختص بالدماء - فتصلق من لم يطلب منه الذبح، وذبح من طلب منه الذبح، وفرقوا الذبح على الأماكن والأيام، ثم تخيروا الذبيحة من غير العجاف والمرضى، وهبناها بالسليخ والتقطيع لما كان لهذه الشكوى موضع» .

ثم قال الشيخ في نهاية كلامه في هذه المسألة: «إنه على فرض تكديس اللحوم كما يقولون. بعد مراعاة الأحكام الشرعية في زمان الذبح ومكانه . وطلبه وعدم طلبه. يجب على المسلمين - وفيهم والحمد لله موسرون كثيرون - أن يعملوا على استخدام إحدى الوسائل الحديثة لحفظ هذه اللحوم وإدخالها طيبة. ثم توزيعها على الفقراء وللتحاجين في جميع الأقطار الإسلامية إن ضاق بها القطر الحجازي أو بيعها بأثمان تصرف فيما ينفع الفقراء والمساكين، أو في سبيل الله العامة»^(١).

رابعاً : عدم التعصب في إبداء الرأي لمذهب معين

وهو منهج عند الشيخ يصرح به في كتابه «الفتاوى» في كلمته التي قدم بها كتابه إلى القراء . ومنها يقول : «وهذه مجموعة من الفتاوى والأحكام أجبت بها على أسئلة السائلين في موضوعات مختلفة، بعضها نشرته الصحف والمجلات للقارئ، وبعضها أذاعته الإذاعة على المستمعين لم التزم فيها مذهبا خاصا، ولم اتقيد برأي فقه معين إلا بالكتاب العزيز، والسنة الصحيحة، وقواعد الإسلام العامة الخالدة»^(٢).

وهذا المنهج الذي بينه الشيخ شلتوت يظهر في أن ترجيحاته في القضايا التي أبدى الرأي فيها لم تكن محصورة في مذهب معين من المذاهب الفقهية، فنراه في مسألة مسح الرأس في الوضوء يرجع القول بأن المسح يجزئ بأي جزء من الرأس قل أم كثر مادام في دائرة ما

١- المرجع السابق.

٢- الفتاوى للشيخ شلتوت، ص ١٥.

يصدق عليه اسم السح^(١).

وهذا الرأي الذي رجحه الشيخ هو ما يراه الإمام الشافعي رضي الله عنه^(٢).

وفي مسألة الدلك عند غسل أعضاء الوضوء يرجح المالكية الذين يرون أنه من قروض الوضوء^(٣).

وفي مسألة عقد الزواج بعبارة النساء نجد الشيخ يرجح ما يراه الحنفية من صحة عقد الزواج بعبارة المرأة^(٤).

وفي مسألة إفسار الزوجة بالنفقة ولم ترض الزوجة بالمقام معه من أجل ذلك نجده يرجح ما يراه ابن قيم الجوزية أحد كبار فقهاء الحنابلة المشتهرين، وهو أنه إذا كانت قد تزوجته وهي عالة بإعساره، أو كان حال الزوج موسراً ثم أعسر لا يملك طلب الفرقة في الحالتين، أما إذا كان قد غرها عند الزواج بأنه موسر، ثم تبين لها إعساره فإنه يكون لها حق الفسخ^(٥).

وهكذا نجده لا يتعصب لمذهب معين من المذاهب الفقهية، ووجدناه كذلك عند كتابته للآراء الفقهية يذكر آراء فقهاء المسلمين سواء أكانوا من أهل السنة أم من غيرهم من الفرق الإسلامية الأخرى، ففي مسألة الطلاق في الحيض، أو في طهر مسها فيه، يذكر رأي الشيعة الإمامية، والمعتزلة مع رأي غيرهم من فقهاء أهل السنة، فيبين أن الأئمة الأربعة المشتهرين وجمهور الفقهاء يرون وقوع الطلاق إذا حدث في الحيض أو في طهر مسها فيه، وأن هناك رأي آخر يقول بعدم وقوعه، وذكر أن من القائلين بهذا الرأي الباقر والصادق من أئمة الشيعة الإمامية، وابن عليه من فقهاء فرقة المعتزلة^(٦).

١. مقارنة المذاهب في الفقه للشيخين محمود شلتوت ومحمد علي السابيس ص ١١ وسنعتبر الآراء في هذا الكتاب منسوبة إلى الشيخين. لأنه لم يبين في الكتاب البحوث التي كتبها كل منهما منفردا.

٢. المجموع للنووي، ج ١، ص ٤٣١.

٣. مقارنة المذاهب في الفقه، ص ١٩.

٤. مقارنة المذاهب في الفقه، ص ١٩.

٥. مقارنة المذاهب في الفقه ص. ٩١، ٩٠.

٦. للصدر السابق، ص ٧٦.

وكذلك عند ذكر آراء العلماء في ايقاع الطلاق ثلاثا بكلمة واحدة في وقت واحد يذكر أن من القائلين بأنه يقع طلقة واحدة رجعية فقهاء الشيعة الزيدية، وأن بعض الأمامية يرى أنه لا يقع به شيء^(١).

من أفكاره في التفسير

أولاً: اهتم الشيخ شلتوت ببيان التحريف الذي يحدث من البعض في فهم القرآن، فنراه يبين أن بعض الناظرين في القرآن يروج لحصول التشاؤم، ويحرف معنى بعض الآيات القرآنية، ليدلل على ما يروج له.

يقول الشيخ: «وقد تعلق بعض الناظرين في القرآن المروجين لسنة التشاؤم الفاسدة، بقوله تعالى في وصف العذاب الذي نزل بقوم عاد «إنا أرسلنا عليهم ريحا صرصرا في يوم نحس مستمر»^(٢). «فأرسلنا عليهم ريحا صرصرا في أيام نحسات»^(٣). «وإما عاد فاهلكوا بريح صرصر عاتية، سخرها عليهم سبع ليال وثمانية أيام حسوما»^(٤) وقالوا إن القرآن يرشد بهذه الآيات إلى أن الأيام نحسا وسعودا، وأيدوا بهذه الآيات ما نسبت روايته عن النبي (صلى الله عليه وسلم) لابن عباس (رضي الله عنه): «آخر أربعاء في الشهر يوم نحس مستمر».

ثم قال الشيخ محمود شلتوت: «وقد عرض الألوسي في تفسيره للروايات التي افتعلت ترويجا للتشاؤم بالأيام وللتفاؤل بها، ويعجبني قوله في هذا المقام: ويكفي في هذا الباب أن حادثة عاد استوعبت أيام الأسبوع كلها، فقد قال سبحانه: سخرها عليهم سبع ليال وثمانية أيام حسوما» فإن كانت نحوسة الأيام لذلك فقل لي: أي يوم من الأسبوع خلا منها؟ قال الشيخ: «والحق - كما قال - إن كل الأيام سواء ولا اختصاص ليوم بنحوسة ولا لآخر بسعد، وإنه مامن ساعة من الساعات إلا وهي سعد على شخص، ونحس على آخر، باعتبار ما يقع فيها من الخير على هذا، ومن الشر على ذلك فإن استنحس يوم من الأيام

١ - مقارنة المناهج في الفقه، ص ٧٦.

٢ - الآية ١٩ من سورة القمر.

٣ - الآية ١٦ من سورة فصلت.

٤ - الآية ٧٠-٦٠ من سورة الحاقة.

لوقوع حادث فيه فليستنحس كل يوم لما يقع في الأيام كلها من أحداث . وما أولج الليل في النهار. والنهار في الليل إلا لايلاد الحوادث، ولا تأثر لما يقع فيها من أحداث. ولا شأن للوقت أو المكان أو الأشياء في نحوسة أو سعود.

«نعم لبعض الأوقات شرف ترجع إليه في نظر الشرع مضاعفة الجزاء لعاملي الخير أو الشر. ولكن شرف الأوقات الذي يضاعف به جزاء العاملين شيء. ونحوستها وسعودها باعتبار ذاتها. وعلى وجه يعم الناس جميعا، شيء آخر. لا يعرفه الإسلام. ولا يبيح لأحد أن ينسبه إليه»^(١).

ثانيا : يرى أنه لا حرمة في البحث عن حقيقة الروح

يبين الشيخ أن الروح لاتزال حقيقتها من الأمور الغيبية التي لم يتوصل الإنسان إلى معرفتها إلا أن هذا ليس مانعا من البحث عن حقيقتها. فلم يقد دليل على تحريم البحث بشأنها. يقول الشيخ: «فلا تزال حقيقتها من الغيب الذي لم يكشفه الله للإنسان، وهي في ذلك ككثير مما ينتفع به الإنسان بآثاره دون أن يعرف كنهه، وباب البحث عن حقيقتها مفتوح لم يمنع منه نص ديني، ولا حجة للقائلين بحرمة البحث عنها في قوله تعالى: «ويسألونك عن الروح قل الروح من أمر ربي»^(٢).

فقد رجح بعض العلماء أن المراد منها في الآية القران نفسه، وقد سماه الله روحا «وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا»^(٣) وسابق الآية ولا حقا يرشد إلى صحة هذا الرأي.

وإذن فلا يتعين أن يكون المسؤول عنه هو روح الحياة. على أنه لو كان هو روح الحياة فليس في الآية أكثر من أنها من أمر الله، وهو لا يمنع البحث عن حقيقتها»^(٤).

فالنا: يرى الشيخ شلتوت أن معنى القدر الذي جاء في القرآن ليس معناه كما يفهم كثير

١ - الفتاوى للشيخ محمود شلتوت، ص ٢٤، ٢٥.

٢ - الآية ٨٥ من سورة الأسراء.

٣ - الآية ٥٢ من سورة الشورى.

٤ - الفتاوى للشيخ شلتوت، ص ١٩، ٢٠.

من الناس.

فبين الشيخ محمود شلتوت أن كثيرا من الناس يفهمون كلمة «القدر» التي وردت في القرآن الكريم على معنى أن الإنسان لا اختيار له في أفعاله والصحيح غير ذلك. يقول الشيخ^(١): «القدر الذي جاء في القرآن الكريم مضافا إلى الله مثل قول: «إنا كل شيء خلقناه بقدر»^(٢). وقوله تعالى: «وما ننزله إلا بقدر معلوم»^(٣) وقوله تعالى: «والذي قدر فهدى»^(٤) وغير ذلك. يرجع معناه إلى أن الله خلق هذا الكون على سنن مضبوطة. ومقادير معينة، ولم يكن صادرا عن طريق الصدفة التي لا تعتمد على نوااميس يجرى عليها، ويسير على مقتضاها، ويؤدي بها مهمته. ولا توجد في القرآن كلمة «قدر» بالمعنى الذي يفهمه كثير من الناس. والذي يرجع إلى أن الإنسان مجبور في أفعاله بحيث يكون مقهورا عليها.

والقدر بالنسبة للإنسان معناه أنه خلقه بإرادة وحرية واختيار فيما كلفه به من أعمال الخير. والبعد عن أعمال الشر. وكل نصوص القرآن تدل على ذلك دلالة واضحة، واختيار الإنسان أساس لتكليف ومحاسبته. ومحال أنه يكون مجبورا على فعله ثم يكلف ويناب او يعاقب على ما لا يستطيع صرف نفسه عنه وعلم الله بما سيكون من الإنسان باختباره وإرادته يحقق معنى الاختيار وينفي القهر والجبر. وصفة العلم صفة كشف وليست صفة تاتير».

رابعا: يرى وجوب تنقية التفسير من الإسرائيلية وذكر مثلا للإسرائيليات ما قيل عند تفسير قوله تبارك وتعالى: «وإذا وقع القول عليهم أخرجنا لهم دابة من الأرض تكلمهم»^(٥) قال الشيخ: «ومن أغرب ما قيل في حقيقتها أنها إنسان وأنه علي - رضي الله عنه - وقيل إنها ولد ناقة صالح فر هاربا حينما عقر القوم أمه. وانفتحت له في طريقه صخرة فدخلها ثم

١- الفتاوى، ص ٤٧.

٢- الآية ٢٩ من سورة القمر.

٣- الآية ٢١ من سورة الحجر.

٤- الآية ٣ من سورة الأعلى.

٥- الآية ٨٢ من سورة النمل.

انطبقت عليه، فهو في باطنها إلى أن يخرج قرب يوم القيامة وقيل إنها دابة قديمة خلقت في عهد الأنبياء المتقدمين، وأن موسى سأل ربه أن يريه إياها، فأخرجها ثلاثة أيام وليلاتها، تذهب في السماء لا يرى واحد من طرفيها، فرأى عليه السلام منظرا فظيحا، فقال: يارب ردها، فردها، أو أنها هي النعبان الذي كان في جوف الكعبة، واختطفته العقارب حينما أرادت قریش بناء البيت الحرام فمنعهم، فالقته العقارب بالحجون، فالتقمته الأرض وهو في باطنها حتى يخرج يوم القيامة».

قال الشيخ: «وقد فات المفسرين أن يضعوا حدا لصون التفسير عن هذه الإسرائيليات التي اظلمت الجو على طلاب الهداية القرآنية، وشغلتهن عن اللب والجوهر بما الصقته بالقرآن، وقصروا جهودهم على النبيين فيما الصق».

وليس هذا خاصا بالدابة، وإنما هو ربح السموم هبت على كتب التفسير من نواح كثيرة في كل أمر غيبي آخر به القرآن، ولم يتصل به بيان قاطع عن الرسول (عليه السلام)، فقد قيل مثله في «يأجوج وماجوج» وفي «الصور» وفي «اللوح المحفوظ» وفي غيرها.

وقد تتبع بعض المفسرين غرائب الأخبار التي ليس لها سند صحيح، واغدقوا من شرها على الناس وعلى القرآن، وكان جديرا بهم أن يقيموا بينها وبين الناس سدا يقيهم البلبلة الفكرية فيما يتصل بالغيب الذي استأثر الله بعلمه، ولم ير فائدة لعباده في أن يطلعهم على شيء منه، وإذا كان للناس بطبيعتهم ولع بسماع الغرائب وقراءتها، فما أشير أثرها في إلهائهم عن التفكير النافع فيما تضمنه القرآن من آيات العقائد والأخلاق وصالح الأعمال».

«والذي أحب أن أقرره هنا بهذه المناسبة فيما أخبر الله به من شؤون الغيب التي لم يتصل بها بيان قاطع عن الرسول من الدابة، والصور، ونحوهما، هو أننا نؤمن به على القدر الذي أخبر الله به دون صرف اللفظ عن معناه، ودون زيادة عما تضمنه الخبر الصادق، فنؤمن مثلا بأنه سيكون في آخر الدنيا صور ينفخ فيه فتكون صعقة، ثم ينفخ فيه أخرى فيكون البعث، أما الخوض في حقيقته ومقداره، وكيفية النفخ فيه، أو حمله على أنه تمثيل السرعة إغناء

العالم وبعبءه بسرعة النفخة المعروفة للناس، فانه رجم بالغيب ، ونقول على الله بغير حق»^(١).
 خامسا: يرى انه ليس في القرآن ما يفيد رفع عيسى بجسمه إلى السماء - يقول الشيخ^(٢):
 «ليس في القرآن الكريم. ولا في السنة المطهرة مستند يصلح لتكوين عقيدة يطمئن إليها القلب بأن عيسى رفع بجسمه إلى السماء. وأنه سينزل منها آخر الزمان إلى الأرض، وأن كل ما تنفذه الآيات الواردة في هذا الشأن هو وعد الله عيسى بأنه متوفيه ورافعه إليه، وعاصمة من الذين كفروا وأن هذا الوعد قد تحقق فلم يفعلوه أعداؤه ولم يصلبوه ولكن وفاه الله أجله ورفع الله».

ثم قال الشيخ: «إن من أنكر أن عيسى قد رفع بجسمه إلى السماء، وأنه فيها حي إلى الآن وأنه سينزل منها آخر الزمان، فإنه لا يكون بذلك منكرا لما ثبت بدليل قطعي، فلا يخرج عن إسلامه وإيمانه، ولا ينبغي أن يحكم عليه بالردة، بل هو مسلم مؤمن، إذا مات فهو من المؤمنين يصلو عليه كما يصلو على المؤمنين، ويدفن في مقابر المؤمنين، ولا شبهة في إيمانه عند الله، والله بعباده خير بصير».

الفتوى تشير ضجة على الشيخ

بعد أن نشرت هذه الفتوى من الشيخ محمود شلتوت في مجلة الرسالة قامت ضجة من بعض العلماء برودهم على الشيخ في فتواه، ورد الشيخ عليهم وبين ضعف ما استندوا إليه، ووضح أن في كتب التراث رأيين في هذه القضية مبينا مصادره في هذه الكتب، كما ذكر ما يراه جماعة من علماء العصر الحديث لهم مكانة في العلم كبيرة، فذكر أن الشيخ محمد عبده قال وهو بصدد تفسير آية آل عمران: «إذ قال الله يا عيسى إني متوفيك ورافعتك إلي» أن للعلماء هنا طريقتين: إحداهما وهي المشهورة أنه رفع بجسمه حيا وأنه سينزل في آخر الزمان فيحكم بين الناس بشريعتنا ثم يتوفاه الله تعالى، والطريقة الثانية أن الآية على ظاهرها المتبادر منه وهو الإمامة العادية، وأن الرفع يكون بعده وهو رفع الروح.

١. الفتاوى للشيخ محمود شلتوت ص ٥٤ - ٥٦.

٢. المرجع السابق.

ثم قال الشيخ شلتوت: «ثم يذكر (يعنى الشيخ محمد عبده): أن أهل هذه الطريقة في أحاديث الرفع والنزول تخريجين: أحدهما أنها أحاد تتعلق بأمر اعتقادي، والأمور الاعتقادية لا يؤخذ فيها إلا بالقطعي، وليس في الباب حديث متواتر، وثانيهما: تأويل النزول».

ثم ذكر ما يراه الشيخ محمد رشيد رضا وهو قوله «وجملة القول أنه ليس في القرآن نص صريح في أن عيسى رفع بروحه وجسده إلى السماء حيا حياة دنيوية بحيث يحتاج بحسب سنن الله إلى غذاء... وليس فيه نص صريح بأنه ينزل من السماء، وإنما هي عقيدة أكثر النصارى، وقد حاولوا في كل زمان منذ ظهور الإسلام بنها في المسلمين، ثم تكلم الشيخ محمد رشيد رضا عن الأحاديث وقال: «إن هذه المسألة من المسائل الخلافية حتى بين المنقول رفع المسيح بروحه وجسده إلى السماء»^(١).

وبعدها ذكر الشيخ شلتوت ما أجاب به الشيخ المراغي شيخ الأزهر الشريف عن سؤال رفع إليه، وجاء في إجابته قوله: «ليس في القرآن الكريم نص صريح قاطع على أن عيسى (عليه السلام) رفع بجسمه وروحه، وعلى أنه حي الآن بجسمه وروحه، وقول الله سبحانه: «إذ قال الله يا عيسى إني متوفيك ورافعك إلي ومظهرك من الذين كفروا» الظاهر فيه أنه توفاه وأماته ثم رفعه، والظاهر من الرفع بعد الوفاة أنه رفع درجات عند الله كما قال في إدريس (عليه السلام): «ورفعناه مكانا عليا» وهذا الظاهر ذهب إليه بعض علماء المسلمين، فهو عند هؤلاء توفاه الله وفاة عادية، ثم رفع درجاته عنده، فهو حي حياة روحية كحياة الشهداء، وحياة غيره من الأنبياء، لكن جمهور العلماء على أنه رفعه بجسمه وروحه فهو حي الآن بجسمه وروحه، وفسروا الآية بهذا بناء على أحاديث وردت كان لها عندهم المقام الذي يسوغ تفسير القرآن بها، ثم قال الشيخ المراغي: «ولكن هذه الأحاديث لم تبلغ درجة الأحاديث المتواترة التي توجب على المسلم عقيدة، والعقيدة لا تجب إلا بنص من القرآن أو بحديث متواتر» ثم قال: «وعلى ذلك فلا يجب على المسلم أن يعتقد أن عيسى (عليه السلام) حي بجسمه وروحه، والذي يخالف في ذلك لا يعد كافرا في نظر الشريعة».

أفكاره في علم الكلام

أولاً: يرى - ككثير من العلماء أن العقيدة لا تثبت إلا بالتواتر: بين الشيخ شلتوت في كتاباته^(١) أن العلماء متفقون على أن الدليل العقلي الذي سلمت مقدماته، وانتهت في أحكامها إلى الحس أو الضرورة يفيد ذلك اليقين ويحقق الإيمان المطلوب.

وأما الأدلة النقلية فالكثيرون من العلماء يرون أنها لا تفيد اليقين، ولا تثبت بها وحدها عقيدة والذين يرون أن الدلالة النقلية تفيد اليقين وتثبت بها العقيدة شرطوا أن يكون الدليل النقلى قطعياً في وروده قطعياً في ثبوته ودلالته، قال: «ومعنى كونه قطعياً في وروده أن لا يكون هناك أي شبهة في ثبوته عن الرسول (صلى الله عليه وسلم)، وذلك إنما يكون في التواتر فقط، ومعنى كونه قطعياً في دلالته أن يكون نصاً محكماً في معناه، وذلك إنما يكون فيما لا يحتمل التأويل، فإذا كان الدليل النقلى بهذه المثابة، أفاد اليقين وصلح لأن تثبت به العقيدة».

وبعد أن ذكر الشيخ شلتوت أمثلة فيما ورد في الكتاب الكريم من آيات تحدثت عن توحيد الله عز وجل، واليوم الآخر، والملائكة والنبين، قال: «هذا هو شأن العقائد وطرق اثباتها، ولا بد أن يعم العلم بها جميع الناس، ولا يختص بطائفة دون أخرى، لأنها أساس الدين وبها يكون الرء مؤمناً، فكيف يتصور في مؤمن أن يجهلها؟ ومن مقتضيات هذا العلم العام بها أن لا يقع خلاف بين العلماء في ثبوتها أو نفيها»^(٢).

ثانياً: يوافق من يرون من علماء الإسلام أن الإنسان خلق غير مقهور بين الشيخ شلتوت أن القضاء والقدر اللذين ورد في القرآن ذكرهما وجعلهما الناس مرتبطين بفعل الإنسان ومسلكه في الحياة ليس إلا النظام العام الذي خلق الله عليه الكون، وربط فيه بين الأسباب والمسببات والنتائج والمقدمات، سنة كونية دائمة لا تتخلف، وكان من بين تلك السنة أن خلق الإنسان حراً في فعله، مختاراً غير مقهور ولا مجبور. ويوضح الشيخ شلتوت أن الإسلام لا

١. الإسلام عقيدة وشريعة للشيخ محمود شلتوت، ص ٦٧.

٢. المرجع السابق.

يسمح أن يضل الإنسان، أو ينحرف عن أوامر الله في عقائده ودينه، ثم يعتذر بالقضاء والقدر. قال «ولو صح ذلك لبطلت التكليف. وكان بعث الرسل وإنزال الكتب، ودعوة الإنسان إلى دين الله وما يجب. ووعده بالنواب لأهل الخير. وبالعقاب لأهل الشر - باطلاً وعبثاً - لا يتفق وحكمة الخالق الحكيم في تصرفه وتكليفه الرحيم بعباده»^(١).

عناية الشيخ شلتوت بالفقه المقارن والتقريب بين المذاهب

كان من الطبيعي لشخصية علمية كالشيخ شلتوت، الذي يلم بالأراء المتعددة في مجال الفقه الإسلامي، ويدرك الحجج والأدلة التي يستند إليها الفقهاء في القضايا المختلفة، أن يعنى بالفقه المقارن، ويوليه اهتمامه، خاصة وأنه يحتاج إلى الاطلاع على فقه المذاهب المختلفة عندما يتعرض للفتوى في مسألة من المسائل، ولهذا وجدناه يضع الفقه المقارن في دائرة اهتمامه، وتكون كتابته في كثير من القضايا متعرضة لبيان أكثر من رأى في القضية المعروضة ثم يبدي رأيه المعتمد على الأدلة. وقد أثمر اهتمامه بالفقه المتقارن كتابا اشترك فيه مع شيخ معاصر له هو الشيخ محمد على السائيس، وسميا هذا الكتاب. باسم مقارنة المذاهب في الفقه بينا فيه فائدة المقارنة والأسباب التي أدت إلى اختلاف أئمة الفقه الإسلامي، واشتمل على كثير من المسائل في الطهارة، والصلاة والزكاة، والزواج والطلاق، والقضاء، والميراث.

وكان يقوم بتدريس هذا الكتاب لطلاب كلية الشريعة بجامعة الأزهر الشريف، مما كان له أثر في تعرف الطلاب على الآراء المتعددة في القضايا المختلفة، وترسيخ احترام الآراء المتعددة وتهيئة الطلاب نفسيا لقبول حكم في مذهب فقهي آخر غير المذهب الذي ينتمى إليه هؤلاء الطلاب ولا يخفى ما لهذا من أثر في تخفيف حدة التعصب لمذهب فقهي معين.

وكان لفتواه بجواز التعبد بأي مذهب فقهي إسلامي معتبر أساسها الذي تعتمد عليه، ذلك أن الفرق الإسلامية التي تؤمن بتوابع الإسلام لا تختلف في أرائها إلا في المسائل الظنية،

التي لا يقطع فيها برأي دون رأي آخر. وما عدا المسائل الظنية لا يتصور ولا يقع فيها الاختلاف بين علماء سائر المذاهب الإسلامية المعتمدة.

وأصبح الاتجاه إلى ذكر آراء سائر الفرق والمذاهب الإسلامية منهجا يتبع في الكتابات الفقهية المقارنة، وتوجيهها بوجه إليه طلاب الدراسات العليا في كليات الشريعة بجامعة الأزهر الشريف.

جزى الله شيخنا أحسن الجزاء على ما قدم من علم نافع وجهد في خدمة شريعة الاسلام والمسلمين.

محمود شلتوت

مجتهداً ورأياً للتقريب

قراءة تاريخية ووثائقية

الدكتور محمد كمال الدين إمام

كلية الحقوق — جامعة الاسكندرية

أولاً: خلفية تاريخية

بدا القرن العشرون وقد أصبح للأزهر في حياتنا الثقافية ما يجعله بنسب في نسيجها كله، لم يعد مجرد قلعة للعلم والدين، ولا مجرد سياح يحمي حقوق الأمة ويعبر عن إرادتها ويصل بصوتها إلى الحكام والأمراء، بل أصبح الأزهر إضافة إلى ذلك كله، يرى نفسه قائد العقل للمسلم، ونهيات في داخله منذ أواخر القرن التاسع عشر حركة إصلاحية سعت إلى تطوير مؤسساته، وتعديل مناهجه، وبدأت قوانين تنظيم الأزهر يتتابع صدورها، ومن أبرزها في نهاية القرن التاسع عشر القانون الذي وضع في يوليو سنة ١٨٩٦، وأشرف على تنفيذه مجلس إدارة يضم طائفة من كبار علماء مصر والإسلام، خلصت نيتهم وتوافرت لديهم وسائل التنفيذ وإصرارهم عليه، وهم المشايخ حسونة النواوي، ومحمد عبده، وسليم البشري، وعبدالكريم سلمان، وسليمان العبد، وكان لكل واحد من هؤلاء جهوده العلمية، وانتاجه الفكري في مجال إصلاح العقل، محمد عبده في (رسالة التوحيد) وتقاريره الإصلاحية، وسليمان العبد في (باكورة الكلام)، وغيرهم ممن تصدروا للتدريس في الجامع الأزهر، ومدرسة دار العلوم، وقد جاء قانون تنظيم الأزهر على أيدي هؤلاء ليضم من وجوه الإصلاح ما راوه كفيلاً بانهاض الأزهر، ولأول مرة وضعوا شروطاً للانتظام في سلك الجامع الأزهر، فقررروا ألا يعتبر من طلبة الأزهر إلا من بلغ الخمس عشر سنة على الأقل، وأن يكون له دراية بالقراءة والكتابة، وحافظاً نصف القرآن الكريم، وقسمت العلوم إلى قسمين مقاصد ووسائل.

القسم الأول، ويضم مواد التوحيد والأخلاق الدينية والفقه وأصوله، والتفسير والحديث. والقسم الثاني، ويستوعب النحو والصرف والمعاني والبيان والمنطق، ثم الحساب والجبر والعروض والقافية. وشجع القانون الطلبة بوضع مكافآت لمن يتفوق في تاريخ الإسلام، أو يبرز

في الانشاء قولاً وكتابة، واللغة متناً ومبادئ، والهندسة وتقويم البلدان، ومنع التقنيد في الدراسة بكتب سون أخرى. وحزم قراءة التقارير والحواسبي في السنوات الأربع الأولى وأجازها بعد ذلك، وجعل أقل مدة للدراسة اثني عشرة سنة وأكثرها خمس عشرة سنة، وجعل الامتحان على مرحلتين: الشهادة الأهلية وهي لمن قضى ثمانين سنوات فأكثر، والشهادة العالية وهي لمن قضى اثني عشرة سنة فأكثر. وجعل لحامل كل شهادة أهلية وظائف معينة، لقد فتح هذا القانون أبواب الأزهر كلها وضرب في كل واحد منها بسهم من الإصلاح، ولقت النهن إلى أن هناك خيراً غير الذي عرف إلى يوم وضعه، وأن التمسك بما كان عليه من قبلنا لا معنى له مادام لا يطابق الواقع، ولا يتفق مع حاجات العصر، ولا شبهة في أن الأزهر قد تغير بعد القوانين الإصلاحية، إن لم يكن من جهة العلم وتحصيله، فمن جهة قابلية أهله للرفي، فقد أصبحوا طلاب إصلاح بعد أن كانوا لا يطبقونه إلا مغلوبين على أمره.

وقد سمي هذا القانون باصلاح الشيخ محمد عبده، وقد ظل مطبقاً عشر سنوات ثم انفرط منهجه، وغاب أثره بخروج الشيخ محمد عبده من مجلس الادارة، ثم وفاته سنة ١٩٠٥، إلا أن القانون وضع تلاميذ الاستاذ الإمام على درب جديدة، ومسالك مستحددة، تمثلت في الثورة على ما كان في الأزهر من مناهج للدرس، ومراجع الدراسة، واطهرت كوكبة من تلاميذ الإمام محمد عبده مقدرة فائقة في النقد النهجي كان في مقدمتهم حسين والي في كتابيه (التوحيد) و(كلمة التوحيد)، والشيخ بدر الدين الحلبي في كتابه الهام (التعليم والارشاد)، والعلامة طنطاوي الجوهري في مؤلفاته وتفسيره، والشيخ محمد مصطفى المراغي . استاذ العلامة محمود شلتوت. في أعماله وأقواله، ولقد كان هذا التطور عظيماً، إذا قيس بالقرن التاسع عشر الذي تراكمت فيه العصبية للذهبية في رحاب الأزهر على نحو ارقى العقل، وشوه النقل حتى يروي صاحب التعليم والارشاد (لقد كان اهل المذاهب في مصر من نصف قرن . الكتاب صادر سنة ١٩٠٦ . مضى كالدول المتحاربة لا يتأخر صاحب مذهب عن اذية صاحب مذهب آخر متى لاحت له فرصة وامكنته، ولقد سمعت الشيخ عبدالرحمن البحراوي يقول: كنا إذا خرجنا من الأزهر للحضور على السيد أحمد الكتبي مفتي الحنفية

بمكة آخر عمره بزاوية العيني بقرب الأزهر خرجنا وكل واحد منا قد جعل عباته على رأسه يداري بها شخصه عن الناس. وكان من يسمع بحالنا . بسمعنا من القول ما كنا لا نجد بداً من تحمله والصبر عليه).

يضاف الى ذلك الاعتماد في الدرس على كتب المتأخرين، وهي عصبية على الفهم، لا يتسع بها عقل، ولا ينمو من خلالها فكر. وأصبحت قراءة المقررات الدراسية والامتحان فيها من أشد الأمور حتى ليدكر الشيخ بدر الدين الحلبي أنه في سنة ١٢١٧هـ كان الناجحون في امتحان الكفاءة من طلبة الأزهر في فقه أبي حنيفة ثلاثة طلاب إثنان من سوريا والثالث من مصر. وذلك من جملة عدد من دخلوا قاعة الامتحان وكانوا أكثر من ثلاثمائة، لقد كان توجيه الأستاذ الإمام الى تعديل المناهج، واصلاح للؤسسة الزهرية عملاً رائداً، صحيح أنه لم يسر به الى نهاية الشوط، ولكن جاءت أجيال من مدرسته لتعمل على إكمال رؤيته، وإنجاز رسالته. وبعد الانفتاح على المذاهب الأربعة من أهم حصاد غرسه، وهو ما نادى به في مذكراته. وفي كتابه (الاسلام والتصرانية) بل إنه دعا الى الانفتاح على الفقه الإسلامي كله بمناهجه المختلفة، وهذا الانجاز جاء بعد عصور ورت فيها الأزهر روح التعصب للنهي حتى الكمال بن الهمام عن أحد علماء الحنفية منع المناكحة بين أهل السنة والاعتزال، وكان الشيخ محمد مصطفى المراغي ـ الدرس والقاضي وشيخ الأزهر بعد ذلك ـ هو الذي أكمل المسيرة، ونزل بالأفكار الى أرض الواقع في قوانين الحاكم، وفي مواد الدراسة، والمراغي ـ كما وصفه محمود شلتوت ـ ما خرج بروحه وعلمه وعقله وتفكيره، عن أن يكون تلميذاً للإمام محمد عبده.

لقد تحركت مياه كثيرة في عالم الفكر والتشريع، ولغرز الواقع جبهات لمقاومة التبشير، ومجابهة الاستجلاب التشريعي. وأصبح الانفتاح للنهي ضرورة لأمرين، الأول، الإيمان بصحة الأصول التي تنتمي اليها كل المذاهب الإسلامية وهي أصول واحدة ومشتركة.

الثاني، الواقع التحرك الذي يحتاج في صناعته على عين الشريعة الى الفقه الإسلامي كله باعتباره وحدة متكاملة لا تفارِق مذهبية. يقول أحد تلامذ الإمام ـ مؤكداً دعوته

الى تعليم يستوعب كل المذاهب. والى تشريع يتعامل مع كل المذاهب .. (ولو ذهبنا نستقرئ افراد المضار التي تنشأ من التقيد بمذهب واحد في المحاكم الشرعية لخرجنا الى حصر ما لا يبلغه الحصر، وعد ما لا يستوعبه العد).

لقد كانت الدعوة الى الانفتاح الفقهي على المذاهب الاربعة فكرة راودت بعض رجال الاصلاح من قبل، اشار اليها الكواكبي في (ام القرى). وظهر لها دعاء في الغرب العربي، ولكنها في مصر بعد عصر الأستاذ الإمام تحولت الى تيار فاعل في الحياة الفقهية والتشريعية، له أسبابه ودواعيه، ونادى الكثيرون بكتاب جامع للفروع الفقهية في المذاهب الاربعة، يضم ما هو أيسر على الناس في العبادات، واضبط لأموهم في المعاملات، بل هي دعوة ذات شقين:

الأول: كتاب جامع لفقه الفروع في المذاهب الاربعة مع التخير مراعاة لحال الناس وفي هذا الصدد صدرت مؤلفات كثيرة، كانت ذروتها اللجنة التي شكلت من علماء المذاهب الاربعة في الأزهر الشريف برئاسة شيخ الأزهر في أوائل العشرينات من القرن الماضي، واستهلكت إعداد كتاب فقهي على المذاهب الاربعة، وضع له نموذج وافقت عليه اللجنة في ١١ فبراير سنة ١٩٢٣. وكان ثمرته كتاب الفقه على المذاهب الاربعة الذي ينسب خطأ للشيخ عبدالرحمن الجزيري، وقد اُضيف اليه بعض علماء الإمامية مذهب ليكون جامعاً للمذاهب الخمسة.

الثاني: الاتجاه في التشريع والفتوى على المذاهب الاربعة، بل إن الشيخ المراغي - على الرغم من كونه حنفي المذهب. كان يأخذ من كل المذاهب ما يناسب العصر والمصلحة، ورأى خطورة الأخذ بأقوال المذاهب الاربعة دون سواهم وكتب عام ١٩٢٧ (بحونا في التشريع الاسلامي واسايد قانون الزواج والطلاق) دعا فيها الى (اختيار ما صح دليله، وما قام البرهان على أن فيه مصلحة للناس من اقوال أئمة الهدى وفقهاء الإسلام)، وقد يقضي ذلك على تلك الفكرة الخاطئة فكرة وجوب تقليد المذاهب الاربعة دون سواها، سواء وافقت مذاهبهم مصالح المجتمع أم خالفتها، ثم قال (والخلاصة أنه يجوز تقليد غير المذاهب الاربعة متى صح النقل عنهم، وفهم مرادهم) بل انه يشير الى غير مذاهب أهل السنة بقوله (وفي العالم الاسلامي الآن مذاهب منتشرة يدين بها ملايين المسلمين، في اليمن وفارس، وبلاد الهند، ولهم كتب مطبوعة وغير مطبوعة، ولهم متون وشروح وحواشي، مثل التي عندنا سواء بسواء،

ومنهم مجتهدون، وفيهم من يرجح قولاً على قول).

ثانياً: الشيخ محمود شلتوت المجتهد

في ظلال هذه البينة المفعمة باتجاه التغيير نظيراً وتطبيقاً، وفي رحاب مدرسة الشيخ المراغي التي تمد بجذورها الى جهود الأستاذ الإمام محمد عبده نشأ وتشكل فكر الإمام محمود شلتوت، الإمام المجتهد، ورائد التقريب العملي بين المذاهب، فقد ولد أواخر القرن التاسع عشر وبالتحديد سنة ١٨٩٢ في منية بني منصور مركز ايتاي البارود، وتلقى تعليمه الديني في معهد الاسكندرية وكان أول فرقته في جميع سنوات الدراسة، حيث نال درجة العالمية سنة ١٩١٩ ليبدأ في هذا العام الثوري حياة العلم في ذات المعهد الذي تفوق في معهد الاسكندرية الديني، ومنذ المقالة الأولى لفت إليه الانظار بتفاهته الواسعة ولامامه بالفقه روية ودربة، ونزوله الى الحياة الواقعية مشاركا في جوانبها السياسية والاجتماعية والعلمية، متادرا بعلمين كبيرين ظلّا يعملان في عقله الى آخر العمر وهما الشيخ محمد مصطفى المراغي والعلامة عبدالجيد سليم، وعندما نادى الإمام المراغي باصلاح الأزهر في مذكرة شهيرة، كان أول صوت أزهري ارتفع لتأييده هو الشيخ محمود شلتوت، دافع عنه أمام زملائه، وبشر بدعوته بين الجماهير في مقالات نشرت في حينه بمجلة السياسة اليومية، ولم يعبا بما أصابه، فقد ظل على موقعه سواء في داخل الأزهر او حين أخرج منه، لأنه في الواقع كان يدافع عن فكره هو، وعن حياة عقلية جسدها كاتباً، وعمر عنها استاذاً قدر له ان يكون في طليعة اساتذة الفقه الممارن في مصر عندما أدخل مقررًا في كلية الشريعة بعد عام ١٩٢٠، كان عليه ان يضع المنهج، وان يحدد مفرداته، وان يقوم بتدريسه، وان يكتب فيه، فجاء كتابه في مقارنة المذاهب سنة ١٩٢٦ دراسة في المنهج وحصيلة معاناة في ارتياد مجال غاب كثيرا عن قاعات الدرس، وبرامج الإعداد، وقد أعانه على ذلك ذكاء حاد، والعبية متفردة، ولإمام عميق بمذاهب اهل السنة ما بقى وما درس، ومذاهب الشيعة زبدية وإمامية، ومذهب الإباضية، وأعلن في وضوح من خلال كتابه (مقارنة المذاهب).

(إن على السلم إذا تعذر عليه أن ينال الأحكام من ادلتها أن يسأل اهل الذکر، وليس عليه أن يلتزم مذهباً معيناً، إذ لا واجب إلا ما أوجبه الله ورسوله، ولم يوجب الله ورسوله على

أحد من الناس أن يتمذهب بمذهب رجل من الأمة) وهو رأي ثبت عليه الإمام محمود شلتوت فقد قال في حديث له نشر بمجلة الأزهر وهو شيخ له وقد كان للاجتهاد في الأحكام مجال واسع تفرقت به المذاهب وتعددت، وعلى رغم تعددها واختلافها في كثير من الأحكام، وتعدد الآراء في المسألة الواحدة، فقد كان الجميع يلتفون حول أصل واحد وكلمة سواء، هي الإيمان بالمصادر الأولى وتقديس كتاب الله وسنة رسوله، وقد صح عن جميع الأئمة (إذا صح الحديث فهو مذهبي، واضربوا بقولي عرض الحائط).

من هنا تعاون الشافعي، والحنفي، والمالكي والحنبلي، والسني والشيوعي، ولم يبذر الخلاف بين أرباب المذاهب الإسلامية إلا حينما نظروا إلى طرق الاجتهاد الخاصة، وتأثروا بالرغبات، وخضعوا للإلحاحات الواقفة، فوجدت ثقب نغز منها العدو المستعمر، وأخذ يعمل على توسيع تلك الثقوب، حتى استطاع أن يلج منها إلى وحدة المسلمين، يمزق ويفرق شملها، ويبعث البغضاء والعداوة إلى أهلها، وبذلك دبت فيهم عقارب العصبية المذهبية، وكان من آثارها السيئة ما كان يحفظه التاريخ من تنازع أهل المذاهب بعضهم مع بعض، وتحين الفرص لإيقاع بعضهم لبعض. والدين من ورائهم يدعوهم هلموا إلى كلمة الله (ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم، واصبروا إن الله مع الصابرين).

إن هذه الآفاق الواسعة التي خلق فيها الشيخ محمود شلتوت هي التي جعلته العالم المجتهد، وكان يرى أن الفقه الإسلامي حتى يأخذ مكانه يحتاج إلى أمرين لا بد منهما.

الأول، أن نعيد تنظيم الفقه الإسلامي، وأن نوضح مقاصده، وأن ننظم وسائله، وعندنا كنوز مطمورة أوضاعه في غمرة نظام التأليف القديم، فالفقه الإسلامي ثروة من ثرواتنا الغالية، ولكن محاسنه غير واضحة العالم في الكتب الموجودة الآن، ولا بد من تنظيم هذا الفقه تنظيمًا يبسر الانتفاع به لكل من يريد الانتفاع.

ويسوق لنا الشيخ الجليل مثالاً لأهمية تقديم تراثنا المذخور فيقول (إني في مؤتمر لاهاي الذي عقد سنة ١٩٢٧ للقانون المقارن، قدمت بحثاً عن المسؤولية المدنية والمسؤولية الجنائية، وقدمت لهم نوعاً من المسؤوليات لا تعرفه القوانين، موجود عندنا في الفقه المقارن، وهو المسؤولية السلبية - أي المسؤولية بطريقة الترك - وهي تقصير الإنسان في عمل توجبه

الانسانية. وذلك كما لو منع الإنسان الماء عن آخر حتى مات. أو ترك مبصر أعمى يتردى في هاوية ولم ينقذه. فالشريعة الاسلامية تحاسب على هذا العمل ولا تعفي صاحبه من المسؤولية. هذا النوع من المسؤولية الإنسانية في زوايا كتب الفقه غير مبرز ويحتاج الى جهد كالذي بذله الشيخ شلتوت في بحثه فلقبت الشريعة في مؤتمر الفقه القارن الاعتراف والتقدير. ولقى الشيخ نفسه بهذا البحث تكريماً خاصاً تمثل في اختياره عضواً في هيئة كبار العلماء.

الثاني: وهو كما يقول الشيخ شلتوت نفسه لا يقل أهمية عن سابق (هو واجب ربط الفقه بالحياة العامة، ومعرفة رايه في كل مسألة من المسائل المستجدة، وهو واجب يحتاج الى تعديل في مناهج الدرس حتى يصنع الفقيه القادر على الاستنباط مع فهم عميق للنصوص والوقائع على السواء) وعندما عين الإمام محمود شلتوت شيخاً بالأزهر طالبه الكثيرون بهذا الإصلاح الذي كان هو من كبار دعاة، ومن المنظرين له، ومن الممارسين في كتاباته لأسسه وقواعده.

كتب حسين فوزي - عداة تعبين الشيخ شلتوت شيخاً للأزهر في مجلة (المجلة) القاهرية. يقول: (نحن لا نريد للأزهر أن يتحول الى جامعة علمانية، ولا نطالبه بأكثر من أن يخرج علماء يعيشون في زمانهم، أي في النصف الأخير من القرن العشرين. يفهمونه بقدر ما يفهمون رسالتهم الانسانية السامية، لأن اداء هذه الرسالة يقتضيهم أن يعرفوا زمانهم تمام المعرفة. وأن يكونوا خبيرين بكل مشكلاته الروحية والمادية).

ومن يمن الطالع أن الإمام محمود شلتوت كان في ذاته عالماً مجتهداً، وكانت رؤيته تستوعب المنهج والتفاصيل.

١. من اجتهاداته في المنهج

العلم منهج وأدوات، قبل أن يكون تفاصيل وجزئيات. وقد تحرك الشيخ محمود شلتوت على مساحات واسعة لتصويت المنهج، وتحديد الأدوات.

أ. رفض الجمود المذهبي

امتداداً للدرسة الإمام محمد عبده، وأستاذه الشيخ محمد مصطفى المراغي والشيخ عبدالمجيد سليم رأى العلامة محمود شلتوت في الجمود المذهبي عقبة كؤوداً أمام تحريك الواقع وصنعه على عين من شريعة الله، فعنى الجمود، واستبعده من دائرة الفهم الصحيح للإسلام يقول: إن المتأخرين حينما تحكمت فيهم روح الخلاف، وملكتهم العصبية المذهبية، راحوا يضعون من القوانين ما يمنع الناس من الخروج عن مذاهبهم، وانتقلت المذاهب بهذا الوضع عن أن تكون أفهاماً يصح أن تناقش فتزد وتقبل، إلى التزامات دينية لا يجوز لمن نشأ فيها أن يخالفها أو يعتنق غيرها، وحرّموا بذلك النظر في كتاب الله وسنة رسوله، أو حرموا العمل بثمره النظر فيهما، ونشأ عن ذلك أن فترت الهمم، ووقف الفقه الإسلامي، واشتغل علماء المذاهب بالانتصارات المذهبية، واختصار المطولات وشرح المختصرات، وهكذا حرم الناس الفقه، وملكة الفقه.

ب. نقض إدعاء الاجماع على العمل بالمذاهب الأربعة

امتداداً لرؤية الشيخ المراغي أيضاً رفض الشيخ محمود شلتوت، من زاوية منهجية وتطبيقية، مقولة الاجماع على العمل بالمذاهب الأربعة، وقال نقلاً عن الإمام أبي شامة (ينبغي لمن اشتغل بالفقه ألا يقتصر على مذهب إمام، ويعتقد في كل مسألة صحة ما كان أقرب إلى دلالة الكتاب والسنة المحكمة، وذلك سهل عليه إذا حصل العلوم... وليجتنب التعصب، والنظر في طرائق الخلاف المتأخرة، فإنها للزمن مضية، ولصفوه مكدره، وكما قال شارح (مسلم الثبوت) فإن الاختلاف رحمة بالنص، وترفيه في حق الخلق).

وأدعاء ابن الصلاح بوقف الفقه على المذاهب الأربعة لا دليل عليه، وللعلامة (محمد شفيع الديوبندي) في كتابه (جواهر الفقه) ملمح لطيف، يقول (إن انتهاء سلسلة التقليد على المذاهب الأربعة ليس بامر عقلي ولا شرعي، بل اتفاقي محض، ... وعندما رأينا أن جميع المذاهب سوى هذه الأربعة قد اندرست لم يبق لدينا سبيل سوى حصر التقليد في هذه الأربعة اضطراراً).

وهو قول يحتاج إلى ضبط لأنه غير المذاهب الأربعة من غير أهل السنة بقي قائماً له علماءه وكتبه، وحصر الفقه فيما جاء عن طريق أهل السنة جمود مردود، بل تطرف

البعض ورأى في بقاء المذاهب الأربعة اختباراً إلهياً لا يحتاج إلى دليل كما ذكر وأيد العلامة محمد زكريا الكاندهلوي في كتابه (الشريعة والطريقة) نقلاً عن الملاحيون في (التفسير الإحمدي) يقول (والانصاف ان احصار المذاهب في الاربعة إنما هو فصل إلهي، وقبولية من عند الله تعالى لا مجال فيها للتوجيهات والأدلة). ولا تعليق بذكر على هذه الليتاهازفها الصوفية.

٢. من اجتهاداته في الفروع

لم يدع العلامة الشيخ محمود شلتوت طوال حياته قارئه أو سائله أو مجتمعه في حيرة، بل كان يجتهد ويفتي، ولا يزدد عن استنباط الأحكام للحوادث الجديدة، والنوازل الطارئة. هكذا كان منذ حمل أمانة العلم، وكان الدليل رائده في الاستنباط، والحق غايته في الفتوى، واجتهاداته في الفروع كثيرة، وله فيها كتب مجموعة، وأقوال مخطوطة، نختار منها القليل الدال على منهجه، والعبر عن عمق مساهماته في فقه العصر.

١. تنظيم النسل

سئل الإمام محمود شلتوت عن تحديد النسل أكثر من مرة فلخص وجهة نظره قائلاً: إن كلمة تحديد النسل، بهذا القيد وبمعنى إيقاف النسل إلى حد معين لا يتفق مع أمة تريد النهوض والقوة، واتساع العمران. وكثرة الأيدي العاملة في الزراعة والصناعة. وهو فوق ذلك لا يتفق وما حنت عليه الشريعة الإسلامية من الزواج، وما بينته أيضاً من امتنان المولى على الناس بنعمة البنين والحفدة. كآثر من أشار الزواج مع طمانينة النفوس على الرزق، ... وبذلك ترى أن التحديد بهذا المعنى العام تاباه طبيعة الحياة، وحكمة الحكيم تاباه. وكذلك الشريعة الإسلامية تمنعه ولا ترضاه.

أما تحديد النسل بمعنى تنظيمه بالنسبة إلى:

. السيدات اللاتي يسرع البهن الحمل.

. بالنسبة للنوي الأمراض المتنقلة (أي الوراثية).

. بالنسبة للذين تضعف أعصابهم من مواجهة المسؤوليات.

القول: إن تنظيم النسل لشيء من هذا، وهو تنظيم فردي لا يتعدى مجاله شأن علاجي تدفع به اضرار محققة. والتنظيم بهذا المعنى لا يجافي الطبيعة. ولا تاباه الشريعة إن لم تكن تطلبه وتحث عليه. ذلك أن القرآن حدد مدة الرضاع بحولين كاملين. وحذر الرسول صلى الله عليه وسلم من أن يرضع الطفل من لبن الحامل. وهذا يقتضي إباحة العمل على وقف الحمل مدة الرضاع. وإذا كانت الشريعة تتطلب كثرة قوية لا هزيلة. فهي تعمل على صيانة النسل من الضعف. وتعمل على دفع الضرر الذي يلحق الإنسان في حياته. ومن هنا قرر العلماء إباحة منع الحمل - مؤقتا - بين زوجين - أو دائما إذا كان بهما أو بأحدهما داء من شأنه أن ينتقل في الذرية والأحفاد.

ب. في ختان الإناث

وهي قضية أثارَت مدادا كثيرا في الصحف، وجدلا في السياسة سنل الشيخ محمود شلتوت عن ختان الإناث فقال: كما جاء في كتابه الفتاوى - والذي أراه أن حكم الشرع في ختان الإناث لا يخضع لنص منقول. وإنما يخضع في الذكر والأنثى لقاعدة شرعية عامة. وهي أن إبلام الحي لا يجوز شرعا إلا لمصالح تعود عليه. وتربو على الألم الذي يلحقه ... وإنتهى إلى أن ختان الأنثى ليس لدينا ما يدعو إليه. وإلى تحتمه لا شرعا. ولا خلفا. ولا طبيا.

ج. في الفائدة

حيث رأى الشيخ جواز الاستقراض بالربح للضرورة والحاجة، وهو رأي يخالف موقفه عام ١٩٥٠ عندما عارض الفائدة بالاطلاق. وقد انتقد البعض الشيخ. واعتبروا رأيه الجبيد تراجعاً. ونحن لا نناقش موضوع الفائدة قبولا ورفضاً. ولا فتوى الإمام محمود شلتوت. تأبيداً أو نقضاً. وإنما نريد فهم فتواه في ضوء منهجه. الذي يعتمد على الدليل كما يراه الشيخ. وعلى اعتباره اليسر وعدم الحرج من المبادئ العامة في الشريعة. ولهذا المنهج تطبيقات كثيرة في فتاويه. منها قوله بأن مصافحة المرأة لا تنقض الوضوء. وصحة الصلاة لكشوف الراس. ولصاحب الراس الغطاء سواء كان الغطاء عمامة أو طاقية أو برنيطة. وقال في ذلك (والحق أن أمر اللباس والهيئات الشخصية ومنها خلق اللحية من العادات التي ينبغي أن ينزل

المرء فيها على استحسان البيئة، فمن درجت بينته على استحسان شيء، منها كان عليه ان يسابر بينته. وكان خروجه عما آلف الناس فيها شذوذا عن البيئة) وعلى هذا المنهج سار فيما يتعلق بفتاويه في كثير من المسائل ومنها الموسيقى والغناء حيث افتى بان سماع الآلات ذات النغمات او الاصوات الجميلة لا يمكن ان يحرم باعتباره صوت الله، او صوت انسان، وإنما يحرم اذا استعين به على محرم، او اتخذ وسيلة الى محرم، او الهى عن واجب.

إن منهج الشيخ شلتوت في الاجتهاد يقوم على أسس ثلاثة:

الأول: الاعتماد على الدليل دون انتماء الى مذهب فقهي لا يتعلده ومن هنا افتى في كثير من المسائل على غير مذهبه، بل على غير للماهات الأربعة كفتواه بحرمة زواج الكتابية ترجيحاً لرأي الشيعة الإمامية.

الثاني: الاستناد الى مبادئ الشريعة الكلية في الوصول الى الأحكام، مثل مبدأ لا ضرر ولا ضرار، وكان هذا المبدأ مستنده الأساسي في فتواه بجواز تنظيم النسل.

الثالث: الفتوى بالأبسر طالما لا تخالف نصاً، لأنه يرى ذلك في مصلحة المسلمين، حيث يصبح التشدد موجبا للقطيعة بين المجتمع وأحكام شريعته في عصر القابض فيه على دينه كالقابض على الجمر. ولكنه لا يمد ذلك الى الواجبات العليا، سنل عن رأيه في قضية اللاجئين الفلسطينيين فأجاب في وضوح وحسم (لا حل لهذه المشكلة إلا بان يعود اللاجئين الى اوطانهم التي منها أخرجوا بغيا وعدوانا، وأن يتخلى الاستعمار عن دسانسه فهو الذي أوجد المشكلة وادار هذا الخلاف).

وهكذا انطلق هذا العقل الحر المحلق في سماء الاجتهاد الاصولي ليجعل من الشيخ محمود شلتوت من أبرز دعاة التقريب بين المذاهب الاسلامية في العصر الحديث.

ثالثاً: في التقريب بين المذاهب

التقريب بين المذاهب لا يكون حقيقة عقلية وواقعية. إلا عندما يتسع صدر الأمة لرأي الخالف، ويرحب عقل الفقيه فبهستجيب لقوة الدليل، فلا يتعبد بمجرد الاسناد لرجل او الانتماء الى مذهب. وقد اتسعت الحياة في الازهر العمور بعد عصر الفاطميين ليصبح جامعة للعلم الشرعي على المذاهب الأربعة. واتسع فقه الأمة ليستوعب كل تراثنا الشرعي في

ميدان استنباط الفروع من أصول الشريعة، وكان الاتفاق في بعض الفروع ضرورياً لأن المصادر الأصلية واحدة. وكان الخلاف في بعض الفروع طبعياً لتنوع الأحكام واختلاف الأزمنة والأمكنة. وكان علماء السلف أدركوا ذلك وأعلم فنشأ علم الخلاف. وهو في أحد مفاهيمه فقه مقارن ينتصر الفقيه فيه للأدلة في إطار المذهب الواحد، أو بين المذاهب الفقهية المختلفة. بل والمذاهب العقائدية أيضاً، وكان لعلماء القرون الأولى اليد الطولى في هذا العلم بما يشهد لهم برحابة الصدر، وسعة العلم، ووجلت الكتب الفقهية المقارنة منذ القرن الثاني والثالث، وكان لكتابات الكبار من أعلام القرون الخمسة الأولى ومن بعدهم كتب عميقة ومناظرات رصينة بدايتها عند محمد بن الحسن الشيباني والشافعي. ثم كتابات ضخمة لأبي زيد الدبوسي في (الأسرار)، وأبي المظفر السمعاني في (الاصطلاح) وأبي المعالي الجويني. والقفال، من أهل السنة، وعند الشيعة الإمامية تراث عظيم في الفقه المقارن بعد عصر الشيخ المفيد، يمثل علم الهدى الشريف المرتضى في (الانتصار) و(الناصريات) من كتبه الموجودة وفي غيرها من مصنفاته الهامة المفقودة، وشيخ الطائفة أبي جعفر الطوسي كتابات مطولة في مقدمتها (الخلاف)، وهو كتاب عمدة اختصره الطبرسي، والصيمري.. وله (المبسوط) في الفروع وكلاهما كاشف عن تمكن الطوسي في فقه أهل السنة حتى نسبه السبكي في طبقاته إلى الشافعية. ولا ننسى العلامة الحلبي فله في مقارنة آراء المذهب كتابه (مختلف الشيعة في أحكام الشريعة) وله في مقارنة المذاهب (تذكرة الفقهاء)، و(منتهى الطلب)، ولم تضق المذاهب بالآراء أو الأئمة في هذه العصور المبكرة، فقد كان الإمام جعفر الصادق شيخاً لعدد من أئمة المذاهب السنية، ولم يتردد الشريف المرتضى وهو يقدم كتابه (الزريعة في أصول الشريعة) أن يعترف لفقهاء السنة بالسبق في التحرير وتهذيب الأدلة، بل إن هذه البيئة العلمية اتسعت للنقد الداخلي حتى لشيوخ المذهب الكبار كما نرى في (سرائر) ابن إدريس وهو يناقش شيخ الطائفة الطوسي، ومثل ذلك عند ابن زهرة في (غنية النزوع) وهذه أمثلة لا حصر فيها، إن هذه البيئة ونظائرها هي الميدان الخصب للتقريب بين المذاهب والذي كان سمة الفقه الإسلامي في عصوره الأولى، ولم تكن الخصومات العقلية، والعصبية المذهبية إلا تجسيدا لواقع تكمن وراءه الأسباب السياسية، أو عصور التقليد والتكاسل، وعندما هبت رياح

الإصلاح في العالم الإسلامي الحديث. ارتفع الصوت الداعي إلى التقريب، وعلا بعلو فكرة الإصلاح وانتصارها، فأصبحت العصبية موضع الاتهام، واتجهت أنظار المصلحين إلى الخروج من ضيق المذهب إلى الآفاق الواسعة للفقه الإسلامي كله، واعتقد أن الاتجاه المقارن دعت إليه مجموعة أسباب:

الأول: إحساس عام لدى كبار الفقهاء في كل المذاهب بضرورة الخلاص من هذه العصبية المذهبية التي فرقت المسلمين إلى ملل ونحل، أضعفت قوتهم أمام العدو الغاصب، والمبشر الغازي.

الثاني: اجتماعي مصدره الاستجلاب التشريعي، الذي ايقظ الأمة للدفاع عن شريعتها، والتمسك بهويتها، وكانت تجربة التقنين على المذهب الواحد كما في مجلة الأحكام العدلية، ومجلة الالتزامات التونسية طريقا محفوقا بمخاطر الفشل، فنبئت منهجية التقنين مبدا أصبح من مسلمات الفقه التشريعي الحديث. وهو النظر إلى الفقه الإسلامي باعتباره وحدة متكاملة، كل رأي فيها صح دليله تصح نسبته إلى الإسلام.

الثالث: سبب علمي يتمثل في نهضة الفقه المقارن في الغرب باعتباره منهجا للفكر القانوني، وعلميا في برامج الدرس، وكان له أعلام كبار من أمثال (لامبير) و(كوهلر) و(اولمان)، وكان تأثير هؤلاء في أبناء الإسلام المبتعثين إلى الخارج كبيرا، ولكن التأثير الأكبر جاء على يد الأستاذ (لامبير) الذي كان عميدا لمدرسة الحقوق السلطانية في مصر أوائل القرن الماضي، والذي كونه نخبة من التلاميذ قدر لها - خاصة من خلال العلامة عبدالرزاق السنهوري - التأثير في الدراسات المقارنة في مصر والعالم العربي، بل وفي مسيرة التشريع العربي الحديث منذ أوائل العشرينات، ولا يتسع الوقت في ورقة موجزة لكتابة تفاصيل دقيقة في هذا المجال. ولكن الأستاذ (لامبير) ايقظ فقه الشريعة في نفوس طلابه وقال لهم أكثر من مرة (إن لديكم كنز لا نظير له عندنا هو فقهكم الإسلامي، وإن القانون المقارن الذي تدرسونه بين يدي له مكان مرموق عندكم بإسم علم الخلاف، وبأمثلة بدیعة من النقاش المنطقي، والتحليل النافذ، الذي لا يزيد قارنه علما بموضوع البحث فحسب، بل ويربي فيه ذوقا حقوقيا رفيعا يندر أن يحصل على مثله في كلياتنا الحقوقية).

وقد وجه هذا الأستاذ المقارب للفقهاء الاسلامي من خلال جمعية الطلبة الشرقيين، الذي جعل منزله في ليون مقرا لها. وجه طلابه الى الدراسات المقارنة بين المذاهب فرجعوا الى بلادهم والدراسة المقارنة منهج أصيل في تكوينهم الحقوقي. وليس معنى هذا أنني اغمط حق الدروس المقارنة في الحوزات العلمية وخاصة في النجف الأشرف. بل أردت ان اضع فكرة التقريب في إطارها العقلي والزماني حتى لا تذوب في دوائر التفسيرات البعيدة والتأويل المستكبر.

الرابع: أما السبب الرابع والأخير فكان مذهبيا حيث استقبل الأزهر ودار العلوم طلاب علم من أهل العراق والشام. وكان الأزهر يتسع لهؤلاء على تباعد في المكان والأفكار، فقد روى بيرم الثاني - في رسالته التي وضعها عن الأزهر وقدمها الى مؤتمر المستشرقين في هامبورغ في اوائل سنة ١٩٠٢ - الى ان الجارية كانت تعطى للجميع حتى الذين من مذاهب الشيعة، وتفسير ذلك قد يرجع الى تقليد قديم، او الى شروط الواقفين، او الى الأزهر ذاته باعتباره جامعة العلوم الاسلامية، المهم ان هؤلاء الطلاب القادمين من مذاهب غير سنية وجدوا مكانا وعلما. وقد ارسلت الحكومة العراقية عددا من ابنائها الى دار العلوم العليا وراوا من اساتذتهم نناء على علماء النجف واعجابا باجتهاداتهم. ولم يأخذوا عليهم الا انتمائهم الشيعي. وكان ذلك دافعا للشيخ كاشف الغطاء ان يكتب محاولته التقريرية الأولى في كتابه التصحيحي (اصل الشيعة وأصولها) ليرد ما صدر شفهة وكتابة من شبهات حول الفقه الشيعي. والكتاب لقي من الاصدقاء ما يستحقه، وعلق على طبعته الأولى شيخ العروبة أحمد زكي، فحيا المؤلف، وطلب منه ان يتفضل في الطبعة الثانية بتجريبه مما لا يتفق مع الخطة التي انتهجها المؤلف لزيادة التقريب والتوفيق بين الجماعات الاسلامية. مشيرا في ذلك الى ص ٢٤، ٢٥، ولعله من أوائل من استخدموا مصطلح التقريب بالمعنى الذي ارادته جماعة التقريب فيما بعد. وقد راجعت ادبيات هذه الفترة، ورأيت ان المؤلفين في تاريخ التشريع وادب اللغة العربية. يظلمون المذهب الشيعي بل والمذاهب غير السنية جميعها، واضرب مثلا لذلك ما جاء في الطبعة الأولى لكتاب (آداب اللغة العربية) الذي كان يدرس في دار العلوم سنة ١٩١٦، لمؤلفه الشيخ احمد السكندري. ولكن الصورة سرعان ما تغيرت بعد مزيد اتصال بفقهاء الشيعة

وعلمائهم بزيارات متبادلة بين علماء العراق ومصر، شملت حتى غير أهل الفقه مثل أحمد أمين، وزكي مبارك، وفي اعتقادي أن لعلماء مدرسة القضاء الشرعي الدور المجهول في هذا التقريب، وليس غريبا. وفق الحقائق التي تنطق بها الوثائق المتاحة لدي. أن يكون أول من كتب في الفقه الاسلامي مقارنا بين المذاهب الاسلامية شيعية وسنية في مصر هو العلامة الشيخ احمد ابراهيم ليحقق حلم الشيخ الإمام، ويشد من ازر زميله العلامة مصطفى المراغي، وفتح الباب بذلك امام تلميذه النقيب العلامة الشيخ محمد أبي زهرة ليكتب بهذه السعة التي انفرد بها ابي زهرة منذ عام ١٩٣٠ عندما عين مساعدا للمدرس بدار العلم بعد تخرجه من مدرسة القضاء الشرعي وظهر ذلك في اول كتاب له عن ادب اللغة العربية اصدره عام ١٩٣٠ وأشار فيه بانصاف الى المذهب الشيعي، ثم عاد عام ١٩٣٥ وهو يكتب دراسته في الوقف، بعد ان عين في كلية الحقوق، لجعل المذهب الشيعي الإمامي واحدا من المذاهب التي يعتمد عليها في الدراسة الفقهية المقارنة.

لقد كان الشيخ احمد ابراهيم هو الذي انصف مذهب الشيعة في التأليف المعاصر في مصر في كتبه الاصولية والفقهية، وفيما كتبه من مقالات وأبحاث خاصة في الميراث، وفي مذكرته الصغيرة عن تاريخ التشريع. وحقق الانفتاح منذ بداية العشرينات على المذاهب غير السنية، اعلاما ومؤلفات، وتم تصحيح موقعها في دراسات تاريخ التشريع، وسار على نفس الدرب تلاميذه من بعده وفي مقدمتهم محمد أبي زهرة الذي حمل على عاتقه دراسة المذهب الامامي اصولا وفروعا في كتابه عن الإمام جعفر الصادق وكتابيه في الميراث واصول الفقه عند الشيعة الجعفرية، وهي كتابات تناولها اخواننا الشيعة بالثناء والنقد والمراجعة، وهكذا نشأت فكرة التقريب بين المذاهب في مصر باعتبارها الأرض الفكرية الاكبر استعدادا لنشأة هذا الاتجاه.

لقد اتسعت مدارس الفقه فيها لاستقبال التيار الجديد ورعايته، واتيح للشيخ شلتوت في هذا المجال ما لم يتح لزملائه، فقد كان محل ثقة الشيخ المراغي واعتمد عليه في تأسيس مادة مقارنة المذاهب.

١. فكرة التقريب

كان الشيخ المراغي مشغولا بمعرفة الأزهر بأبعادها السياسية، والاصلاحية، وكان الشيخ محمود شلتوت من أكبر مناصريه، ناصره في مذكرة الاصلاح وكان أول الكاتبين للرد على ناقديه، وناصره في قوانين الاحوال الشخصية وكان يقف بمثل ما يراه، وناصره فيما كتبه عن ترجمة القرآن، وكتب في مجلة الأزهر عدد صفر ١٣٥٥ هـ بحثا اصوليا دقيقا يحسم فيه قضية الترجمة ويجعل اجازتها فوق مستوى الشك.

فلم يكن افضل من الشيخ محمود ليكون رائد التأليف والتدريس لمادة المقارنة بين المذاهب في كلية الشريعة بعد ان انشئت الكلية واصبحت مقارنة المذاهب من مقرراتها الرئيسية، واللافت للنظر ان المقارنة التي حددتها اللائحة الجامعية عام ١٩٣٥م هي مقارنة بين المذاهب الاربعة واعتبر ذلك تجديدا له شأنه في مجال الدرس الفقهي. ولكن العلامة محمود شلتوت لم يتقيد بمفردات الدرس وإنما انفرد بمنهجه. واستقل بمفردات من صنعه هو، يقول وهو في (مشيخة الأزهر).

ولا أنسى اني درست المقارنة بين المذاهب بكلية الشريعة بالأزهر، فكنت اعرض آراء المذاهب في المسألة الواحدة، وأبرز بينها مذهب الشيعة وكثيرا ما كنت ارجح مذهبه خضوعا لقوة الدليل.

وهكذا بدأت فكرة التقريب بين المذاهب تدخل في النهج الدراسي منذ بدأ الشيخ محمود شلتوت يدرس في القسم العالي بكلية الشريعة أي منذ اوائل الثلاثينيات، وكان الشيخ وقتها، على صلة بفقهاء الشيعة من خلال متونه الأصلية، وبعلماء الشيعة لقاء ومراسلة. وكانت صلة الشيخ محمود شلتوت بشيخه عبدالمجيد سليم، والذي كان منزله ملتقى لعلماء الإسلام في كل المذاهب وكان هذا الفقيه الجليل. كما قال عنه الشيخ محمود شلتوت (ضليعا في كافة علوم الاسلام، محيطا بمذاهب الفقه اصول وفروعا. وقد جعلت هذه الصلة الشيخ محمود شلتوت امينا على فكرة التقريب بين المذاهب، وافادته في ترسيخ مبادئها اكبر فائدة.

والشيخ عبدالمجيد سليم هو الذي رسم الخريطة الاصولية للتقريب بين المذاهب على

نحو جعلها معقولة فقها، ومقبولة واقعا. ويمكن تلخيص خطوطها فيما يلي:

أ. أن كل فريق من أهل السنة والشعبة يرى المجتهد الآخر مآجورا فضلا عن أن يكون خطؤه معفوا عنه، فإذا علم أتباع المذهب الفقهي ذلك لم يكن لهم بد من احترام بعضهم بعضا.

ب. أن كل واحد من الفريقين يفتح المجال للنظر والاجتهاد وبذل الوسع في معرفة الحق، فليس المرجع في حكم من الأحكام، أو رأي من الآراء إلى أنه مذهب فلان أو فلان، ولكن إلى خطة من الدليل والبرهان.

ج. ثبت من استقراء أحكام المذاهب الفقهية، وآراء الفرق الكلامية، أن في كل منها خطأ وصوابا، فلا يوجد مذهب خطأ كله أو صواب كله، وإذا كان الأمر كذلك فلا ينبغي أن تطغى العصبية على المسلمين، بل الواجب على المسلمين أن يأخذوا بما أظهر البرهان صوابه، وهذه للنهجية سرت في الحياة الفقهية في كلفة الشريعة تحت رعاية الشيخ المراغي والاشراف المباشر للشيخ عبدالمجيد نفسه الذي كان وكيلا لكلفة الشريعة، وهي مهمة قام بها نخبة من العلماء على قمتهم الشيخ محمود شلتوت ومنهم عبدالله المراغي، ومصطفى حبيب، وفرج السنهوري، وعلى الخفيف، وقد عملوا جميعا على تزويد العقلية الفقهية في الأزهر بالروح الاجتهادية المتصلة بكافة المذاهب، والتي تعرف حق جميع الأنمة دون فهد مذهبي، فاستمر الانتماء وتراجع التعصب، وعندما جاء عام ١٩٤٨ حيث أعلن تأسيس جماعة التقريب بين المذاهب، كانت الأرض قد مهت لها بانتاج فقهي، وببنة علمية، جعلتها تسير على أرض ثابتة رغم هجوم باتيها من هنا ومن هناك، حيث اعتبرها البعض فكرة شيعية، وكان (محب الدين الخطيب) على عادته جارحا في نقده متطرها في افكاره، وكان رد (ابو محمد الخاقاني) والطبوع في قم سنة ١٣٩١ هـ تحت عنوان (مع الخطوط العريضة) عنيفا في نقده غير موفق في بعض ردوده، ولكن الفكرة كانت قد ترسخت، فسرت في نصوص التشريع، ومقررات الدراسة، وكتابات الفقهاء.

٢. الشيخ ملتوت وفكرة التقريب

لا تعدو الحقيقة إذا قلنا إن الشيخ ملتوت قطع بفكرة التقريب اشواطاً لم يقطعها غيره، وحقق إنجازات لم يرقم بها أحد سواه. ليس فقط في مجال الكتابة في الفقه المقارن، بل وهذا هو الأهم في مجال التنظير الاعتقادي، والتنظيم المؤسسي. حتى صدر كتاب بهاجمه في ذلك تحت عنوان (تنبيه العوام لانحراف الشيخ ملتوت عن الإسلام) ولم يكن الشيخ ممن يعبأ بالهجوم، ولا يعنى نفسه بالرد، وإنما يسير في طريقه. ويمكننا تلخيص إنجازات الشيخ محمود ملتوت في مجال التقريب بين المذاهب فيما يلي:

١. اهتمامه . كما قلنا منذ عام ١٩٦٦ بالمقارنة بين المذاهب، واتسعت المقارنة عنده لتشمل مذاهب الشيعة، والفقه المقارن كما يقول الشيخ محمد محمد المدني - أحد فرسان التقريب والساعد الأيمن للشيخ ملتوت - هو الفقه على الحقيقة، وهو صناعة الفقيه على الحقيقة، أما الحافظ للفروع الذي لا يعرف إلا سرد الأحكام فما هذا بفقيه، ومن لم توجد عنده ملكة العلم بالأحكام الشرعية من أدلتها التفصيلية لا بعد فقيها ولو حفظ أحكام الفروع. ومن وجدت عنده الملكة ولو في بعض المسائل فهو الفقيه، وقد سنل الإمام مالك عن أربعين مسألة فأجاب عن أربع منها، وقال في ست وثلاثين، لا أدري! ولم يمنعه ذلك من أن يكون فقيهاً لأن ملكة الفقه وجدت عنده.

ثم إن هذه الدراسة على هذا النهج قائمة على أيدي العلماء في كل عصر، وكتب المذاهب عامرة بها، وكتب الحديث والتفسير والأصول والأمهات، لا تكاد تخلو منها صفحة من صفحاتها، وكم رجح المالكي قولاً للشافعي، ورجح الحنفي قولاً لغير أبي حنيفة، وأصحاب أبي حنيفة وتلاميذه ومن ينتسبون إليه كثيراً ما يقررون غير ما قرره الإمام، لضعف ما أخذهم، أو لانكشاف دليل لهم لم ينكشف له، وكذلك أصحاب الأئمة وأتباع المذاهب.

ولاشك أن هذا منهج مستقيم من الناحية العلمية الفقهية، ومن الناحية الإسلامية. فاما استقامته من الناحية الفقهية فلأن الفقيه النصف الذي لا هدف له إلا البحث عن الحق، لا يسعه أن بغض الطرف عن قول قاله مجتهد في المسألة التي يبحثها، ما دام لا يصادم

نصا قطعيا من كتاب او سنة، ولا يسعه ان يعرض عن دليله. فقد يكون هذا الدليل سليما، ولو ان فقيها باحنا ارتضى لنفسه ان يفض النظر عن قول غيره ودليل غيره. لكان من الذين قال الله فيهم (الا انهم يستغشون ثيابهم ليستخفوا منه) ولاشك ان منهجه حينئذ لا يكون إلا منهجا فاسدا غير معتد به من العلماء.

واما استقامة هذا المنهج من الناحية الاسلامية، فلأن المسلمين امة واحدة لا ينبغي التفريق بينهم، بل ينبغي ان ينظر كل فريق منهم الى الفريق الآخر على انهم جميعا إخوة متعاونون على معرفة الحق، والعمل به. ولا يستقيم ذلك إلا إذا كان اهل القبلة جميعا، وأهل الدين الواحد، والأصول المشتركة احرارا في الادلاء بأرائهم ما دامت في النخلة الاسلامية. وقد اسفر هذا الاتجاه بعد تأسيس لجنة التقريب بين المذاهب الى ما اطلق عليه مشروع شلتوت - القمي. والذي استهدف جمع الاحاديث النبوية، ومراجعة السنة للطهارة والتي اتفق عليها علماء الشيعة والسنة، لتكون مصدرا لأبناء الإسلام على اختلاف مذاهبهم الكلامية والفقهية. وهو مشروع لم يقدر له ان يكتمل. ولعل ما قدمه العلامة البيني علي بن سماعيل الصنعاني، في كتابه (رأب الصدع)، والذي صدر في ثلاثة مجلدات شرحا وتخريجا وتحقيقا لأمالى الإمام احمد بن عيسى، لعل هذا الكتاب يكون احياء جزئها لمشروع شلتوت - القمي، خاصة وان صاحب الكتاب كان العضو الزيدى في دار التقريب بين المذاهب.

ب - فتواه بجواز التعبد بمذهب الشيعة الإمامية، وهي فتوى كان لها صياها في العالم الاسلامي. وقد كتب إليه بعدها الشيخ احمد عارف الزيني صاحب مجلة العرفان قائلا، (فانا باسم علماء الشيعة جميعا في لبنان وسوريا والعراق وبران. أمد يدي مضافا واقتح قلبي وصدري داعيا ومؤيدا، واعدكم ان اعمل في مجلتي، وبنفوذى الديني والديني للوصول بكافة الطرق الى ما تصبو اليه نفسك ونفسنا من العودة بالمسلمين جميعا الى جوهر الدين وتعاليمه السامية، الى كتاب الله وسنة رسوله لا فرق بين سني وشيعي).

فرد على رسالته الشيخ شلتوت قائلا: إن المسلمين يا اخي قد استناموا في كثير من حقب تاريخهم الى سوء حالهم الناجم عن فرقتهم وتقطع الروابط بينهم، والاستجابة الى نداء عدوهم الماكر المزبص بهم، وقد طال عليهم الأمد في ذلك حتى ضعفوا واستكانوا وظنوا

انهم قد احبط بهم، لولا ان قبض الله لامة الإسلام في كل شعب قادة مصلحين ودعاة راشدين .. فكانوا يبصرونهم بعاقبة امرهم. ويدعونهم الى اصلاح ذات بينهم. والى الوقوف صفا واحدا امام أعدائهم المهاجمين لبلادهم وثقافتهم ودينهم. وشاء الله ان تنبعث فيهم (جماعة التقريب بين المذاهب الإسلامية)، تلك الجماعة التي عرفت كيف تشخص داء المسلمين. وكيف تصف لهم الدواء. فكنت والحمد لله من مؤسسيها الأولين. ووجهت معها نداءها الأعظم المستمد من كتاب رب العالمين (إن هذه امتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاعبدون)، فاستمع اليه الشيعي والسني. واستجاب له العربي والعجمي. وتبادل العلماء في كل شعب رسائل العلم، ورسائل الدين، يبحثونها في ظل الأخوة الإسلامية التي اثبتتها الله في كتابه للمؤمنين. لا يهدفون إلا الى الحق. ولا يريدون إلا الوصول الى حكم الله الذي هم به جميعا مؤمنون. لم يعد يقام للعصبية وزن. ولا يحسب للشقاق المنهبي حساب.

لقد كان التقريب بين المذاهب على منهج واضح هو محور فقه الشيخ وعمله وهو ما عبره الشيخ محمود شلتوت بعباراته البليغة (لقد أمنت بفكرة التقريب كمنهج قويمة. وأسهمت منذ أول يوم في جماعتها. وفي وجوه نشاط دارها في أمور كثيرة. ولقد تهيا لي بهذه الأوجه من نشاط العلمي ان اطل على العالم الاسلامي من نافذة مشرفة عالية، وان أعرف كثيرا من الحقائق التي كانت تحول بين المسلمين واجتماع الكلمة. وانتلاف القلوب على اخوة الإسلام. وان اتعرف الى كثير من ذوي الفكر والعلم في العالم الإسلامي، ثم تهيا لي بعد ذلك وقد عهد إلي بمنصب مشيخة الأزهر ان اصدر فتوى في جواز التعبد على المذاهب الإسلامية النابتة الأصول العروفة المصادر، والمتبعة لسبيل المؤمنين ومنها مذهب الشيعة الإمامية الاثني عشرية. وهي تلك الفتوى المسجلة بتوقيعتنا في دار التقريب. والتي كان لها ذلك الصدى البعيد في مختلف بلاد الأمة الإسلامية. وقرت بها عيون المؤمنين المخلصين الذين لا هدف لهم إلا الحق والألفة ومصلحة الأمة. ولم يكن الشيخ شلتوت يوم إصداره الفتوى إلا معلنا عما كان يمارسه منذ مارس الافتاء. بقول الشيخ عن ذكرياته وهو يتصدر للافتاء، ولا أنسى اني كنت اهتفي في كثير من المسائل بمذهب الشيعة. وأخص منها بالذكر ما نجد الناس في حاجة ملحة اليه وهو فيما يختص بالقدر المحرم من الرضاع، كما اخص بالذكر

ما تضمنه قانون الأحوال الشخصية الأخير ونذكر على سبيل المثال المسائل الآتية:

. الطلاق الثلاث بلفظ واحد فإنه يقع في أكثر المذاهب السنية ثلاثاً ولكنه عند الشيعة يقع واحدة رجعية. وقد رأى القانون العمل به.

. رأى قانون الأحوال الشخصية أن الطلاق المعلق منه ما يقع ومنه ما لا يقع تبعاً لقصد التهديد أو قصد التعليق، ولكن مذهب الشيعة يرى أن تعليق الطلاق مطلقاً قصد به التهديد أو التعليق لا يقع به طلاق، وقد رجحت هذا الرأي وكثيراً ما افتيت به.

ج. دراسة الفقه بجميع مذاهبه المعروفة

كان انجاز الشيخ مصطفى المراغي في الثلاثينيات يتمثل في الالتزام بمادة المقارنة بين المذاهب، ولكنها مقارنة على المذاهب الأربعة. على الرغم من أن الشيخ المراغي لا يرى التقيد بها وحدها. ولكن الموقف الرسمي لم يستوعب أكثر من هذا التعديل، وهو في وقته ثورة علمية بكل المعاني. وانتظرت الأمة ربع قرن حتى تصبح المقارنة بين جميع المذاهب الفقهية قراراً جماعياً. دون أن نعزل هذا القرار عن جهود سابقة لعلماء التقريب بين المذاهب قبل الانشاء الرسمي للجماعة وبعدها، تمثل ذلك، في انتصار فقهاء الإسلام في المؤتمرات الدولية للفقه المقارن، والذي اعتبر الشريعة الإسلامية بمذاهبها المختلفة من العائلات القانونية المعترف بها، وظهرت الدعوة إلى موسوعة فقهية دخلت فكرتها حيز التنفيذ لأول مرة في مشروع كلية الشريعة بدمشق لموسوعة فقهية جامعة. وجاء الشيخ محمود شلتوت وهو على رأس الأزهر العمور ليصل بهذا الاتجاه إلى غايته. ويعلن انتهاء زمن العصبية المذهبية حيث عرف المسلمون . على حد تعبير الشيخ شلتوت . أن اختلاف الأشقاء لا يمكن أن يدوم أو يطرد، فلا بد أن يأتي يوم يحققون فيه نسبهم إلى أبيهم. وينتمون فيه إلى أصلهم الذي انبثقوا منه وتفرعوا عنه، وأخذت هذه الروح تنمو. وتضيّق شقة الخلاف بين أهل المذاهب. حتى اقتدى الحنفي بالشافعي، والسني بالشيوعي، وتبودلت المنافع بينهم. واتصلت الآراء وأخذ كل ينتفع بما في مذهب الآخر. ومن هنا قرر رأيي على أن أعمل على دراسة الفقه الإسلامي في كلية الشريعة بجميع المذاهب الفقهية المعروفة. الأصول البيئة العالم، والتي من بينها دون شك مذاهب الشيعة. إمامية وزيدية. ولاشك أن هذه الخطوة تأكيداً للتقريب بين المذاهب من

ناحية. ودعم لرسالة كلية الشريعة من ناحية ثانية. وهي خطوة طالما دعا إليها فقهاء اعلام. فقد كتب الشيخ محمد أبو زهرة في عام ١٩٥٤ وهو يقدم لرسالة (المصلحة في التشريع الإسلامي) يقول (لقد أن لنا أن ندرس الثروة الفقهية الإسلامية كلا لا يقبل التجزئة. فندرس ما عند الشيعة من ذخائر العلم والفقه. كما درسنا ما عند غيرهم. فهو تراثنا. وهو تراث الإسلام. نختار أجوده. ونزجي زيفه. لا يهمنا إلا جيد القول فنلمسه ونبحث عنه أبا كان قائله. ولقد ابتدا استاذنا المرحوم أحمد إبراهيم بهذه الدراسات المقارنة فلم يفرق في دراسته بين سني وشيعي وخارجي) هذا ما يقوله الشيخ أبو زهرة معبرا عما ينقص الدراسات الفقهية. ولو امتد عمر الشيخ أحمد إبراهيم المتوفى عام ١٩٤٥ الى حين تأسيس جماعة التقريب بين المذاهب لكان من أوائل المؤسسين كما كان صاحب المنهج العلمي العملي في التقريب بين المذاهب. ومنهج كلية الشريعة في دراسة مذاهب الشيعة كان خاضعا لعلم الفقه المقارن، فالذي قرره الأزهر بقرار الشيخ شلتوت، ليس دراسة مذهب الإمامية والزيدية على سبيل الاستقلال، وإنما ادخال هذين المذهبين في منهج الفقه المقارن.

ودراسة الفقه المقارن تقوم على أساس ضروري، هو أن يدخل الباحثون فيها غير متأثرين بحكم سابق ضد هذا المذهب أو ذاك. ولذلك يجب أن يخلع الباحث العلمي ثوبه المذهبي قبل أن يدخل قاعدة الدرس، وإلا كان الزعم بأن ما يفعله مقارنة بين المذاهب زعما غير صحيح. وما قرره الأزهر من الاكتفاء بدراسة مذهب الإمامية والزيدية ضمن منهاج الفقه المقارن، لم يكن مرجعه - كما يقول الشيخ محمد محمد الدني عميد كلية الشريعة وقتئذ - أنه يستنكر دراسة هذين المذهبين على سبيل الاستقلال، ولكن لأن الدراسة الجامعية الاصلية هي الدراسة المقارنة، وليس ما يهم الأزهر أن يزيد مذهباً على مذاهبه الأربعة، كي يدرس منها على سبيل الاستقلال، بل لعله يرمي الى مستقبل تكون فيه جميع الدراسات الفقهية في كلية الشريعة، وأقسام التخصص بها دراسات مقارنة.

ولم تكن هذه فقط انجازات الشيخ شلتوت في مجال التقريب، بل إنه كان داعية لنشر التراث الاثني عشري. فقد كتب مقدمة (مجمع البيان) عند نشره. وهو التفسير الدقيق للإمام أبي الفضل الطبرسي أحد كبار الشيعة الإمامية. ونشرت وزارة الأوقاف في عهد

مشيخته للأزهر كتاب (المختصر النافع) في الفقه الإمامي. وكانت دار التقريب في بداية عملها نشرت كتاب (الروضة البهية) لزين الدين العاملي، والكتاب يضم بين ثناياه فقه الاتني عشرية من خلال الشهيدين الأول والثاني.

ولو أردنا أن نلخص أثر التقريب في مجال الفقه على السنة والشيعية، لوجدنا أثره في مجال الفقه السني يتمثل في التأكيد على مبدأ الاجتهاد وتوسيع دائرة الفقه الواقعي الذي يلائم مصلحة الناس، ويلبي مطالب التشريع. بعد الخروج من ضيق المذهب الواحد، الى سعة المذاهب الاسلامية المتعددة. أما أثره في مجال الفقه الشيعي فنجدته في تجاوز العزلة التي أدى إليها حصر المذاهب في الأربعة السنية المعروفة، وهو حصر أدى - كما قال العلامة تقي الدين الفمي - ببقية المذاهب الى الاعتزال او الاندثار، وكان الاعتزال من نصيب المذهب الشيعي الذي مكنته التقريب من تجسير الفجوة، وانهاء المقاطعة التي عزلت هذا الفريق الكبير من المسلمين عن بقية أخوانهم، ثم مكنت فقه الفريقين من مقاومة الاستجلاب التشريعي، والغزو الثقافي وما أحلها من مهمة وما أصعبها ايضا.

د. التقريب بين ثقافة الأمة

هناك بعد غائب عند الدارسين لفكرة التقريب عند الإمام محمود شلتوت، وهو بعد يتجاوز التقريب بين المذاهب الاسلامية في مجال الفقه، ليكون دعوة الى التقريب بين مناهج التعليم في مصر ليحتل الاسلام فيها مكانا محوريا. وهذا البعد الغائب صرح به الإمام في محاضرة مجهولة ألقاها مساء الأربعاء الموافق ٣٠ أغسطس سنة ١٩٥٠ حيث كان يرأس وفد الأزهر في المؤتمر الثقافي العربي الثاني. في هذا المؤتمر طرحت فكرة إلغاء التعليم الديني وتوحيد مرحلتَي الابتدائي والثانوي في الأمة بدعوى التقريب بين فئات الأمة في عقلياتها وتفكيرها، فتصدى العلامة محمود شلتوت للفكرة في مهدها، يقول الشيخ (ليس من شك في أن تقريب الأفكار في الأمة الواحدة، بل في العالم كله، عامل قوي من عوامل السعادة. إلا وإنه ليس من مقتضيات التقريب في الأمة القضاء على الخطوات التي لابد منها في الإعداد الديني الخاص، والذي تطلبه سعادة الشرق خاصة، وسعادة الإنسانية عامة. وليس من مقتضياته - أي التقريب - أن يُلغى تراث هو عصارة أربعة عشر قرنا من تاريخ الإنسانية الفاضلة، وأخيرا

ليس من مقتضياته القضاء على شريعة لم يتح لعقل بشري إلى الآن أن ينظم شؤون الإنسان بمثل ما نظمت وتنظم به هذه الشريعة. وقد شهد بذلك مشرعوا الشرق والغرب، وإن كنا عن شهادتهم غافلين. والذي أراه حقا من مقتضيات هذه الغاية النبيلة، غاية التقريب بين الأفكار في الأمة الواحدة. وهو في الوقت نفسه يكون عاملا من عوامل الإعداد للمواطن الصالح. هو أن نضمن مناهج التعليم العام في كل مراحلها بعض المواد مما يتصل بالدين على صورة تتناسب وعقليات الطلاب وتطورهم الذهني تبعا لمراحل النمو والاكتمال، وما دمنا نرى وجوب أن يتضمن مناهجه الابتدائي والثانوي بالمعاهد الدينية المواد التي تمثل جانبا صالحا من أصول المعارف الإنسانية. وتكون عاملا للتقريب من جهة أبناء هذه المعاهد. يقصد المعاهد المدنية. يكون من ظلم هؤلاء الذين يتجهون إلى التعليم العام في سنهم المبكرة. ومن ظلم فكرة التقريب من جانبهم، ومن ظلم أسرهم وأممهم بهم، أن يخلو مناهجهم ما يغرس فيهم روح التدين الراقى من طغيان المادة عليهم وعلى ذويهم وكفانا شرا ما وقعنا فيه. تقليدا لغربنا. من المنهاج التعليمي الجاف. والذي يحاول اقتلاع العقيدة من القلوب. ويحاول قطعنا عن ماضينا الذي تمتد من أصوله فروع حضارتنا وثقافتنا وحياتنا ... إن العالم يسوده الآن طغيان المادة في جميع جوانبه، ويسوده التعصب الشخصي أو الطائفي أو الجنسي في كثير من هذه الجوانب. وكلا الأمرين - طغيان المادة والتعصب - من أقوى أسباب التناكر والتخاذل بين الشعوب والأفراد. والتناكر والتخاذل سببان قويان لما يتقلب العالم اليوم في جمر من ويلات شديدة متلاحقة.

وإن تربية لا تهتف إلى توازن القوى المختلفة، في الفرد والجماعة، فهي تربية تقوم على اعتبارات تقليدية قاسدة، أو نظريات فلسفية عقيمة لا تمت إلى واقع الأمر في الإنسان. فردة وجماعته، ولا منفذ للعالم من هذا الشر المستطير إلا بأن يتضامن الشرق مبعث الهدى والنور على تركيز الروح الديني في النفوس، وإنماء الناحية المعنوية في العالم).

وهذه الكلمات المضيئة التي أطلقها الإمام محمود شلتوت منذ نصف قرن، نحن بحاجة إلى تذكرها في عصر العولمة، وقد خرج الشيخ شلتوت من معركة هذا المؤتمر منتصرا للمعنى الحق للتقريب في مواجهة التغريب، وفاز بقرار فتح فيه لأول مرة الجامعات المدنية أمام

حاملي العالمية من أبناء الجامعة الأزهرية. وأعلن الأزهر ساعتها عن التفكير في إنشاء معهد للفقه المقارن يقوم على الدراسة الحرة الخالية من التعصب لمذهب بعينه، لينتفع بانسار الاجتهاد، مما يحفز العقل البشري على التقدم لخدمة الإنسانية.

ولعلي أقرب من فهم هذا الاقتراح إذا قرأته في ضوء مذكرة مقدمة الى اللجنة القانونية بجامعة الدول العربية لإنشاء معهد للفقه الاسلامي من أهدافه دراسة الفقه الاسلامي مقارنا في مذاهبه المختلفة. ولم يتح للأزهر أن ينشئ للفقه المقارن معهدا، ولكن دراسة الفقه المقارن اتسعت فيه لتصبح قسما كبيرا في مرحلة الليسانس. ويمنح للماجستير والدكتوراه في الفقه المقارن. أما معهد الفقه الإسلامي فقد انشئ بعنوان اوسع هو معهد الدراسات العربية التابع لجامعة الدول العربية. وقام فيه قسم شرعي قوي. اولاه رعايته الدكتور عبدالرزاق السنهوري. واختار له نخبة من علماء الفقه الاسلامي كتبوا فيه دراسات مقارنة لا تزال مراجع يعتمد بها في بابها. وتحققت فيه الدراسة الفقهية الحرة التي رنا اليها الشيخ محمود شلتوت. وأعضاء جماعة التقريب. ونذكر من هذه الدراسات أبحاث الشيخ محمد أبي زهرة وأبحاث عبدالوهاب خلاف، وعلي الخفيف، ومحمد يوسف موسى.

وهكذا انتصر فقه التقريب. ووجد في مصر ارض الإسلام والعروبة. البهنة الخصبة التي لا تنمو الفكرة إلا في ظلال سماحتها الوارفة الظلال. ومن خلال نخبة من أئمة العلماء تعزز بهم السلسلة الذهبية لعلماء الإسلام. وقد انعكست على مرارة الشيخ محمود شلتوت آراء هؤلاء جميعا، لأنه كان يعرف أقدارهم سنة وشيعة. ويذكر الجميع بالخير، ويتمنى لو تحدث عن علماء كبار قدمهم الفقه الشيعي فكانوا من أئمة الفكر في العالم الإسلامي. ومن اعلام جماعة التقريب. وفي مقدمتهم. كما روى الإمام محمود شلتوت، الإمام الأكبر الحاج آقا حسين البروجردي. وللغفور لهما الشيخ محمد الحسين كاشف الغطاء. والسيد عبدالحسين شرف الدين. والعالم المجاهد تقي الدين القمي الذي أبلى بلاء حسنا في إقامة صرح التقريب بإدارة وكتبا ونشرا.

وتبقى كلمة أخيرة في هذه الورقة الموجزة

لقد حاول خليل علي حيدر في كتابه (تيارات الصحوة الدينية) ربط دار التقريب بإنشاء

وغاياتا بمناسبات سياسية، وليس في وئانق الفكرة. وسجلات المؤسسة ما يدعم دعوى عريضة كهذه، بل إن هذه الدار في سياقها الفكري ولبد طبيعي لبينة ملائمة، وعلى أرض هيات لها مقومات النجاح، وقد تجاوزت المعارك الخاسرة للتعصب المذهبي الضيق الأفق. على حد تعبير علي شربعتي. وأثار دعوة التقريب ستظل فاعلة باقية، بما يتاح من كتب، وما صدر من موسوعات فقهية. وما أنشئ من معاهد دراسية. لقد تحولت من فكرة الصفوة إلى حياة المجتمع، وأظن أنها امتزجت بحياته العقلية مركبا لا يقبل الفصل أو التجزئة، وأحسب أن الشيخ محمود شلتوت. وجسده الطاهر برقد في تراب الكنانة الخالدة. يرسل من وراء الغيب تحية لايران ومصر وقد تلاقت خطواتهما الوافقة من أجل حياة أفضل للمسلمين في عالم لا يعترف إلا بالأقوياء.

والسلام عليكم ورحمة الله

دور الأزهر في حركة التقريب

بين المذاهب الإسلامية

الدكتور عبد المعطي محمد بيومي

عميد كلية أصول الدين بجامعة الأزهر بالقاهرة / وعصو مجمع البحوث الإسلامية

بسم الله الرحمن الرحيم

الاسلام - كما هو معروف - دين عالمي، وعقيدته عقيدة أممية تنشئ أمة واحدة مع الاعتراف بخصائص الشعوب الثقافية إلا أنها تصهر الشعوب في إطار واحد على أسس واحدة من العقيدة ومن الشعور بالوحدة والانتماء.

فأساسيات العقيدة الإسلامية لا تصادر التعددية لأن إطارها يحتوي كل خصائص الإنسان وثقافات الشعوب ولا يجعل من هذه الخصائص الفردية أو الثقافات الشعبية أو العادات والتقاليد عوامل تفرقة.

وإذا شئنا قلنا دون أن نعدو الحق أن الاسلام يقدم نظاما يقوم على نظام التعدد في إطار الوحدة أو التنوع في إطار العموم.

فنرى الله تعالى يقول: «وان هذه أمتكم أمة واحدة، وأنا ربكم فاعبدون» (الأنبياء) . فالإيمان بالوحدانية لله والنبوة الخاتمة بمحمد (صلى الله عليه وسلم) والإيمان بالبعث والنشور في اليوم الآخر إيمان يتسع لمفهوم الأمة الواحدة ولا يتعارض مع أي ثقافة تؤمن بهذه الأسس الوحدانية - الرسالة - اليوم الآخر وترك بعد ذلك للإنسان وللشعوب في هذا الإطار أن تتمذهب بما تشاء دون حرج ودون خروج على مفهوم الأمة الواحدة. وهذه بديهية من بديهيات الاسلام. وامكانية كبرى من امكانيات التوحيد والعالية للبشر والرسالة.

وقد عمل رسول الله (صلى الله عليه وسلم) على تأكيد هذه السمة وتركيزها في المجتمع الاسلامي بكل ما استطاع من وسائل الدعوة والبناء للأمة.

ولناخذ من عمله (صلى الله عليه وسلم) مظهرين أساسيين في هذا المجال،

توحيد (صلى الله عليه وسلم) على أساس مفهوم الأمة في أول عمل له لإقامة الدولة

الإسلامية في المدينة عن طريق:

- مؤاخاته أولا بين المهاجرين والأنصار، وإزاحة الخلافات والنعرات القديمة بين الأوس والخزرج، وطرحه للعصبية الجاهلية التي كانت تفرق بينهم على أساس قبلي طائفي وقال عن هذه العصبية الجاهلية «دعوها فانها منتنة».

- ادخاله عليه الصلاة والسلام في عقد الوحدة للأمة غير المسلمين في مفهوم الأمة الواحدة بالوثيقة التي أبرمها (صلى الله عليه وسلم) مع يهود المدينة وجعلهم ضمن الأمة الواحدة مع احترام رغبتهم فيما يدينون وتركهم عليه.

أورد ابن هشام في كتابه «السيرة النبوية» قال:

قال ابن اسحق «كتب رسول الله (صلى الله عليه وسلم) كتابا بين المهاجرين والأنصار، وادع فيه يهود وعاهدهم، وأقرهم على دينهم وأموالهم وشرط لهم، واشترط عليهم».

ثم أورد نص الكتاب: فقال «بسم الله الرحمن الرحيم، هذا كتاب من محمد النبي (صلى الله عليه وسلم) بين المؤمنين والمسلمين من قريش ويثرب، ومن تبعهم فلحق بهم، وجاهد معهم، انهم أمة واحدة من دون الناس.

وجاء فيه «وان ذمة الله واحدة، يجير عليهم أدناهم، وان المؤمنين بعضهم موالي بعض دون الناس، وانه من تبعنا من يهود فان له النصر والأسوة غير مظلومين ولا متناصرين عليهم.

كما جاء فيه «وانكم مهما اختلفتم فيه من شيء فان مرده الى الله عز وجل، والى محمد (صلى الله عليه وسلم)، وان اليهود ينفقون مع المؤمنين ماداموا محاربين، وان يهود بني عوف أمة مع المؤمنين، لليهود دينهم، الا من ظلم واثم، فانه لا يوتغ (يهلك) الا نفسه وأهل بيته، وان ليهود بني النجار مثل ماليهود بني عوف، وان ليهود بني الحارث مثل ما ليهود بني عوف، وراحت الوثيقة تعدد قبائل اليهود، وتعطيهم ما تعطى لبني عوف.

ولكن الذي يلاحظ في الوثيقة بعد ذلك تأكيد (صلى الله عليه وسلم) وتكراره على أن أي حدث أو اشتجار بين أهل الصحيفة سواء بين المسلمين بعضهم وبعض أو بين المسلمين

واليهود أو بين اليهود واليهود ممن شملهم مفهوم الأمة الواحدة في هذا النص المبكر في تاريخ الإسلام يجب أن يعود فيه المستجرون حتى قبل فساد ما بينهم ووصوله إلى مرحلة يتعذر معها الإصلاح أن يردوه إلى الله عز وجل. وإلى محمد (صلى الله عليه وسلم)، فيطر حوا خلافتهم على القرآن والسنة فينزلوا جميعاً على حكم الله فيما شجر بينهم جاء في الوثيقة: «...» وأنه ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث أو اشتجار يخاف فساد، فإن مرده إلى الله عز وجل، وإلى محمد رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، وإن الله على أتقى ما في هذه الصحيفة وأبره».

ومضى المسلمون أمة واحدة على هدي هذه الوثيقة بعد هدي الله سبحانه في قوله «فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً» وقوله سبحانه «وما اختلفتم فيه من شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلاً» وقوله تعالى «وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه إلى الله».

لعلنا نلاحظ تكرار القرآن الكريم وتأكيد على الرجوع إلى الله ورسوله عند اشتجار المؤمنين واختلافهم في أي شيء، والأخذ بما يقول الله ورسوله في موضع الخلاف الذي يتنازعون فيه.

لكن الأمور لم تمض على هذا النحو طويلاً، فأنصدمت الوحدة الإسلامية بدءاً من عهد عثمان (رضي الله عنه) ومروراً بعهد على كرم الله وجهه وما تلا ذلك من عهود انشعبت فيها الآراء وتشققت المذاهب وذهب كل فريق مذهباً لا يلوي على الآخر، وعمد أصحاب المذاهب إلى القرآن والسنة يطوعون آيات الله ويخضعون أحاديث رسوله إلى مذهبهم، ويضربون الكتاب بعضه ببعض، ويقتل بعضهم بعضاً مع نهى الرسول (صلى الله عليه وسلم) عن ذلك في آخر بيان عام له يوم حجة الوداع «لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض».

وكان المذهبان الكبيران اللذان برزا من هذا الخلاف هما مذهب أهل السنة والشيعة، وقد

جرت بين اتباعهما مقاتل كثيرة اضررت بهم جميعا كما اضررت بمفهوم الأمة الواحدة، ومكنت لأعداء الاسلام والمسلمين الشيء الكثير في الماضي والحاضر خاصة بعد ما انتهكت الحروب والمقاتل الداخلية الأمة الإسلامية ومكنت لأعدائها المتوالدين عبر التاريخ من التتار والصليبيين وحملات الاستعمار وهي جديرة في حال استمرارها أن تمكن من الأمة الإسلامية حملات التغريب المستمرة منذ قرون. وحملات العولمة وما يسمى بالنظام العالمي الجديد.

ومع أننا لا نريد بهذه المناسبة أن ننكس الجراح القديمة بأن نسرد بعض تفاصيل هذا الصراع المقيت ولا أسسه المذهبية فإننا نريد أن نذكر هنا بالفضل والاشادة أن هذا الصراع المذهبي الدامي لم يخل من اناس كبار النفوس والقلوب وكبار العقول كان لهم من سماحة الصدر ورحابة الأفق وسعة العلم والحب على الأمة حاولوا التوفيق في الخلاف والتقريب بين المسلمين لترد الأمة ما اشتجرت فيه الى الله ورسوله ولتتفرغ جهودها الضائعة في الخلاف فيما بينها الى التوحيد والتركيز في مقاومة مايتحداها من خارجها وهو أولى بالمقاومة وأجدر بتجميع الصفوف وتوحيد الجهود.

من هؤلاء الشيخ جمال الدين الأفغاني وتلميذه الامام محمد عبده.

فقد كان الرحلان اسرع من تنبها الى ضرورة توحيد الأمة في مقاومة الاستعمار بشتى أشكاله السياسية والثقافية والاجتماعية والعسكرية. وأن هذا التوحيد لن يتحقق الا بالاتفاق على الأصول العامة للاسلام ومبادئه الأساسية التي تحتفظ للمسلم باسلامه ولا يضر بعد ذلك الخلاف فيما سواها لتتوحد الأمة تحت راية الاسلام وتتعاون فيما بينها على صد المحاولات الاجنبية التي تريد أن تستعبد المسلمين في ديارهم وتجتأ أصول دينهم من قلوبهم لتركها فراغا تملؤه بعد ذلك بما شاعت من أهواء وأفكار.

وقد كان جمال الدين يرى أن السياسة في الحقيقة لا الدين هي التي أزكت نار الخلاف بين السنة والشيعة «فالملوك من السنين - كما قال - هولوا واعظموا امر الشيعة لاستهواء العوام بأوهام غريبة وعزوبات عجيبة على شيعة اهل البيت. ليتسنى له بذلك تحزيب الأحزاب، وتجييش الجيوش ليقنتل المسلمون بعضهم بعضا، بحجة الشيعة والسنة.

وجميعهم يؤمنون بالقرآن وبرسالة محمد (صلى الله عليه وسلم) وعلى أمة واحدة).

ولم يكن جمال الدين الأفغاني يرى مبررا - في عصرنا للخلاف بين المسلمين من أجل الخلافة في عصور مضت بكل ما فيها.

قال: «أما مسألة تفضيل الإمام علي والانتصار له يوم قتال معاوية وخروجه عليه، فلو سلمنا أنه كان في ذلك اليوم مقيدا أو ينتظر من ورائه نفع لاحقاق حق أو نزهاق باطل. فاليوم نرى أن بقاء هذه النعرة والتمسك بهذه القضية التي مضى أمرها وانقضى مع أمة قد خلت ليس فيها إلا محض الضرر وتفكيك عرى الوحدة الإسلامية».

ثم قال: «لو أجمع أهل السنة اليوم. ووافقوا المفضلة من الشيعة من عرب وعجم وأقروا وسلموا بأن عليا بن أبي طالب. كان أولى بتولي الخلافة قبل أبي بكر. فهل ترتقى بذلك العجم أو تتحسن حالة الشيعة؟ أو لو وافقت الشيعة أهل السنة بأن أبا بكر تولى الخلافة قبل الإمام علي بحق، فهل ينهض ذلك بالمسلمين السنين وينشلهم مما وقعوا فيه اليوم من النذل والهوان وعدم حفظ الكيان.

أما ان للمسلمين أن ينتهبوا من هذه الغفلة؟ ومن هنا الموت قبل الموت؟

باقوم وعزة الحق إن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب لا يرضى عن العجم ولا عن عموم أهل الشيعة، إذا هم قاتلوا أهل السنة أو افترقوا عنهم لجرد تفضيله على أبي بكر، وجميعهم لا يحسنون أمر دينهم. والناس أبناء ما يحسنون.

وكذلك أبو بكر. فلا يرضيه أن تدافع أهل السنة عنه وأن تقاتل الشيعة لأجل تلك الأفضلية التي مر زمنها، والتي تخالف روح القرآن. الأمر أن يكونوا كالبنيان للرصوص».

ولابد هنا أن نسجل بكل الحيدة والانصاف أن الأزهري كان له الدور الأكبر منذ وقت مبكر منذ بدء الحملات الفكرية الاستعمارية التي أرادت أن تلعب على وتر الفرقة بين المسلمين واستغلال الانقسامات المذهبية والوقعية بين فصائل الأمة خاصة بين السنة والشيعة.

فالرغم من أنه قام أصلا على دراسة للنزب الشيعي منذ إنشاء الفاطميون في مصر.

وتحولت مسيرته الى دراسة المذهب السني الا انه في معظم عصوره لم يكن يلجأ الى تكفير المسلمين الا للغالين الذين ينكرون نصوص القرآن او يطلعون مباشرة في ثوابت الدين او يتنقصون بالسب أو القذف أحدا من انبياء الله ورسله أو صحابته المشهود لهم بالعدالة او الولاية في القرآن الكريم.

والذي يفحص منهج الأزهر عبر تاريخه الطويل في دراسته للعقائد يدرك بوضوح وجلاء ان هذه الدراسة تعتمد على عرض الأقوال والجدل بينها في امانة وموضوعية في الأغلب الأعم. ويتدخل شيوخه تدخلًا حاسماً كل بقدره عندما تترامى سهام الألفاظ أحياناً في بعض الكتب التي ألغت في عصور تآثرت بالفتنة. أو نضح عليها بعض آثار الانقسام.

ولقد انتج منهج الأزهر عبر تاريخه استعداداً وتهين لدى أساتذته وطلابه. لكلمة الحق في المناهج الاعتقادية والفقهية على حد سواء، طالما تجرأت للحق وخلت من القلو والتطرف وبرئت من الأملع السياسية التي تعلق عليها عقائد الاسلام النقية التي هي فطرة الله التي خلق الناس عليها لأن تلك العقائد التي لا تقبل التطرف والشركة في الألوهية والتزييف في الربوبية كما لا تقبل المادية البغيضة التي لا تعترف بالاديان وما تحتوى عليه من الألوهية والنبوة واليوم الآخر.

ولذلك لم يكن الأزهر بعيداً عن التقريب بين المناهج الإسلامية بل كان يمارس التقريب في كل يوم في محاضرات أساتذته وشيوخه وتكوين عقول طلابه.

وما أن تلقف دعوة التقريب بين السنة والشيعه على يد مجموعة من كبار علمائهم مثل الشيخ محمد تقي القمي والشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء حتى وجدت في أرض الأزهر نبته صالحة اقبل عليها كبار علمائه من الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر نفسه والشيخ علي الخفيف والشيخ عبد العزيز عيسى والشيخ محمد للدني والشيخ محمد الغزالي والشيخ سيد سابق وقد كانت جهودهم امتداداً لجهود الشيخ محمد عبده والشيخ محمد مصطفى المراغي والشيخ مصطفى عبد الرازق والشيخ عبد المجيد سليم وغيرهم.

وقد سارت مدرسة محمد عبده في الأزهر في ضوء هذه القواعد الأساسية التي أرساها

فجعلت من الأزهر أكثر تسامي وموضوعية في وزن وتقييم المذهب الإسلامية.

ولقد كان للروح الجديدة التي بنها محمد عبده في الأزهر أثر في خلق تيار جديد أكثر تقدما على الاجتهاد والتجديد وإدراك الظروف السياسية والاجتماعية الناشئة من الفرقة في الأمة الإسلامية.

وكانت فكرة الشيخ محمد عبده الأساسية في أن عقائد الاسلام الأساسية التوحيد والنبوة والايمان باليوم الآخر اذا وجدت لدى أحد من المسلمين فردا او جماعة كان على الاسلام الصحيح والدين الحق ولا يضر بعد ذلك الخلاف في الفروع التي وراء الايمان بهذه الأصول.

فهو يقول عن التوحيد «نص الكتاب على أن دين الله في جميع الأزمان هو لفراده بالربوبية، والاستسلام له وحده بالعبودية، وطاعة فيما أمر به ونهى عنه مما هو مصلحة للبشر... وأن هذا المعنى من الدين هو الأصل الذي يرجع اليه عند هبوب ربح التخالف، وهو للبرهان الذي توزن به الأقوال عند التناصف وإن اللجاج وللراء فراق مع الدين وبعد عن سنته، ومتى روعيت حكمته ولوحظ جانب العناية الالهية في الانعام على البشرية ذهب الخلاف وتراجعت القلوب الى هداها، وسار الكافة في مرشدهم اخواناً، بالحق مستمسكين . وعلى نصرته متعاونين (رسالة التوحيد ٤٦ - الأعمال الكاملة).

ويقول في النبوة «بعد أن ثبتت نبوته عليه السلام بالدليل القاطع على ما بينا وأنه إنما يخبر عن الله تعالى فلا ريب أنه يجب تصديقه والايمان بما جاء به، ونعني بما جاء به ماصرح به في الكتاب العزيز وما تواتر به الخبر نواترا صحيحا مستوفيا للشرائط وهو ما أخبر به جماعة يستحيل نواطؤهم على الكذب. عادة في أمر محسوس».

ومن ذلك احوال ما بعد الموت من بعث ونعيم في جنة وعذب في نار وحساب على حسنات وسيئات وغير ذلك مما هو معروف ويجب أن يقتصر في الاعتقاد على ما هو صريح في الخبر. ويقول «من اعتقد بالكتاب العزيز، وبما فيه من الشراع العملية، وعسر عليه فهم الغيب على ماهي في ظاهر القول، وذهب بعقله الى تاويلها بحقائق يقوم له الدليل عليها مع الاعتقاد

بحياة بعد الموت، وثواب وعقاب على الأعمال والعقائد بحيث لا ينقص تأويله شيئاً من قيمة الوعد والوعيد ولا ينقص شيئاً من بناء الشريعة في التليف كان مؤمناً حقاً».

ولقد تنبه لدور الأزهر وضرورة هذا الدور في نجاح حركة التقريب العلامة المصلح الشيخ محمد تقى القمي بعقبرته الفذة وأدرك أن هذه الحركة الإصلاحية لا تنمو نموها الطبيعي إلا في تربة الأزهر حيث ينقلها الأزهر بدوره ويتأثيره المتعاضم إلى انحاء الاسلام الرحبة.

فما أن أسس هذه الدعوة مع زملائه في إيران الأئمة الحاج آغا حسين البروجردي . والشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء ، والسيد عبد الحسين شرف الدين الموسوي حتى هاجر من إيران إلى مصر واتصل بعلماء الأزهر .

وقد وصف الإمام الأكبر الشيخ شلتوت عبقرية هذا الرجل في اختبار مصر والأزهر منطلقاً لدعوة التقريب فقال:

«كنت أود لو كتب قصة التقريب أحد غير أخي الإمام المصلح محمد تقى القمي ليستطيع أن يتحدث عن ذلك العالم المجاهد الذي لا يتحدث عن نفسه ولا عما لاقاه في سبيل دعوته. وهو أول من دعا إلى هذه الدعوة وهاجر من أجلها إلى هذا البلد. بلد الأزهار الشريف. فعاش معها وإلى جوارها منذ غرسها بذرة مرجوة على بركة الله. وظل يتعهد بها بالسقي والرعاية بما آتاه الله من عبقرية وإخلاص وعلم غزير وشخصية قوية ، وصبر على الغير، ونبات على صروف الدهر حتى راحا شجرة سامقة الأصول باسقة الفروع. تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها. وبستظل بظلها أئمة وعلماء ومفكرون في هذا البلد وفي غيره».

وكان الشيخ محمد مصطفى المراغي شيخ الأزهر الأسبق قد مهد الأجواء لحركة التقريب بمهاجمته القوية للأهواء التي تفرق الأمة. فقد كان يقول، «يجب العمل على إزالة الفروق المذهبية، أو تضيق شقة الخلاف بينها. فإن الأمة في محنة من هذا التفرق، ومن العصبية لهذه الفرق. ومعروف لدى العلماء إن الرجوع إلى أسباب الخلاف ودراستها بعيدة عن التعصب يهذى إلى الحق في أكثر الأوقات.

تم يقول: «أيها المسلمون: غضوا الطرف عن الفروق الطائفية والمذهبية ولا تجعلوا تلك الفروق سببا في الفرقة وسلاحا بين عدوكم يخرب به بيوتكم ولا تخشوا أحدا في اظهار شعائر الاسلام والانتصار له».

كما كان شيخ الأزهري الشيخ عبد المجيد سليم مقتنعا تماما بوجوب التقريب بين المذاهب الإسلامية «واسهم بكل طاقاته المادية والروحية في انشاء جماعة التقريب ودعا الى تأييدها بقلمه ولسانه».

وقد أشاد الشيخ شلتوت رحمه الله بدور سلفيه الراحلين شيخي الأزهري السابقين الشيخ مصطفى عبد الرازق والشيخ عبد المجيد سليم فقال: «كنت أود لو أستطيع أن ابرز صورة الرجل السميع الذكي القلب العف للسان رجل العلم والخلق المغفور له الأستاذ الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرازق. وصورة كصورة الرجل المؤمن القوي الضليع في مختلف علوم الاسلام. المحيط بمذاهب الفقه أصولا وفروعا، الذي كان يمثل الطود الشامخ في ذباته، والذي أفاد منه التقريب في فترة ترسيخ مبادئه أكبر الفائدة، المغفور له أستاذنا الأكبر الشيخ عبد المجيد سليم رضي الله عنه وأرضاه».

وكان الشيخ شلتوت بعد ذلك أكبر دعم لحركة التقريب عن طريق اتخاذ موقفين أساسيين في دفع الحركة الى الامام وهما:

١. فتواه وهو شيخ للجامع الأزهر بجواز التعبد بمذهب الشيعة الإمامية الاثنا عشرية لمن يرى صحة ذلك ونص هذه الفتوى: «قيل لفضيلته: ان بعض الناس يرى أنه يجب على المسلم لكي تقع عباداته ومعاملاته على وجه صحيح أن يقلد أحد المذاهب الأربعة المعروفة وليس من بينها مذهب الشيعة الإمامية ولا الشيعة الزيدية فهل توافقون فضيلتكم على هذا الرأي على اطلاقه فتمنعون تقليد مذهب الشيعة الإمامية الاثنا عشرية مثلا؟
فأجاب فضيلته:

١. ان الاسلام لا يوجب على أحد من أتباعه اتباع مذهب معين بل نقول: ان لكل مسلم الحق في أن يقلد بادئ ذي بدء أي مذهب من المذاهب المنقولة نقلا صحيحا، والدونة أحكامها

في كتبها الخاصة، ومن قلد مذهباً من هذه المذاهب أن ينتقل إلى غيره - أي مذهب كان - ولا حرج عليه في شيء من ذلك.

٢- أن مذهب الجعفرية المعروف بمذهب الشيعة الإمامية الاثنا عشرية مذهب يجوز التعبد به شرعاً كسائر مذاهب أهل السنة فينبغي للمسلمين أن يعرفوا ذلك، وأن يتخلصوا من العصبية بغير الحق لمذاهب معينة فما كان دين الله وما كانت شريعته بتابعة لمذهب أو مقصورة على مذهب. فالكل مجتهدون مقبولون عند الله تعالى يجوز لمن ليس أهلاً للنظر والاجتهاد تقليدهم والعمل بما يقررونه في فقههم، ولا فرق في ذلك بين العبادات والمعاملات».

وقد بعث الشيخ شلتوت نص هذه الفتوى المهمة إلى محمد تقي القمي ليسجلها ضمن ورائق دار التقريب، في خطاب نصه مايلي:

السيد صاحب السماحة العلامة الجليل الأستاذ محمد تقي القمي

السكرتير العام لجماعة التقريب بين المذاهب الإسلامية

سلام الله عليكم ورحمته وبركاته.

أما بعد... فيسرنى أن أبعث إلى سماحتكم بصورة موقع عليها بامضائي من الفتوى التي أصدرتها في شأن جواز التعبد بمذهب الشيعة الإمامية، راجياً أن تحفظوها في سجلات دار التقريب بين المذاهب الإسلامية التي أسهمنا معكم في تأسيسها ووفقنا الله لتحقيق رسالتها. والسلام عليكم ورحمة الله.

٢. الموقف الثاني: تقرير دراسة فقه المذاهب الإسلامية الشيعية مع المذاهب السنية في الأزهر وفي كلية الشريعة على وجه الخصوص.

وكانت فكرة الشيخ شلتوت أن يكون من بين ما تعنى به كلية الشريعة في منهجها الجديد دراسة الفقه المقارن بين المذاهب الإسلامية على الأسس التالية:

أولاً.. أن تكون الدراسة على مختلف المذاهب، لا فرق بين سنة وشيعة، ويعنى بوجه خاص ببيان وجهة النظر الفقهي، حكماً ودليلاً، لكل من مذاهب السنة وهي الأربعة المعروفة

والامامية الانشا عشرية والزيدية.

ثانيا.. يستخلص الحكم الذي يرشد اليه الدليل دون التفات الى كونه موافقا أو مخالفا للذهب الأستاذ أو الطالب حتى تحقق الفائدة من المقارنة. وهي وضوح الرأي الراجح من الآراء المتعددة. وتبطل العصبية المذهبية المذمومة.

وفي أصول الفقه يعنى بوجه خاص ببيان المواضع الأصولية التي وقع الاختلاف فيها بين المذاهب الستة السابقة الذكر، مع بيان أسباب الخلاف.

وفي علم مصطلح الحديث ورجاله تشمل الدراسة ما اصطلح عليه اهل السنة. وما اصطلح عليه الامامية والزيدية، كما تشمل دراسة الرجال المشهورين، وأصحاب المسانيد ومسانيدهم، في كل من الفريقين.

هذا بالإضافة الى التوسع في هذه الدراسة تفصيلا في الدراسات العليا بكلية الشريعة .

والواقع أن الموقفين اللذين صدرا من الشيخ شلتوت كانا ترجمة وتطبيقا لبند من بنود العمل في جماعة التقريب حيث كانت تتضمن في لائحته الأساسية المادة الثالثة.

(العمل على أن تقوم الجامعات الإسلامية في جميع الأقطار بتدريس فقه المذاهب الإسلامية حتى تصبح جامعات إسلامية عامة) بالإضافة الى نشر الكتب والرسائل، والدعوة بطريق الصحف والمناظرات والأذاعات . وتبادل النشرات مع الجامعات الدينية والثقافية في مختلف الهيئات الإسلامية.

وقد استقبل الشيخ محمد تقي القمي - شريك الشيخ شلتوت في انشاء دار التقريب - هذا العمل العلمي بالتقدير الشديد فنراه يقول في وصفها «لم تكن الفكرة ارتجالية. بل كانت مبدأ نادى به الجماعة منذ نشأتها فلما قدر لرجل صالح مصلح من رجالها المجاهدين - له مركزه الديني الكبير - أن يجلس على كرسي مشيخة الأزهر كان من الطبيعي أن ينفذ ما عاهد الله عليه لخير الاسلام وصالح المسلمين».

ويقول: «ولقد زلزل هذا القرار كثيرا من الانتهازيين وقضى على آمال كثير من المذبذبين. ولكن التاريخ لا يخدع. وقد سجل هذه الخطوة كحدث هام في تاريخ الاسلام

والمسلمين. لم يكن سجل مثله منذ بدأ الخلاف بين الطائفتين الى اليوم».

كما علق الشيخ القمي على اقتران هذه الخطوة العلمية في الأزهر بفتوى الشيخ شلتوت بجواز التعبد بمذهب الشيعة الامامية بان هذه الفتوى كانت ثمرة يانعة من ثمار التقريب، صدرت من رجل عظيم ذي مركز خطير في الاسلام اعتنق الفكرة من اول يوم وأبديها بقلمه وعلمه ومشكور سعيه في كل مناسبة».

ولم يكن موقف الشيخ شلتوت من حركة التقريب فورة عاطفية أو مجاملة لصديقه الشيخ القمي أو صديقه الآخر الشيخ البروجردي. وانما كان موقفا عقليا نابعا من اقتناعه الذاتي لضرورة التقريب بين المسلمين وكان على حد ما قال بالحرف - منهاجا قويا وإيمانا راسخا تجلى في تفسيره للقران الكريم الذي استمر ينشره في مجلة رسالة الاسلام التي تصدرها حركة التقريب.

قال: «لقد امنت بفكرة التقريب كمنهج قويم. وأسهمت منذ أول يوم في جماعتها وفي وجود نشاط دارها بأمور كثيرة كان منها تلك الفصول المتتابعة في تفسير القرآن الكريم التي ظلت تنشرها مجلتها (رسالة الاسلام) قرابة اربعة عشر عاماً، حتى اكتملت كتابا سويا. اعتقد انه تضمن اعز افكاري، وأخلد اناري. وأعظم ما أرجو به ثواب ربي، فان خير ما يحاسبه المؤمن عند الله هو ما ينفقه من الجهة الخالص في خدمة كتاب الله.

وقد كانت الدعامة الأساسية التي يقوم عليها منهج الشيخ شلتوت في تفسيره هي: التحرر من التأثير بالعصبية المذهبية على خلاف مدارج عليه أصحاب المذاهب من تحميل القرآن الكريم لمذاهبهم وتطويع الآيات القرآنية لتؤيد اتجاهاتهم.

قال الشيخ شلتوت: «حدثت بدعة الفرق والتطاحن المذهبي والتشاحن الطائفي وأخذ أرباب المذاهب وحملوا رايات الفرق المختلفة يتنافسون في العصبية المذهبية والسياسية.

وامتدت أيديهم الى القرآن فأخذوا يوجهون العقول في فهمه وجهات تتفق وما يريدون».

ويقودنا البحث بطبيعة الحال الى سر تفاعل الشيخ شلتوت وانعطافه بهذه الدرجة مع

حركة التقريب وتأييده لها، ونرى أسباب ذلك في عدة عوامل:

١. ان الدعوة نفسها منبثقة من آية كريمة فعدها حركة التقريب هي أساس الحركة ومنهجها وثمراتها وهي قوله تعالى «انما المؤمنون أخوة فاصلحوا بين اخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون».

فالجملية الأولى من الآية الكريمة تقر حقيقة الأخوة الإيمانية على سبيل الحصر «انما المؤمنون أخوة» وهي شبيهة في هذا الأسلوب - كما تقول مقدمة قصة التقريب - بقوله تعالى «انما الله اله واحد» فليس للمسلمين بعد هذا أن يرموا الى هدف يخالف هذا الهدف . ولا أن يخرجوا من مقتضيات هذه الأخوة لأي سبب من الأسباب.

والجملة الثانية: تأمر باصلاح ذات البين أي بأن يدرا المسلمون عن انفسهم كل ما يفسد علاقة الأخوة التي قررها الله بينهم - وفي ذلك تحذير رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، اذ يقول: «إن فساد ذات البين هي الحالقة».

والجملة الثالثة تأمر بأن يكون الاصلاح بين المسلمين في ظل من تقوى الله، فتحذر من اتباع الهوى والتواء القصد.

والجملة الرابعة: وهي جملة الختام يوجه الله فيها رجائنا الى ثمرة هذه الدعوة فيقول: «لعلكم ترحمون» لتحقيق الرحمة للمسلمين وما الرحمة في هذا المقام الا تيسير اليسرى لن استقام على الطريقة المثلى.

٢. ان العلاقة بين الفريقين السنة والشيعة سادها الكثير من الظلام الموحش الذي جعل كلا من الفريقين لا يرى أحدهما الآخر - كما يقول الشيخ القمي - الا شبحا تحوطه الظلمة.

والكتب المؤلفة من أبناء الفريقين كانت تحتشد بالطعن والتجريح على الآخر فكبرت الخلافات وسادت الشكوك حتى وصلت المصحف فقيلا ان لدى الشيعة مصحفا يسمى مصحف فاطمة يختلف عن المصحف الذي يتداوله المسلمون ويقول الشيخ القمي «ومع ذلك لم يكلف أحدهم نفسه مؤونة التقلب في نسخة من ملايين النسخ التي في متناول يده، ولو انهم فعلوا ذلك، لذهب الشك وحلت المشكلة، ولكنهم حكموا على الوجود المحسوس مالبس

فيه اعتمادا على قول مؤلف مغرض مات قبل قرون».

٢- جهود المستشرقين التي اذكتها السياسات الأجنبية في الطعن على الفريقين كليهما من كتب الآخر مما اعطى الفرقة الشرعية ومكن لخصوم الاسلام نفسه من المسلمين.

٤- ثم ان هناك سببا يراه الشيخ القمي وهو ان الأسر التي حكمت باسم الخلافة الإسلامية قرونا طويلة (يشير الى الأمويين والعباسيين) كانت ترى في آل علي كرم الله وجهه المعارض الوحيد الخطير عليها فكانت تسيء الى شيعة آل علي وتستخدم الأقلام والألسنة ضدهم حتى اوجدوا حول الشيعة كثيرا من الخلط وكثيرا من التشويش، وكان يمكن لأي مصلح يتصدى للدفاع عنهم ان يدرا عن المسلمين شر التفرق، ولكن القوة بيد الخلفاء ومقاومة بعض الحكام من الجانب الآخر كلاهما سخر الأقلام والضمانر ضد كل محاولة من هذا القبيل وقضى عليها.

كل ذلك - قطعاً - كان في ذهن الشيخ ملتوت باعتباره رجلاً عالماً ازهرياً مفكراً مصلحاً يستوعب القرآن وأهدافه وغاياته في راب الصدع بين المسلمين واعادتهم الى مفهوم الأمة الواحدة الذي طبقه رسول الله (صلى الله عليه وسلم).

٥- على أنه كان في نهاية الأسباب وقمتها التي دفعت الشيخ ملتوت لناصره حركة التقريب، هي نفس المبادئ التي قامت عليها الحركة وكانت كفيلة بان تغريه بالمشاركة في تأسيسها والعمل الدؤوب في دعمها ونشرها ونشر روحها بين المسلمين كافة.

يقول الشيخ القمي في تلخيص مبادئ هذه الحركة وكيف حددوا هذه المبادئ بوصفها خطة عمل وانجح طريقة لتحقيق الغاية.

«هكذا بدأنا في التفكير في التقريب، ثم سلخنا بعد ذلك شهوراً نبحث في سبيل العلاج، فدرسنا الدعوات التي سبقتنا وأفدنا منها كثيراً. ودرسنا المشاكل الطائفية برمتها، والكتب المعتمدة عند كل فريق لتحديد الطوائف التي تتفق في الأصول الإسلامية، ودرسنا الخلافات الفرعية الفقهية ومبلغ ما وصلنا اليه، ثم حددنا انجح طريقة للوصول بفكرتنا الى الأعماق. وقد أدى بنا التفكير الى أن هذه الدعوة:

- * يجب أن تقوم بها جماعة بدل أن يقوم بها فرد يتعرض لكثير من الأخطار.
 - * وأن تكون الدعوة إلى التقريب بين أرباب المذاهب، لا إلى جمع المسلمين على مذهب واحد فيبقى الشيعي شيعيا والسني سنيا.
 - * وأن يسود بين الجميع مبدأ احترام الرأي الذي يؤيده الدليل.
 - * وأن تكون الجماعة ممثلة للمذاهب الأربعة المعروفة عند أهل السنة ومذهبي الشيعة الإمامية والزيدية، وأن يمثل كل مذهب علماء من ذوي الرأي والمكانة فيه.
 - * وأن تكون الجماعة بمعزل عن السياسة.
 - * وأن تكون محددة الأهداف.
 - * وأن يكون سعيها على أساس البحث والعلم كي تثبت أمام المعارضة وتكسب الأنصار عن سبيل الاقتناع والافتناع، ولكي تستطيع بسلاح العلم محاربة الأفكار الخرافية الطفيلية التي لا تعبش إلا في ظل الأسرار والأجواء المظلمة، ولكي تتمكن في الوقت نفسه من مقاومة الطوائف والنحل التي ليست من الإسلام في شيء، والتي يحسبها الشيعي سنية والسني شيعية، بينما هي في حقيقتها حرب على الإسلام.
 - * ولم تكن سنة التدرج تغارق الفكرة.
- هكذا كانت فكرة التقريب التي شهدت ازدهارها في منتصف هذا القرن الهجري (في الستينات من هذا القرن الميلادي) ودور الأزهري فيها بعامه ودور الشيخ شلتوت بخاصة وكان من نتائجها كما يقول الشيخ القمي:
- تبين بوضوح أن المسلمين لا يختلفون في كتابهم ولا في صلواتهم ولا في صومهم ولا في حجهم، بالإضافة إلى اتفاقهم المطلق في أصول العقائد وأصول الدين والتوحيد والنبوة، وليس يضرهم أن يكون لبعضهم أصول مذهبية خاصة، كالولاية عند الشيعة الذي يرون أن عليا (ع) وأولاده أحق بها من غيرهم.
- لقد قرأ السني عن الشيعة أبحاثهم واستنباطهم وأعجب بالكثير منها.
- وقرأ الشيعي عن السنة أن أهل البيت مجمع بينهم على حبهم وإكرامهم وأن ماصدر

عن بعض الظالمين لا يمثل رأي أهل السنة في أهل البيت.

وعرف أهل السنة أن الشيعة يعتبرون الغلاة نجسا ويحكمون بكفرهم ويحكمون بخروج أصحاب الحلول كذلك.

واذن فستان بين الشيعة على حقيقتها، والشيعة التي تصورها المتصورون، وستان بين الناصبي الذي كان يناصب أهل البيت العداء، وأهل السنة الذين يرون في حب أهل البيت عبادة، ويصلون عليهم في تشهدهم «اللهم صلى على محمد وآل محمد... وبارك على محمد وآل محمد».

وتبقى نتيجة أخرى من نتائج التقريب لم يكتب للشيخ القمي ولا للشيخ شلتوت أن يرياها، وهي أن خلاف الشيخ شلتوت وتلاميذه الذين يمثلون امتداد الرائد العظيم الأستاذ الإمام محمد عبده داعية التجديد للإسلام والتقريب بين المسلمين يملأون ساحات الأزهر وأروقته ويشغلون قمته. وهم على استعداد تام وتأهيل كامل ووعي متعاظم بالرسالة الكبرى لعودة هذه الأمة إلى ينباع الأول والوثائق الأساسية التي أوحاها الله إلى رسوله (صلى الله عليه وآله وسلم) ليعيدوا على أساسها تجديد الإسلام والتقريب بين المسلمين.

تجربة التقريب بين المذاهب

فهمي هويدي

بسم الله الرحمن الرحيم

من أسف أن نقرا غير قليل أن المسلمين مشغولون بالتفريق وليس بالتقريب، وليس ذلك مقصوداً على عوام المسلمين وحدهم، ولكنه ينطبق أيضاً على النخبة من المثقفين وأهل العلم. ولعل الجدل الذي يثار في وسائل الإعلام بين الحين والآخر حول الموضوع، يعد نموذجاً لتجليات التفريق التي مازالت مترسبة بين أصحاب المذاهب الإسلامية.

-١-

ومما يلاحظه المرء فيما يخص أهل العلم أنهم في السابق - الأربيعينيات مثلاً - كانوا أكثر حماساً للتقريب بين المذاهب، من أقرانهم في التسعينيات، الأمر الذي يدعونا إلى التفكير في الأسباب التي أدت إلى ذلك.

لن أعمم، لكنني سأضرب مثلاً بعلماء الأزهر الشريف، الذي هو أقدم وأعرق جامعة إسلامية، حيث أزعمني قريب من أجوائه في مصر، بحكم الاعتبار الجغرافي على الأقل. وإذا القينا السؤال: لماذا كان حماس أهله في الأربيعينيات للتقريب أكبر وأوضح منه في التسعينيات؟ فإن الإجابة الحاضرة في ذهني الآن هي:

إن الفرق بين المرحلتين يكمن في اختلاف طبيعة العلاقة بين العلماء والسلطة في كل منهما. ففي ذلك الوقت المبكر كان الأزهر وعلماءه يتمتعون بقدر من الاستقلال سمح لهم بأن يتخذوا مواقف ويعبروا عن آراء حرة يبتغون بها وجه الله، دون أن يكون للسلطة شأن بها. وكان ذلك بعضاً من تجليات الرحلة الليبرالية النسبية التي عاشتها مصر آنذاك. في التسعينيات، في ظل استمرار تراجع الهامش الديمقراطي وتعاظم دور الدولة، لم يكن

بمقدور العلماء أو الأزهر أن يتحركوا بعيدا عن سلطان الدولة ولا سياساتها. ولذلك فإن الخلاف السياسي مع إيران أدى تلقائيا إلى تراجع عملية التقريب. بل وفتح الباب في أقطار عربية عدة، وليس في مصر وحدها، لتعميق التفريق وتقديم التخاصم والتقاطع على التلاقي والتفاهم. وكانت النتيجة أن تراجعت علانق السنة والشيعه عما كانت عليه قبل نصف قرن مضى.

بكل المقاييس فإوضاع التسعينيات أفضل بكثير من أوضاع الأربعينيات، فهذه الأخيرة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية، كانت مسكونة بأجواء الإحباط والياس. كانت الخلافة الإسلامية قد الغيت في تركيا، وكان العالم العربي كله تقريبا يزج تحت الاحتلال، وبدا الغرب في أوج قوته. منتصرا في الحرب ومستعليا كنموذج حضاري. ومع ذلك فقد انتعشت حركة التقريب على نحو مدهش كما سنرى بعد قليل.

في الثمانينيات كانت المشاعر الدينية قد تعالت مؤثراتها، وسرى الانتعاش بدرجة أكبر في المجتمعات الشيعية، التي استقبلت بحفاوة حدث الثورة الإسلامية في إيران. ورغم أنه من المفترض في هذه الأجواء أن تكون الظروف مواتية للتقريب بدرجة أكبر، إلا أن ذلك لم يحدث للأسف الشديد، لأن رياح السياسة وضغوطها أصبحت أقوى. الأمر الذي لم يوفر لجهود التقريب الدفعة القوية المرجوة.

وسواء اتسمت جهود التقريب بالبطء والحذر الآن، أو أن أصوات دعاة التفريق مازالت تجد من ينصت إليها ويتسجيب لها. فإن تجربة التقريب التي تمت في الأربعينات، وتواصلت حتى أوائل التسعينيات، تظل تجربة رائدة جديرة بأن نستحضرها ونتأملها مليا.

وقبل استحضار تلك التجربة فإنني ألفت النظر إلى أن مذكرته عن أوضاع التقريب في الوقت الحاضر يصف الوضع على جملته، الأمر الذي لا ينبغي أن يصادر أصواتاً وجهوداً دافعت بإخلاص عن التقريب وعن وحدة الأمة الإسلامية. غير أن هذه الجهود ظلت استثنائية، وتعبّر عن مواقف أفراد لا مؤسسات، وبالتالي فإن ثمارها ظلت محدودة الأثر والنطاق.

-٢-

يستوفئنا في تجربة الأربعينيات أنها بدأت بجهود أحد العلماء الإيرانيين. هو العلامة محمد تقى الدين القمي. الذي قدم من إيران إلى مصر لأول مرة في عام ١٩٣٧م. والتقى بكبار شيوخها. خصوصاً الشبهين محمد مصطفى المراغي شيخ الأزهر وعبد المجيد سليم الذي كان مفتياً. ودرس في الأزهر لمدة سنتين. وشجعه اللقاء مع شيوخ الأزهر على طرح فكرة التقريب. التي خرجت إلى حيز الوجود حين عاد الشيخ القمي إلى مصر لكي يتسفر بها في سنة ١٩٤٦م. ويؤسس مع نخبة ممتازة من الشخصيات المصرية. دار التقريب بين المذاهب.

لقد شكل أول مجلس إدارة لدار التقريب في عام ١٩٤٧م. وضم عشرين عضواً من تلك الكوكبة التي التفت على الفكرة وتحملت لها في مصر. وكان معهم عدد آخر من العلماء يمثلون الشيعة الإمامية والزيدية.

راس الجمعية في أول تأسيسها أحد كبار المصلحين في مصر آنذاك، هو محمد على علوية باتنا الذي كان وزيراً في عدة حكومات (للأوقاف والمعارف) وعينته مصر أول سفير لها في باكستان. وكان من بين الأعضاء الشيخ عبد المجيد سليم رئيس هيئة الفتوى بالأزهر، (صار شهباً للأزهر فيما بعد) والشيخ أحمد حسين مفتي وزارة الأوقاف. والشيخ محمود شلتوت الذي كان عضواً بهيئة كبار العلماء (صار بدوره شيخاً للأزهر) والشيخ محمد عبد اللطيف دراز وكيل الأزهر والشيخ عيسى ممنون عضو هيئة كبار العلماء ورئيس الجمعيات الشرعية. والشيخ حسن البنا رئيس الإخوان المسلمين. والشيخ عبد الوهاب خلاف والشيخ على الخفيف، وهما من كبار أساتذة الفقه والتشريع بالجامعة. والشيخ محمد الدني الأستاذ بالأزهر (أصبح وكيلاً للأزهر فيما بعد).

وإلى جانب هؤلاء كان من بين الأعضاء الحاج أمين الحسيني مفتي فلسطين. والشيخ محمد تقى القمي ممثلاً للشيعة الإمامية. وعلي بن إسماعيل المؤيد. والقاضي محمد عبد الله العمري. عن الشيعة الزيدية.

وإلى جانب نخبة العلماء الممتازة التي أسست جمعية التقريب وتصدرت أول مجلس إدارة

لها. فقد بين النظام الأساسي للجمعية أنها تتطلع إلى ما هو أبعد من جمع كلمة المسلمين باختلاف طوائفهم ومذاهبهم. إذ لم يكتف المؤسسون بذلك الهدف الجليل. وإنما طمحوا لأن يصبح الكيان الجديد بمثابة رابطة أو جامعة للشعوب الإسلامية تتجاوز حدود مصر. فقد نصت المادة الخاصة بأغراض الجماعة على أن من تلك الأغراض (السعي إلى إزالة ما يكون من نزاع بين شعبين أو طائفتين من المسلمين والتوفيق بينهما) و .. (عقد مؤتمرات إسلامية عامة تجمع زعماء الشعوب الإسلامية في الأمور الدينية والاجتماعية). فضلا عن ذلك فإن الجمعية أرادت أن تقوم بدور في الدعوة إلى الإسلام عن طريق «نشر المبادئ الإسلامية باللغات المختلفة وبيان حاجة المجتمع إليها».

-٣-

ما الذي فعلته هذه الكوكبة من الرجال الذين التقوا على فكرة التقريب بين المذاهب، وراودهم حلم توحيد الأمة وجمع كلماتها؟

إن كل من تحدث في موضوع التقريب لابد أن يتوقف أو ينطلق من الفتوى التي أصدرها الشيخ محمود شلتوت بعدما صار شيخاً للأزهر. وهي الأولى من نوعها - في حدود علمي - التي أجازت التعبد على مذهب الشيعة الإمامية والزيدية. وكثيرون ينسبون أن الشيخ شلتوت - رحمه الله - كان من مؤسسي جماعة التقريب بين المذاهب. وأن الفتوى من ثمار جهد علمائها الذي تواصل حديثاً لمدة عشرين عاماً تقريباً.

إلى جانب الفتوى، فإن جماعة التقريب أصدرت مجلة جامعة باسم «رسالة الإسلام». ظلت تصدر طيلة أربعة عشر عاماً. كما أنها اعتمدت تفسير للقرآن اجتمع عليه علماء السنة والشيعة هو تفسير «مجمع البيان في تفسير القرآن للطبرسي»، الذي استغرق تهيئته للنشر مدة عشرين عاماً. وأشرف على هذه العملية ثلاثة من أكابر علماء الأزهر هم الشيوخ: عبد المجيد سليم ومحمود شلتوت ومحمد المدني. وفي حدود علمي فإنهم شرعوا في تجميع الأحاديث النبوية المتفق عليها بين السنة والشيعة، وقطعوا شوطاً طويلاً في هذا الصدد، رغم أن هذا الجهد لم ير النور بعد.

- وإذا القينا نظرة ثانية على ما حققته اللجنة في عمرها القصير، نلاحظ مايلي:
- أنها أحييت فكرة التقريب، وجمعت من حولها كبار علماء السنة والشيعه، وكان عملها هذا أهليا محضاً، حر كته الغيرة على الإسلام والمسلمين. ولم تكن لهذا العمل علاقة بأي نظام سياسي أو مؤسسة رسمية.
 - أنها طرحت مشروعاتها من خلال مجلة «رسالة الإسلام»، التي ظلت تخاطب المسلمين كافة طيلة أربعة عشر عاماً.
 - أنها نجحت في ضم الفقه الشيعي إلى المذهب الإسلامية الأخرى التي تخضع للدراسة في منهج الفقه المقارن بالأزهر الشريف.
 - أنها قطعت شوطاً كبيراً بإصدار تفسير للقرآن متفق عليه، وسعت إلى تحقيق الفكرة نفسها عن طريق تجميع الأحاديث النبوية المتفق عليها أيضاً.
 - معنى ذلك أن جماعة التقريب أنجزت خطى بالغة الأهمية على صعيد تحويل التقريب من حلم وفكرة، إلى عمل مشترك جاد، تبلور في مجموعة من الآثار العلمية التي بقيت لأجيال المسلمين إلى يوم الدين.

-٤-

- إذا كان تفسير الطبرسي نموذجاً للعمل العلمي الذي ترجم عملية التقريب، فإن الأفكار التي طرحتها مجلة «رسالة الإسلام» تمثل صلب المشروع، وتعكس كيفية رؤية أصحابه له، ولذلك فإنها تعد بحق صوت التقريب، الأمر الذي يجعلها جديرة بأن تصبح مادة للدراسة المعمقة. ولذلك فهي بحاجة إلى وقفة أطول.
- إن قارئ أعداد المجلة يلاحظ أنها ظلت طيلة الأربعة عشر عاماً تتحرك على محاور عدة، في مقدمتها خمسة، سنعرض لها بالتوالي هي:
- استنكار فرقة المسلمين.
 - الدفاع عن الحق في الاختلاف.
 - رفض توحيد المذاهب.

– الأصول المتفق عليها بين أهل السنة والشيعة ومن ثم السعي الدؤوب للتنبيه إلى مساحة المشترك بين الطرفين.

– رد الشبهات التي تزد في أوساط أهل السنة بشأن الشيعة ومذهبهم.

– فيما يتعلق باستنكار فرقة المسلمين وتمزقهم. فإنه لا يكاد نص في المجلة يخلو من تعبير عنه. وكان البيان الذي أصدره مؤسسو دار التقريب عقب أول اجتماع لهم (٢٠ ربيع الثاني عام ١٣٦٦هـ) هو أوضح إعلان عن الفكرة. فبعد أن أشار البيان إلى ذراء الفقه الإسلامي، انتقد ممارسات القليلين والمتعصبين للمذاهب، الذين كملت همهم عن حمل ما كان يحملهم سلفهم في العلم والنظر. وهو ما صادف عهود الضعف السياسي وانقسام الأمة الإسلامية إلى دويلات صغيرة لا تربطها رابطة ولا تجمعها جامعة. ومن شأن الضعف السياسي إذا أصيبت به أمة، أن يخيّل إلى أبنائها أنهم أقل من سواهم قوة وعلمًا وتفكيرًا. وأنه تركد معه ربح العلم ويقتز نشاط العلماء.

بهذا وبغيره. أضاف البيان – تأثر أكثر المشتغلين بالفقه، فحكموا على أنفسهم وعلى جميع أهل العلم في زمانهم بأنهم ليسوا أهلاً للنظر والاستنباط. ولا لفهم كتاب الله وسنة رسوله. ومن ثم حكموا بإغلاق باب الاجتهاد. وترتب على ذلك أن وقف الفقه وجمد. وإن تعصب كل منهم لرأى إمام، وزعم أنه الحق وأن ما سواه باطل. وأسرفوا في ذلك إسرافاً بعيداً حتى كان منهم من لا يصلي وراء إمام يخالفه في مذهبه، ومن لا يزوج ابنته لفلان، أو يزد في أكل ذبيحة فلان. أو قبول قضاء فلان، لجرد أنه يخالفه في المذهب. ثم حصروا الأئمة الذين أوجبوا اتباعهم في عدد معين. وهكذا ضاق أفق الاتباع والأشباع مما اتسع له أفق للتبوعين.

توقفت عند مقالة في الموضوع نشرها الشيخ محمد الغزالي تحت عنوان «على أوائل الطريق»، استهلها بكلام للمستشرق المجري جولد تسيهر ذكر فيه أن الملك «نادر شاه» (المتوفى سنة ١٧٢٧م) سعى جاداً كي يعقد مع الأتراك صلحاً ينقي الجو بين الشيعة والسنة، ويضع حداً للخلاف القائم بين الفريقين. ووضع لذلك مشروعاً جيداً كاد يخرج إلى حيز

التنفيذ، لولا أن النية عاجلته فمات دون أن تتحقق أمنيته. وقد أشارت كتابات الفقيه السني عبد الله بن حسين السويدي، الذي كان معاصراً لتلك الفترة، إلى أن نادر شاه عقد مجمعا دينيا جمع فيه فقهاء الفريقين. وقد اتفق هؤلاء الفقهاء على ضم التشيع إلى المذاهب السنية. وجعله مذهبا خامسا يقبل به المسلمون كافة. وقد صارت من السهل بعد قليل - بموجب هذا الاتفاق - أن يخصص مقام خامس للمذهب الجعفري في دائرة الحرم المكي بجوار مقامات المذاهب الأربعة السنية. وصار لزاماً منذ ذلك الوقت الإقرار بسنية هذا المذهب. امتدح المستشرق المجري هذه الخطوة لكنه قال إن حلم التوفيق بين الطرفين كان أمنية بعيدة. ذلك أن «الحقد المتوارث الذي يحمله كلا الفريقين للآخر والضغائن التي شطرت فقهاء المذهبين شطرين، جعلتهم بعد موت نادر شاه لا يتصوبون سياسة التسامح والوفاق».

علق الشيخ الغزالي على ما كتبه جولد تسبير قائلا: لقد أحسست وخزا في فؤادي وأنا أفرا كلمة الإسلام الشيعي والإسلام السني، التي ترددت على لسان المستشرق المجري مرارا. وتساءل: ما الذي حدث حتى نكب الإسلام بهذه الفرقة؟ في رده قال: الحقيقة أن هناك أناساً لا يتقون الله في دينهم ولا في أمتهم، أطلقوا غيوماً داكنة من الإشاعات والظنون، كانت العملة الذهبية في تمزيق الشمل، وملء الرؤوس بطائفة من التصورات الباطلة والشاعر المنحرفة. وجماهير العامة - للأسف الشديد ضحايا لتجاذب متبادل لا أساس له، ويوم ينكشف الغطاء عن الحقيقة، سيحزن كثيرون لما أرسلوا من أحكام وأطلقوا من عبارات.

في هذا العنى كتب الشيخ محمد تقي القمي يقول: كان الوضع قبل تكوين جماعة التقريب يثير الشجن. فالشيعي والسني كل كان يعتزل الآخر. وكل كان يعيش على أوهام ولدتها في نفسه الظنون، أو أدخلتها عليه سياسة الحكم والحكام، أو زيفتها له الدعاية المغرضة.

.. كان يسود الفريقين جو من الظلام، فلا يرى أحدهما في صورة الآخر إلا شبحاً تحوطه الظلمة، ولا يتكلم عنه إلا بما توحى به الظلمة، ولا يقرأ عنه إلا ما تسمح به حلقة

الظلام.

أضاف ان الفرقة بين المسلمين: ظلت غذاء مناسباً للحكم والحكام قروناً عدة. داب فيها كل حاكم على استغلالها لتثبيت سلطانه، وتحطيم عدوه. ثم جاءت السياسات الأجنبية فوجبت في هذه الفرقة خير وسيلة لتدخلها، وبث نفوذها ودعم سلطانها وفرض سيادتها.

- ٥ -

- الحق كل الحق انه لا ضرر على المسلمين في ان يختلفوا، فإن الاختلاف سنة من سنن الإجماع. ولكن الضرر كل الضرر في ان يفرضي بهم الخلاف إلى القطيعة والخروج على مقتضى الأخوة التي اثبتها الله في كتابه العزيز، لا على أنها شيء يؤمر به المؤمنون، ولكن على أنها حقيقة واقعة، رضى الناس بها أم أبوا.

هكذا كتب الشيخ محمد تقي القمي في الأعداد الأولى لمجلة رسالة الإسلام. في مقالة بعنوان «نقط على الحروف - أو مزيد من الإيضاح».

هذا المعنى عاد الشيخ القمي إلى التأكيد عليه في مقالة أخرى بعنوان «خلاف نرضاه وخلاف ناباه». وفيه قال:

«هناك فرق بين خلاف وخلاف: هناك خلاف تعلية طبيعة التفكير وتقضيه سنن الاجتماع، ونحن نقبله ونرضاه. وهناك خلاف يصطنع اصطناعاً، ونحن نرفضه وناباه». إننا نقبل الخلاف الفكري مادام في دائرة معقولة. ونرحب بالخلاف المذهبي لأنه وليد آراء اجتهادية مرجعها الكتاب والسنة أو ما أعطاه الكتاب أو السنة قوة الحجية. ونرحب بما عند الشيعة وأهل السنة، لأنهما تؤمنان بما يجب على المسلم أن يؤمن به، وإن اختلفت في مسائل فقهية. وتميزتا في مسألة الولاية والخلافة. ونرحب كذلك بالمعارف الكلامية، لأنها ميدان من ميادين التفكير للمسلم أن يجول فيه.

نحن نرحب بهذه الخلافات كلها، بل نعتز كمسلمين بالكثير منها؛ لأنها إن دلت على شيء فإنما تدل على الحرية الفكرية. ولأنها إن أحسن النظر إليها، تسعد الأمة وتكفل رقيها وتبقى على سلامتها. إن هذه الخلافات في جوهرها تنبئ عن معنى الوفاق. فهي ترتبط

بأصل واحد هو الكتاب والسنة.

وليس معنى هذا أن في الكتاب خلافاً، فالمسلمون بحمد الله متفقون في كتابهم مجمعون على ما بين الفتين، وهذا فخر ليس فوقه فخر تنفرد به هذه الأمة دون غيرها من سائر الشعوب.

وكذلك ليس معناه أن في السنة خلافاً، بمعنى أن البعض يقبل ما صدر عن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) والبعض لا يقبله، معاذ الله، فالمسلمون يتفقون في وجوب الأخذ بسنة رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم).

ولكنهم قد يختلفون في الفهم أو التفسير أو في أن هذا صدر عن الرسول الأعظم أو لم يصدر. أما من لا يأخذ بما أمر به الرسول فليس بمسلم.

فالآراء الاجتهادية إذن، يجمعها الكتاب والسنة، وليس بعد هذا من وفاق.

أما الخلاف الذي لا نرحب به ولا نقبله، بل نرفضه ونقاومه، فهو الخلاف الذي تمليه الكراهية والبغضاء، وتغذية الشبه والأوهام، ويوجد البلبلة في صفوف الأمة، ويؤدي إلى تفريق كلمة المسلمين.

ذلك خلاف لا يتفق والخلق الإسلامي، ولا يستند إلى المعارف الإسلامية، حمل لواءه مؤلفون كتبوا قبل التثبيت تارة، وبداعي الغرض والهوى تارة، فسودوا صحيفة الشيعة في نظر أهل السنة، وسودوا صحيفة أهل السنة في نظر المتشيعين بعضهم خلط بين أهل السنة والنواصب، وأكثرهم خلطوا بين الشيعة والغلاة، وبينها وبين الفرق البائدة، والقصوا بها آراء لاتمت إليها بصلة، بل الشيعة منها براء.

-٦-

انارت جهود التقريب جدلاً كبيراً، حيث شاع بين قطاعات ليست قليلة من المسلمين أن مقصدها في نهاية المطاف هو توحيد المذاهب. باعتبار أن هذه هي الصيغة المثلى لفض الاشتباك وإنهاء الخلافات. لذلك دأبت مجلة رسالة الإسلام على نفي هذه الفكرة، والإلحاح على أن هدف التقريب مختلف إلى حد كبير.

في البيان الأول لدار التقريب أنبرت هذه القضية. حين تلقت الجمعية تساؤلات من بعض الحجازيين عن حقيقة مهمتها. وهل تتناول إدماج المذاهب الإسلامية بعضها في بعض، كما يردد أهل العلم في الحجاز. واختار البيان أن يرد من خلال اقتباس نصوص من رسالة بعثت بها الجمعية إلى الملك عبد العزيز آل سعود. حين أرادت أن تقدم نفسها وتشرح أهدافها. وقد جاء في الرسالة مايلي:

١- «جماعة التقريب» لا تريد المساس بالفقه الإسلامي. ولا إدماج مذاهبه بعضها في بعض. بل هي على النقيض من ذلك. ترى في هذا الاختلاف الفقهي مفخرة للمسلمين. لأنه دليل على خصوبة في التفكير، وسعة في الأفق، واستيفاء وحسن تقدير للمصالح التي ما انزل الله شريعته إلا لكفالتها وصونها. وكل ما تبذله الجماعة من جهود في سبيل الفقه الإسلامي إنما هو في دائرة خدمته وتنميته وتبسيط نوره الوهاج على شؤون الحياة الإسلامية كلها. وبحث المشكلات التي جددت وتجد ولم يتضح للناس حكم الله فيها.

٢- ولن تمد الجماعة يدها إلا لأرباب المذاهب الإسلامية التي تعتقد العقائد الصحيحة التي يجب الإيمان بها.

٣- وهي ترى أن بعض المنتسبين إلى المذاهب الإسلامية يجعلون لبعض المعارف والآراء التي لاصلة لها بالعقائد الصحيحة أهمية طاغية تدفعهم إلى التخاصم والتقاطع والتنازع بالألقاب، ونسيان ما جمع الله عليه القلوب، وألف به بين المسلمين وترى أن أعداء الإسلام والطامعين في استعمار بلاده وإذلال أهله، يتخذون من هذه الخلافات أبواب يلجئون منها إلى مقاصدهم الباغية، ويعملون كل ما في استطاعتهم على إذكاء نيرانها ليضربوا بعض المسلمين ببعض ثم يضربوهم جميعاً.

٤- وتؤمن إيماناً عميقاً بأن من أهم الواجبات الدينية على كل ذي علم ورأى في شعوب المسلمين على اختلاف طوائفهم ومذاهبهم الإسلامية، العمل على تبصير المسلمين بدينهم، وقطع أسباب الخلاف والتفرقة بينهم ببيان ماهو عقيدة يجب الإيمان بها، وماهو معارف لا يضر الخلاف فيها. وأن من بين هذه المعارف ما يظن أنه من العقائد وهو ليس منها.

٥- فالغرض من تأليف «جماعة التقريب» بين المذاهب الإسلامية هو: أن تكون مركزاً إسلامياً لهذه الفكرة، تركز فيه جهود جميع المقتنعين بها في أنحاء العالم، شرقية وغربية، وتتجاوب لديه أصواتهم وأبحاثهم وأراؤهم في رفق وحسن تقبل، فيتهيأ لها جو من البحث العلمي الخالص على ضوء القواعد الإسلامية الصحيحة، وحينئذ تنجلي أمام المسلمين أسباب الاختلاف فيما وراء العقائد الدينية والأحكام التشريعية فيعالجونها، ويصلون في المسائل والنظريات الخلافية نفسها، إلى الرأي الصحيح الذي يهدي إليه المنطق والدليل، فإذا بقي بعد ذلك مالم تجتمع عليه القلوب أو تقطع به البراهين، كان أمره بعد ذلك هيناً لا ينبغي أن يفضي إلى التقاطع والتناكر والتقاظف، وإنما هو الخلاف في الفقه والفروع يعذر العلماء فيه بعضهم بعضاً ويتبادلون الاحترام والمودة والتعاون كما هو شأن المؤمنين.

وقد جسدت دار التقريب موقفها من المذاهب المختلفة حين طبعت ووزعت في موسم الحج جدولاً مفصلاً عن أحكام الحج على المذاهب المتعددة: الحنفي، والمالكي، الشافعي، والحنبلي، والإمامي، والزيدي. وقد راج هذه الجدول في البلاد المقدسة راجاً عظيماً. ولفت أنظار كثير من المسلمين، إلى أن آراء فقهاءهم في فروع عبادتهم ليست من التباعد والخلاف بحيث توجد الخصومة والفرقة والتباغض فيما بينهم.

تنبه إلى أهمية هذه المسألة العلامة محمد حسين آل كاشف الغطاء، فكتب في المجلة مقالة تحت عنوان: «بيان إلى المسلمين»، قال فيها: من المقطوع به أن ليس المراد من التقريب بين المذاهب الإسلامية إزالة أصل الخلاف بينها، بل أقصى المراد وجل الغرض هو إزالة أن يكون هذا الخلاف سبباً للعداء والبغضاء، الغرض تبديل التباعد والتضارب بالإخاء والتقارب.

-٧-

في معنى التأكيد على المشترك بين السنة والشيعه كتب الشيخ حسين مخلوف مفتي مصر في «رسالة الإسلام» يقول: إنني من المؤمنين بفكرة التقريب، العاملين على أن يدرك المسلمون جميعاً مزاياها وما تؤدي إليه من جمع كلمتهم وتوحيد أهدافهم.. فالإسلام هو دين الوحدة كما هو دين التوحيد. وقد حرصت شريعته على أن تقر في الناس أسس

التضامن والتكافل الاجتماعي والتعاون على البر والتقوى. وعلى أن تنزع من بينهم أسباب العداءات والضغائن. وما ينزع به الشيطان بينهم ليفشلوا وتذهب ريحهم.

وهذه هي القواعد الخمس التي بني عليها هذا الدين المتين انثرت كلها إلى توطيد أمر المسلمين على الوحدة والألفة واتفاق الغاية.. فالمسلمون جميعاً يقيمون الصلاة في أوقات خمس مكتوبة. ليست ستة عند فريق ولا أربعة عند فريق. وهم متفقون عليها بأعيانها. ومتفقون على أعداد ركعاتها. وعلى قبلة المصلي فيها. وقد شرعت فيه الجماعات والجمعات والصلوات العامة في المناسبات. كصلوات العيد والاستسقاء والكسوف ونحو ذلك من كل ما يراد به إشعار المسلمين بالوحيد والألفة واتفاق الصالح والاستواء أمام ربوبية الله جل وعلا.

وما يسري على الصلاة يسري بذات القدر على الشهادتين، وعلى الزكاة والصيام والحج. وهذه الأركان التي لا يختلف عليها المسلم تشكل أساساً متيناً للتوحيد والوحدة بين أبناء الأمة.

وفي مقالة أخرى عن «الإسلام والأزهر والتقريب» كتب الشيخ محمد عبد اللطيف دراز داعياً إلى ضرورة «العمل على جمع كلمة المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها، وتصفية الخلافات بينهم بعرضها على كتاب الله وسنة رسوله، وما كان عليه السلف الأول من المؤمنين». ثم أضاف أنه: سوف يظهر أنهم في الحقيقة متحدون غير مختلفين. فالأصول واحدة، والوسائل واحدة، وما الخلاف إلا في التطبيق. ولعمري إذا جاز اختلاف المسلمين في الفقه والفروع، فكان منهم الحنفي والمالكي والحنبلي والشافعي والزيدي والإمامي، وأزال الله في هذا العصر ما كان بينهم من عداوة وبغضاء، فلم لا يجوز بينهم اختلاف هادئ عفو، فيما هو وراء الأصول المتفق عليها من ألوان المعارف الفكرية التي ليست من العقائد.

وقد ذهبت فكرة البحث عن المشترك إلى ما هو أبعد. في اقتراح نشرته المجلة للشيخ عبد العزيز عيسى، أحد علماء الأزهر، ودعا فيه إلى إنشاء معهد خاص في إطار الأزهر. لدراسة المناهج والأفكار الدينية في كافة الأقطار الإسلامية، بحيث «يمكننا في سهولة ويسر أن

نعرف أوجه الوفاق والخلاف على صورة محدودة، وأن نصلح ما أفسده الدهر. وتحقيق ما زوره التاريخ. وتنتشر في ربوع كل دولة ما عند الأخرى. فيتبادل المسلمون الثقافة الصحيحة. ويعرف بعضهم بعضاً على حق، وتزول من بينهم الجفوة والقطيعة، وبأخذوا سبيلهم إلى الوحدة والألفة التي لا يصلح أمرهم إلا عليها».

- أ -

في تصويب صورة الشيعة الإمامية في ذهن الإسلامي العام، نشرت المجلة مقالات عدة لفتت الأنظار إلى ضرورة التفرقة بين مدارس الاعتدال والغلو في الساحة الشيعية، ومقالة العلامة الدكتور محمد جواد مغنیه «الغلاة في نظر الشيعة الإمامية» نموذج لذلك. وفيها ذكر أن علماء الإمامية متفقون على نجاستهم وعدم جواز الزواج منهم أو تغسيل ودفن موتاهم - وعدم توريثهم. وهؤلاء هم الذين زعموا أن جزءاً إلهياً حل في جسم علي بن أبي طالب، وبه يعلم الغيب، والرعد صوته والبرق تبسمه. وغيرهم يقولون بأن جعفر الصادق هو إله الزمان، أو أولئك الذين زعموا أن الله جل جلاله خلق الأنمة، ثم اعتزل تاركاً لهم خلق العالم وتدبير شؤونه.

سلط الشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء الضوء على بعض خلافات السنة والشيعة، فقال إن أعظم تلك الخلافات وأهمها على الاختلاف هو قضية «الإمامة»، حيث ذكر أنه الطائفتين وقعتا منها على طريقتين. فالشيعة ترى أن الإمامة أصل من أصول الدين، وهي رديفة التوحيد والنبوة وأنها منوطة بالنص من الله ورسوله، وليس للأمة فيها من الرأي والاختيار شيء، كما لا اختيار لهم في النبوة بخلاف أهل السنة، فهم متفقون على عدم كونها من أصول الدين، ومختلفون بين قائلين بوجوب نصب الإمام على الرعية بالإجماع ونحوه، وبين قائلين بأنها قضية سياسية ليست من الدين في شيء، لا من أصوله ولا من فروعه.

أضاف الشيخ كاشف الغطاء متسائلاً: «مع هذا التباعد الشاسع بين الفريقين في هذه القضية، هل تجد الشيعة تقول أن من لا يقول بالإمامة غير مسلم (كلا ومعاذ الله) أو تجد

السنة تقول أن القائل بالإمامة خارج عن الإسلام - لا وكلا - إذن فالقول بالإمامة وعدمه لا علاقة له بالجماعة الإسلامية وأحكامه من حرمة دم المسلم وعرضه وماله ووجوب أخوته، وحفظ حرمة وعدم جواز غيبته، إلى كثير من أمثال ذلك من حقوق المسلم على أخيه».

ثم ذهب إلى أبعد في المصارحة، فقال إن أحد أسباب المشاحنة بين السنة والشيعة، ما يتردد من أن الشيعة ترى جواز المساس بكرامة الخلفاء أو الطعن، وفند تلك المقولة بحجج عدة منها: أولاً: فليس هذا من رأى جميع الشيعة وإنما هو رأى فردي منه بعضهم. وربما لا يوافق عليه الأكثر. كيف وفي أخبار أئمة الشيعة النهي عن ذلك فلا يصح معاداة الشيعة أجمع لإساءة بعض المتطرفين منهم.

ثانياً: أن هذا على فرضه لا يكون موجباً للكفر والخروج عن الإسلام. بل أقصى ما هناك أن يكون معصية، وما أكثر العصاة في الطائفتين. ومعصية المسلم لا تستوجب قطع رابطة الأخوة الإسلامية معه قطعاً.

ثالثاً: قد لا يدخل هذا في العصية أيضاً ولا يوجب فسقاً إذا كان ناشئاً عن اجتهاد واعتقاد، وإن كان خطأ، فإن من التسالم عليه عند الجميع في باب الاجتهاد أن للمخطئ أجراً وللمصيب أجرين، وقد صحح علماء السنة الحروب التي وقعت بين الصحابة في الصدر الأول كحرب الجمل وصفين وغيرهما، بأن طلحة والزبير ومعاوية اجتهدوا وهم وإن اخطئوا في اجتهادهم، ولكن لا يقدح ذلك في عدالتهم وعظيم مكانتهم، وإذا كان الاجتهاد يبرر ولا يستنكر قتل آلاف النفوس من المسلمين وإراقة دمائهم. فبالأولى أن يبرر ولا يستنكر معه - أي مع الاجتهاد - تجاوز بعض المتطرفين على تلك المقامات المحترمة.

اعتبر الشيخ محمد المدني تدريس فقه الشيعة في كلية الشريعة بجامعة الأزهر بمنابة «رجه البعث»، وكانت هذه الخطوة قد أثارَت لغطاً في أوساط العلماء، قام الشيخ المدني بتفنيد ما تردد، وقال: إن بعض الناس تساؤلوا: كيف تدخلون فقه الشيعة في الأزهر، مع أن هذا المذهب هو مذهب الذين يعتقدون أن جبريل إنما بعث بالرسالة إلى علي فأخطاه ونزل

بها على محمد. وأن علياً قد حل فيه جزء من الإله. وقال في الرد على السؤال مايلي:

إن كلمة «الشيعية» تطلق على عشرات المذاهب التي تنسب إلى الإسلام حقاً أو باطلاً. وبعض هذه المذاهب ضال منحرف عن الأصول الإسلامية، وبعضها مستمسك بما يجب الإيمان به. مثله في ذلك كمثل مذهب السنة. وإن خالفهم في بعض الفروع الفقهية أو النظريات والمسائل التي هي من قبيل المعارف الكلامية.

والفرق الأول من المسلمين باسم الشيعة وهم الضالون المنحرفون. لا يعدون من أهل الإسلام وإن ادعوه، لأن العبرة في ثبوت الإسلام إنما هي بالإيمان بأصول العقائد الإسلامية. وعدم إنكار ما هو معلوم من الدين بالضرورة، وهؤلاء ليسوا كذلك وقد انقضوا ولم يعد لهم أثر في العالم الإسلامي. ولو فرضنا أن لهم بقية في كهف من الكهوف أو طرف من الأطراف فليسوا منا ولسنا منهم. وهم كفار خارجون على ملة الإسلام. ملعونون من أهل السنة ومن الشيعة.

أما الشيعة الذين تقرر إدخال فقههم فهم:

١. الشيعة الإمامية الاثنا عشرية، وقد لقبوا «بالإمامية» لأنهم يقولون بأن إمامة علي ثابتة بالنص. ولقبوا «بإثنا عشرية»، لأنهم يسوقون الإمامة إلى اثني عشر إماماً، أولهم علي بن أبي طالب، وآخرهم محمد بن الحسن العسكري الملقب بالحجة.

وهم يسكنون إيران والعراق وسوريا ولبنان والباكستان والهند، وغيرهم من البلاد العربية والإسلامية ويؤمنون بأصول الإسلام كلها ولا يستطيع أحد من أهل القبلة أن يحكم بكفرهم. وكل ما بينهم وبين السنة من اختلاف. إنما هو فيما وراء الأصول التي يجب الإيمان بها لتحقيق مفهوم الإسلام. وينسب فقههم إلى أنتمهم من أهل البيت النبوي. واشتهر باسم الفقه الجعفري نسبة إلى أحد هؤلاء الأئمة، وهو جعفر الصادق بن محمد الملقب بالباقر.

وهؤلاء الشيعة الإمامية يلعنون أهل المذاهب المنسوبة إلى الشيعة من الفلاة في شأن علي. ويتبرعون منهم. ويحكمون بكفرهم ونجاستهم.

ولهم كتبهم في العقائد والفقه والأصول وأسرار الشريعة والأخلاق والتصوف، وعلوم اللغة العربية وغيرها. وقد نبغ منهم كثير من الفقهاء. وأهل الحديث والرواية. والأدباء. والأصوليين. والمتكلمين، وغيرهم. ولهم أثر واضح في العلوم الإسلامية في مختلف العصور.

٢- الشيعة الزيدية، وهم يسكنون اليمن غالباً، ومذهبهم منسوب إلى الإمام زيد بن علي زين العابدين، وهو أقرب مذاهب الشيعة إلى مذاهب السنة.

ولا ينازع أحد في شأنهم مع كونهم أيضاً ملقبين بلقب «الشيعة».

ثم أضاف: إذن، فلا يستقيم القول بأن الشيعة كلها تقول برسالة علي أولو هيبته، أو تغالي في شأنه، فإن هذا القول على إطلاقه خطأ. ويجب التفريق بين الشيعة المهتدين، والشيعة الضالين أو المنحرفين، كما يجب الحذر عند سماع أي نقل عن الشيعة، والتحري عن القائل منهم بذلك حتى لا يحمل قول ضال على فرقة مهتدية لم تقله.

أيضاً رد الشيخ المدني على من انتقد تقليد غير المذاهب الأربعة عن أهل السنة. خصوصاً الشيعة الإمامية الذين يعتقدون أن القرآن، قد دخله نقصان، ويروون عن فاطمة أن الذي بقي منه نصف الذي نزل أو ما في معنى ذلك.

قال في رده: إن تقليد غير الأربعة جائز شرعاً، وواجب المسلم إذا تعذر عليه أن ينال الأحكام من أدلتها أن يسأل أهل الذكر، وليس عليه أن يلتزم مذهباً معيناً، إذ لا واجب إلا ما أوجبه الله ورسوله، ولم يوجب الله ولا رسوله على أحد من الناس أن يتمذهب بمذهب رجل من الأمة. قال شارح مسلم الثبوت: «فإيجابه تشريع شرع جديد» ثم قال: «ولك أن تستدل عليه بأن اختلاف العلماء رحمة بالنص، وترفيه في حق الخلق فلو ألزم العمل بمذهب معين كان هذا نقمةً وشدة».

ثم قال: وأما أن الإمامية يعتقدون نقص القرآن فمعاذ الله، وإنما هي روايات رويت في كتبهم كما روى مثلها في كتبنا. وأهل التحقيق من الفريقين قد زيفوها وبينوا بطلانها. وليس في الشيعة الإمامية أو الزيدية من يعتقد ذلك، كما أنه ليس في السنة من يعتقد.

ويستطيع من شاء أن يرجع إلى مثل كتاب (الإتقان) للسيوطي ليرى فيه أمثال

هذه الروايات التي نضرب عنها صفحا.

وقد ألف أحد المصريين في سنة ١٩٤٨ كتابا اسمه «الفرقان» حشاه بكثير من أمثال هذه الروايات السقيمة للدخولة المرفوضة، ناقلا لها عن الكتب المصادر عند أهل السنة. وقد طلب الأزهري من الحكومة مصادرة هذا الكتاب بعد أن بين بالدليل والبحث العلمي أوجه البطلان والفساد فيه فاستجابت الحكومة لهذا الطلب وصادرت الكتاب، فرفع صاحبه دعوى يطلب فيها تعويضا، فحكم القضاء الإداري في مجلس الدولة برفضها.

أفيقال: إن أهل السنة ينكرون قداسة القرآن، أو يعتقدون نقص القرآن لرواية رواها فلان، أو لكتاب الفقه فلان؟

فكذلك الشيعة الإمامية، إنما هي روايات في بعض كتبهم كالروايات التي في بعض كتبنا، وفي ذلك يقول الإمام العلامة السعيد أبو علي الفضل ابن الحسن الطبرسي، من كبار علماء الإمامية في القرن السادس الهجري، في كتابه «مجمع البيان في تفسير القرآن»، وهو بصدد الكلام عن الروايات الضعيفة التي تزعم أن نقصا ما دخل القرآن - يقول هذا الإمام ما نصه: «روى جماعة من أصحابنا، وقوم حشوية العامة، أن في القرآن تغيير أو نقصانا، والصحيح من مذهب أصحابنا خلافه، وهو الذي نصره المرتضى قدس الله روحه، واستوفى الكلام فيه غاية الاستيفاء في جواب المسائل الطرابلسيات، وذكر في مواضع: إن العلم بصحة نقل القرآن، كالعلم بالبلدان، والحوادث الكبار والوقائع العظام، والكتب المشهور، وأشعار العرب المسطورة فإن العناية اشتلت، والدواعي توفرت على نقله وحراسته وبلغت إلى حد لم تبلغه فيما ذكرناه، لأن القرآن معجزة النبوة وماخذ علوم الشريعة، والأحكام الدينية، وعلماء المسلمين قد بلغوا في حفظه وحمايته الغاية، حتى عرفوا كل شيء اختلفوا فيه من إعرابه وقراءته وحروفه وآياته، فيكيف يجوز أن يكون مغيرا أو منقوصا، مع العناية الصادقة والضبط الشديد؟».

«وقال أيضا - قدس الله روحه : إن العلم بتفسير القرآن وأبعاضه في صحة نقله، كالعلم بجملته، وجرى ذلك مجرى ما علم ضرورة من الكتب المصنفة، ككتاب سيبويه والمزني، فإن

أهل العناية بهذا الشأن يعلمون من تفصيلهما ما يعلمونه من جملتهما. حتى لو أن مدخلا أدخل في كتاب سيوبه بابا في النحو ليس من الكتاب، لعرف وميز وعلم أنه ملحق وليس من أصل الكتاب، وكذلك القول في كتاب الزني، ومعلوم أن العناية بنقل القرآن وضبطه أصدق من العناية بضبط كتاب سيوبه ودواوين الشعراء».

(وذكر أيضا - رضي الله عنه : أن القرآن كان على عهد رسول الله (صلى الله عليه وسلم) مجموعا مؤلفا على ما هو عليه الآن. واستدل على ذلك بأن القرآن كان يدرس ويحفظ جميعه في ذلك الزمان، حتى عين جماعة من الصحابة في حفظهم له، وأنه كان يعرض على النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ويتلى عليه، وأن جماعة من الصحابة مثل عبد الله بن مسعود، وأبي بن كعب، وغيرهما ختموا القرآن على النبي (صلى الله عليه وآله) عدة ختمات، وكل ذلك يدل بآدنى تأمل على أنه كان مجموع مرتباً غير مبتور ولا مبنوث، وذكر أن من خالف ذلك من الإمامية والحشوية لا يعتد مجموعا، فإن الخلاف في ذلك مضاف إلى قوم من أصحاب الحديث نقلوا أخبارا ضعيفة ظنوا صحتها، لا يرجع بمثلها عن العلوم المقطوع على صحتها).

فهذا كلام صريح واضح في الدلالة على أن الإمامية كفرهم في اعتقاد أن القرآن لم يضع منه حرف واحد. وأن من قال بذلك فإنما يستند إلى روايات ظنها صحيحة وهي باطلة.

لقد كانت دعوة التقريب في زمانها إضاءة مهمة حققت الكثير، ولا يزال الجهد الذي بذلته بحاجة إلى من يواصل مسيرته. وارجو أن تثبت الأيام أن مجمع التقريب في طهران قد حمل راية الرسالة وأسهم في إيصالها إلى مرادها بإذن الله.

كلمة الأستاذ فوزي فاضل الزفزاف

وكيل الأزهر الأسبق، وعضو مجمع البحوث الإسلامية

ورئيس اللجنة الدائمة للأزهر الشريف للحوار بين الأديان السماوية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله وعلى آله وأصحابه ومن اهتدى بهدبهم
الى يوم الدين.

سماحة الإمام رئيس المؤتمر

السادة الحضور.

سلام الله عليكم ورحمته وبركاته

فإن في حياة الأمم والشعوب رجال عظماء أعلام. فرضوا أنفسهم على التاريخ قدون
وسجل سيرهم وحياتهم ومواقفهم وأراءهم في كثير من الأحداث التي غيرت مجرى الحياة في
مجتمعاتهم. وحلت كثيرا من المشاكل التي كانت تواجه مجتمعاتهم كافراد او
كمجتمعات باجتهادهم في بعض المسائل الفقهية والدينية. وتركوا للأجيال التي أتت من
بعدهم تراثاً غالياً، ودروساً مملوءة بالعبر والمواعظ والمواقف الشجاعة ينتفعون بها على مر
العصور والأزمان.

ومن هؤلاء الرجال الأعلام فقيه الإسلام والمسلمين المرحوم فضيلة الامام الأكبر الشيخ
محمود شلتوت شيخ الأزهر الأسبق – طيب الله ثراه. وحزاه خير مايجازي به عباده العلماء
العاملين الصالحين على ماقدّم للإسلام والمسلمين من علم ينتفع به الى يوم الدين.

لقد تجمعت في الإمام الراحل مزايا كثيرة متعددة في جميع جوانب حياته الإنسانية
والأخلاقية والفكرية والفقهية والعلمية والثقافية والاجتماعية والإصلاحية... أنتجت هذه
المزايا من الإمام الراحل عالماً فذاً، ألحقته بمدرسة الفكر الحر التي تنهج في فكرها إبنار

التجديد على الجمود، وترجيح جانب الاجتهاد على جانب التقليد، التي أنشأها الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده بما سن من حرية فكرية، واجتهاد علمي. يستمدان اصولهما من كتاب الله وسنة رسول (صلى الله عليه وسلم). وأراء ذوي الإصلاح الديني ممن أوروثوا الفكر الإسلامي خصبا ونضارة. ومعرفة وثقافة.

فقد كان - طيب الله ثراه - ذا بصيرة ملهمة في فقهه للقرآن الكريم، وتفسيره لمعانيه ومقاصده وأحكامه. وأسباب نزول بعض آياته. وفي فهمه للحديث الشريف. والبحث عن طبيعة المواقف التي قيل فيها... والإلام الكامل بأقوال السلف الصالح في أي موضوع فقهي يبحث، يختار منها الرأي المناسب دون أن يتقيد بمذهب من المذاهب، أو بإمام من الأئمة.

وبهذا تكونت عنده ملكة حرية الفكر والرأي وإصدار الفتوى...، ولذلك كان إذا اطمأن إلى رأي شرح الله صدره له. واقتنع به عقله. واطمان إليه قلبه اعلنه على الملأ بصراحة وجراحة، مؤيدا ومعللا رأيه بالأدلة والحجج والبراهين. من الكتاب. والسنة. وأقوال السلف الصالح. وتعليله الشخصي. غير عابئ بمخالفة المخالفين، أو جمود فكر المقلدين مع احترامه لرأي مخالفه. وسعة صدره لأقوالهم... وكتابه (الفتاوى) يضم كثيرا من هذه الأحكام التي يتميز بالفقه الدقيق، والرأي المستنير. والاجتهاد السليم. والحجج المقنعة. والعقل المرتب الراجح. والتعليل المنطقي الذي يتفق مع فطرة الخالق جل وعلا.

كما كان - رحمه الله - واسع العرفة، بليغ الأسلوب، قوى الحجة، خطيبا بارعا، ذا صوت مميز معبر. يجذب الانتباه، ويشد السامعين.

على أن مواهب إمامنا الراحل الشيخ محمود شلتوت - رحمه الله - وجهاده واجتهاده لم تكن محدودة في ميدان معين، أو موجهة لغرض محدد. أو تسعى لتحقيق هدف واحد، بل كانت أعم واشمل من ذلك بكثير.

فقد أدرك إمامنا بفكرة الإصلاحية. ونورته الاجتماعية، وللمامة بمشاكل الأمة الإسلامية أن الضعف الذي أصاب المسلمين وجعلهم لقمة سائغة لأعداء الإسلام، يرجع سببه

الأساسي إلى تفرق شملهم بعد أن مرتقتهم العصبية الجنسية، والفرق المذهبية والخلافات الطائفية. فافتتح ميدانا جديدا من ميادين الجهاد والاجتهاد لتحقيق الوحدة الإسلامية. وهو ميدان: التقريب بين المذاهب الإسلامية. وكان ذلك في منتصف القرن العشرين، فشارك مع بعض إخوانه من العلماء الأفاضل في تكوين «جماعة التقريب بين طائفتي السنة والشيع» وكان مقرها مدينة القاهرة. بعد أن رأوا أن الاستعمار قد وسع عامدا متعمدا شقة الخلاف بين الطائفتين ليتمكن من تقطيع أوصال المسلمين وتسخيرهم لخدمة أغراضه. فدعا - رحمه الله - مع إخوانه إلى التقريب قائلا:

«إن دعوة التقريب هي دعوة التوحيد والوحدة، هي دعوة الإسلام والسلام .. كنت أود أن أستطيع تصوير فكرة الحرية المذهبية الصحيحة المستقيمة على نهج الإسلام، والتي كان عليها الأئمة الأعلام في تاريخنا الفقهي، أولئك الذين كانوا يترفعون عن العصبية الضيقة، ويربأون بدين الله وشريعته عن الجمود والخمول، فلا يزعم أحدهم أنه أتى بالحق الذي لا مرية فيه، وأن على سائر الناس أن يتبعوه. ولكن يقول: هنا مذهبي، وما وصل إليه جهدي وعلمي. ولست أبيع لأحد تقليدي واتباعي دون أن ينظر ويعلم من أين قلت ما قلت، فإن الدليل إذا استقام فهو عمدتي، والحديث إذا صح فهو مذهبي... لقد أمنت بفكرة التقريب كمنهج قويم. وأسهمت منذ أول يوم في جماعتها وفي وجوه نشاط دارها بأمور كثيرة.

ثم تهيأ لي بعد ذلك، وقد عهد إلي بمنصب مشيخة الأزهر أن أصدرت فتاوي في جواز التعبد على المذاهب الإسلامية النابتة الأصول، الحروف المصادرة، المتبعة لسبيل المؤمنين، ومنها مذهب الشيعة الإمامية الإثنا عشرية. وقرت بهذه الفتوى عيون المؤمنين المخلصين الذين لا هدف لهم إلا الحق والألفة ومصلحة الأمة، وظلت تتوارد على الأسئلة والمشاورات والمجادلات في شأنها وأنا مؤمن بصحتها، ثابت على فكرتها، أؤيدها في الحين بعد الحين فيما أبعث به من رسائل للمتوضحين، أو أرد به على شبه المعارضين. وفيما أنشئ من مقال ينشر. أو حديث يذاع أو بيان أدعو به إلى الوحدة والتماسك والالتفات حول أصول الإسلام ونسيان الضغائن

والأحقاد حتى أصبحت - والحمد لله - حقيقة مقررة تجري بين المسلمين مجرى القضايا المسلمة بعد أن كان المرجحون في مختلف عهود الضعف الفكري والخلاف الطائفي والنزاع السياسي. يثيرون في موضوعها الشكوك والأوهام بالباطل . وهاهو ذا الأزهر الشريف ينزل على حكم هذا المبدأ. مبدأ التقريب بين أرباب المذاهب المختلفة، فيقرّر دراسة فقه المذاهب الإسلامية سنيها وشيعيها دراسة تعتمد على الدليل والبرهان، وتخلو من التعصب لفلان وفلان...».

هذا هو نص كلام إمامنا الراحل في جماعة التقريب بين طائفتي السنة والشيعية، وهو كلام واضح وصريح يبين إيمانه القوي بضرورة تحقيق التقريب ، خدمة للإسلام والمسلمين. وطريقاً لجمع كلمة المسلمين ولم شملهم وتوحيد صفوفهم، واستعادة عزتهم وقوتهم.

وقد قدّم إمامنا الشيخ محمود شلتوت - رحمه الله - إلى هذه الجماعة الدعم الفكري، والبحث الفقهي. والجهد المتواصل مادفعها إلى الإمام لإنجاح مهمتها، وتحقيق هدفها. ومن الذين بذلوا جهوداً كبيرة في تأسيس الدعوة لإنشاء هذه الجماعة وتنظيمها العالم الجليل سماحة آية الله البروجردي. والعالم الجليل الشيخ محمد تقي القمي. سكرتير عام الجماعة، والمسلم الغيور محمد علي علويه باشا، والإمام الأكبر الشيخ مصطفى عبد الرزاق، والإمام الأكبر الشيخ عبد المجيد سليم. والإمام الشيخ آية الله الكري محمد الحسين آل كاشف الغطاء ، والسيد عبد الحسين شرف الدين الموسوي طيب الله ثرى الجميع.

وإذا كانت جماعة التقريب قد توقفت نشاطها بعد انتقال مؤسسيها إلى رحمة الله فإنني أناشد جميع المشتركين في المؤتمر الدولي العمل بإخلاص على إحياء جماعة التقريب بين طائفتي السنة والشيعية لتحقيق أهدافها السامية التي من أجلها أنشئت الجماعة. وأرجو أن تصدر توصية من المؤتمر بذلك ضمن توصياته.

ولأن أهل العلم يقلّز بعضهم بعضاً، ويعرف كل واحد منهم مكانة ومنزلة وقدّر

صاحبه، لاسيما إذا كانوا ينتمون لمدرسة واحدة، مدرسة التجديد والاجتهاد والرأي والفكر الحر، الذين يستنبطون اصول اجتهادهم من كتاب الله وسنة رسول الله (صلى الله عليه وسلم)، واءاء ذوي الفكر الإسلامي الناضج، الذين ينظرون إلى مشاكل المجتمع الإسلامي المعاصر التي لم يعرفها مجتمع الصحابة، ولا مجتمع التابعين، ولا مجتمع أئمة المذاهب الفقهية الذين نتبعهم ونقتدي بهديهم ونعمل بأرائهم، ويبحثون في حل هذه المشاكل في نطاق إيمانهم أن شريعة الإسلام صالحة لكل زمان ومكان، وأنها الشريعة التي اختارها الله وارتضاها لتكون خاتمة الشرائع السماوية، فهي بالضرورة فيها حل لكل مشاكل المجتمع الإسلامي التي تطرا على ساحته إلى أن تقوم الساعة، فشريعة الإسلام خالدة ثابتة عامة، لا تضيق بالحضارة، ولا تنفر من العلم النافع، ولا تصطدم بالتطور الحمود البناء، فهي أصيلة من وحي الخالق جل وعلا وليست مأخوذة أو مقتبسة من الشرائع الوضعية التي تتأثر بالمكان وتتغير بالزمان.

من هنا المفهوم الشامل عند فضيلة الإمام الأكبر الأستاذ الدكتور محمد سيد طنطاوي شيخ الأزهر، عند فضيلة الإمام الأكبر الشيخ محمود شلتوت شيخ الأزهر من اعلام الاجتهاد في العصر الحديث، وتحلت عنه في كتابه: «الاجتهاد في الأحكام الشرعية»، وذكر كثيرا من مناقبه، ومؤلفاته العلمية، وأشار إلى بعض الفتاوى التي أصدرها في حل المشكلات المعاصرة من وجهة نظر الإسلام مثل: فتواه بحل عائد إيداع الأموال في صناديق التوفير، وفتواه بحل تنظيم النسل.

رحم الله العالمين الجليلين اللذين نحتفل بذكرهما اليوم في هذا المؤتمر الدولي، ورحم الله علماءنا الأفاضل، أئمة الإصلاح، وقادة التجديد، الذين قدموا لنا العلم النافع، ووجهونا إلى حرية الانطلاق في البحث والتحصيل، والاستدلال والتعليل، والرأي والفكر، واحترام الرأي الآخر للخالف، والالتزام معه بأدب المناقشة والحوار الإسلامي، الذي نستمد منه القرآن الكريم وأحاديث الرسول (عليه الصلاة والسلام).

وختاماً أقدم خالص الشكر والتقدير إلى دولة إيران المسلمة رئيساً وحكومة وشعباً على رعايتها لهذا المؤتمر الدولي.. وعلى حسن الاستقبال وكرم الضيافة الذي قوبلنا به منذ وصولنا.

وفقنا الله جميعاً إلى كل ما فيه الخير لديننا وامتنا الإسلامية .

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

برغم غياب العلاقات الدبلوماسية

أكبر وفد من الأزهر إلى إيران

**مؤتمر للتقارب الديني قد يكون
بداية للتقارب السياسي**

د. كرم شلبي

بسم الله الرحمن الرحيم

انتهت منذ ساعات في طهران اعمال اهم مؤتمر شهدته العاصمة الايرانية. والذي قد يكون هو البداية الصحيحة لتنقية الاحواء بين مصر وايران واعادة العلاقات السياسية بين البلدين بعد قطعية زالت على العشرين عاماً، فشلت خلالها كل محاولات راب الصدع واعادة المياه الى مجاريها بين اكبر واهم دولتين اسلاميتين.

وفلاقت للانتباه في مسألة ازمة العلاقات بين البلدين انها في كل مرة توشكت على الانفراج كانت تعود فتتعقد لأسباب لازالت مجهولة تماماً، والمعروف أن ايران كانت قد وافقت اخيراً على طلب مصر في تغيير اسم (الاسلامبولي) الذي اطلقته على احد الشوارع في العاصمة احتراماً لمشاعر المصريين واحتراماً لرموز مصر السياسية والوطنية، وكانت تنوي اطلاق اسم (عز الدين القسام) على ذلك الشارع بدلاً من اسم الاسلامبولي... ثم ما لبث هذا الأمل أن حفت وتلاشى هو الآخر، وإن كان يزداد الآن أنهم قد يطلقون على الشارع اسم (محمد الدرة).

واخيراً باتي هذا المؤتمر ليلوح في افق العلاقات بين البلدين امل جديد، خاصة لأنه ينعقد تحت شعار الإسلام، ويتخذ من موضوع (التقريب) بين المذهب الإسلامية، وتوحيد كلمة المسلمين وصفوقهم هدفاً له، وإذا كانت اميركا قد اتخذت من لعبة (كرة الطاولة) مدخلاً لبدء الحوار مع الصين للمرة الأولى في تاريخ البلدين، فإن الإسلام ادعى بطبيعة الحال ليكون الوسيلة الأمثل لجمع الطرفين - مصر وايران - على كلمة سواء، سيما وأن فكرة (التقريب) هذه لها تاريخها الراسخ بين البلدين منذ الثلاثينات، بئس خلالها علماء الأزهر الشريف جهوداً فقهية عظيمة، حمل لوائها اعلام من شيوخ الأزهر، كان في مقدمتهم الشيخ محمود شلتوت والشيخ عبدالمجيد سليم، والشيخ عبدالعزيز عيسى، وغيرهم من مصر، ومن أئمة الشيعة في ايران آية الله القمي وآية الله الخوارجي.

كانت مصر هي للهد الذي ولدت فيه فكرة التقريب بين المذهب الإسلامية لنبيذ الخلافات وتوحيد كلمة المسلمين وتآلف قلوبهم، وكانت مصر أيضاً هي التي احتضنت الفكرة ورعاها ازهرها وعلماءه، ومن ثم ظهرت هبات وصدرت مجلات وانعقدت مؤتمرات حققت للأمة الإسلامية اجل الخدمات والموافد، وفلصت خلافاها واستبدلت الصعب بالممكن، إذ كرسست جهودها في مساحة الاتفاق بين المذهب وهي مساحة واسعة تبلغ ٦٩٥ تقريبا، ونلت عن النيس في المسائل الخلافية التي تمثل ٦٥ الباقية، تاركة ذلك لمزيد من الاجتهاد، وابراد الأدلة التي تطمنن كل طرف على صواب ما يعتقد.

وإذا كانت فكرة التقريب تلك، قد نشأت للمرة الأولى إثر انتهاء الحرب العالمية الثانية وكانت بمثابة رد فعل لها، وحاجة المسلمين الماسة آنذاك الى تبد خلافتهم والدخول كقوة بارزة الى عالم ما بعد الحرب، فإن الدعوة الى هذا المؤتمر من قبل ايران (وهي التي تملك مجلساً أعلى للمجمع العالمي للتقريب بين المذاهب الإسلامية)، تأتي في وقت تشد فيه الحاجة الى تآلف المسلمين وتقاربهم ووحدة صفوفهم، وهي الوحدة التي تحاربها قوى الغرب وتبذل كل جهودها للحيلولة دونها... ومن ثم كان طبعياً أن تتجه الأنظار من ايران صوب الأزهر الشريف، وهو المؤسسة الوحيدة في العالم الإسلامي الفادرة على جمع كلمة المسلمين وحقق التقارب بين المذاهب الإسلامية عندما اجازت تدريس كافة المذاهب الفقهية ضمن البرامج التعليمية في المعاهد الازهرية وجامعته الأزهر، وتعليمها في حيدة تامة

وموضوعية كاملة.

وعندما تلقى شيخ الأزهر الدكتور محمد سيد طنطاوي الدعوة الأبرانية لعقد مؤتمر التقارب في طهران. وجد فضيلته. ومعه علماء مجمع البحوث الإسلامية في الأزهر. أهمية المشاركة في هذا المؤتمر خاصة وأن انعقاده يأتي في مرحلة أحوج ما تكون فيها الأمة الإسلامية إلى توحيد كلماتها. والتصدي للهجمة الضارية التي تشن ضد الإسلام والمسلمين. وبدأ الإعداد بدعوة عدد من أعضاء مجمع البحوث الإسلامية بإعداد البحوث والدراسات في الموضوعات الجبيرة بالناقشة، وتشكل الوفد برئاسة وكيل الأزهر الشيخ محمود عبدالغني عاشور نائباً عن فضيلة الإمام الأكبر شيخ الأزهر. وضم عدداً من أعضاء مجمع البحوث الإسلامية ورئيس المجمع. وكان ذلك هو أكبر وفد من الأزهر بل أكبر وفد مصري يزور إيران على مدى العشرين سنة الماضية.

إيران .. شيء مختلف

وجئت إيران شيئاً يختلف كل الاختلاف عن الصورة التي كانت لها في ذهني. وما واضحاً منذ البداية أن كل شيء، بوحى بالأهمية القصوى لهذا المؤتمر. فهناك كلمة موجهة من قائد الثورة الإسلامية إلى المؤتمرين. وهناك آية الله هاشمي رفسنجاني الذي افتتح المؤتمر بما يشبه المحاضرة الدينية والسياسية التي تناولت أموراً عدة على قدر كبير من الأهمية، فقد تحدثت عن فكرة التقريب وأهميتها. وتحدثت عن أحوال الأمة الإسلامية وواقعها، وعرج على ما يجري في فلسطين مؤكداً على أنه لو كان الحال بين مصر وإيران مختلفاً. وكانت الأمور بين البلدين على ما يرام. لكان الحال في فلسطين أفضل مما يجري الآن. لأن مصر - كما قال - هي قلب الأمة الإسلامية وحصناً من حصون الإسلام، وأن أزهرها الشريف هو رائد التقريب بين المسلمين وحامل لوائه.

وتحدثت عدد آخر من آيات الله. وجميعهم من الشخصيات الدينية التي تربت في الحوزة الدينية في قم والذين يحتلون مواقع ومكانة خاصة في سدة الحكم. منهم آية الله الحكيم رئيس المجلس الأعلى للتقريب بين المذاهب الإسلامية. ومنهم محمد واعظ زادة الخراساني الأمين العام للمجمع، ومحمد علي التسخيري رئيس رابطة الثقافة والعلاقات الإسلامية، وآية الله أحمد الجنتي عضو مجلس صيانة الدستور، والدكتور عبدالكريم الشيرازي رئيس جامعة المذاهب الإسلامية .. وآخرون.

وعلى الجانب المصري، كانت كلمة الشيخ محمود عاشور وكيل الأزهر والتي احتلت صدقاً قوياً داخل المؤتمر وخارجة، عندما أشار إلى أن الأزهر الشريف كان أول من دعى للجهد في فلسطين إذا ما فشلت محاولات السلام التي يتفاوض بشأنها الفلسطينيون مع الأطراف الأخرى. ثم كانت أوراق العمل التي قدمها الدكتور محمد رافت عثمان عميد كلية الشريعة. والدكتور عبدالعطي بيومي عميد كلية أصول الدين، والدكتور محمد عمارة عضو مجمع البحوث الإسلامية، والدكتور محمد إبراهيم الفيومي عضو المجلس. والشيخ علي فتح الله رئيس قطاع المعاهد الأزهرية ثم كان البحث الذي قدمه الكاتب الصحفي فهمي هويدي. والذي أرح فيه لفكرة التقريب بين المذاهب ونشأتها ومؤسساتها والظروف التي عملت في إطارها، وكانت تلك هي أهم الأوراق التي حظيت باهتمام واضح في جلسات المؤتمر ومناقشاته.

البيان الختامي للملتقى الدولي

لتكريم آية الله البروجردي

والامام محمود شلتوت

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن والاه.

بدعوة كريمة من المجمع العالي للتقريب بين المذاهب الإسلامية زار طهران وفد رفيع المستوى من الأزهر الشريف بجمهورية مصر العربية الشقيقة ممثلاً لمجمع البحوث الإسلامية. حيث أوفده الإمام الشيخ سيد طنطاوي شيخ الأزهر الشريف. وقد ضم الوفد الكريم وكيل شيخ الجامع الأزهر الشريف ومفتي الديار المصرية وعدداً من أعضاء مجمع البحوث الإسلامية وذلك بمناسبة انعقاد الملتقى التكريمي للعالمين الكبيرين آية الله العظمى الإمام البروجردي والعلامة الإمام الشيخ محمود شلتوت رضوان الله عليهما وقد استمر الملتقى ثلاثة أيام ابتداء من تاريخ ١٢ شوال المكرم ولغاية ١٥ شوال المكرم عام ١٤٢١ في طهران وقم. وقد افتتح برسالة هامة من قائد الثورة الإسلامية الإيرانية الإمام الخامنئي حفظه الله حيث أكد فيها على:

أن الهدف من هذا التكريم هو ما قدمه الإمامان، البروجردي وشلتوت من خدمة عظيمة للأمة الإسلامية التي هي اليوم بحاجة أكثر من أي وقت مضى للوحدة والتقريب. وأن رجال العلم والسياسة لو كانوا قد واصلوا تلك المساعي يجد لما شاهدنا الخلافات المؤلمة بين المسلمين. ولما حلت مأساة فلسطين بهذا الشكل المرعب، ودعا سماحته إلى بذل الجهود أمام أمواج الفتن بالتمسك بالقرآن الكريم وسنة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) القطعية. وقد اعتبر المؤتمر هذه الكلمة وثيقة من وثائق المؤتمر.

هذا وقد سمّ اللقاء إضافة إلى ممثل السيد رئيس الجمهورية جمعاً من كبار العلماء والشخصيات الثقافية وأساتذة الجامعات الإيرانية كما القيت مجموعة من الكلمات وخلصت للدراسات والأبحاث وتخللتها ندوتان الأولى حول التقريب والوحدة والثانية حول الانتفاضة المباركة في فلسطين وقد جرت مداورات في حوِّ من الموضوعية العلمية والأخوة الإسلامية كانت نتيجتها ما يمكن إجماله بما يلي:

بارك المجتمعون اللقاء الهام والتاريخي بين الأزهر الشريف والعلماء في حوزة قم المشرفة وطهران وراوا فيه ضرورة ملحة لأنراء الثقافة والفكر والفقه الإسلامي وتعميق فكرة التقريب بين المذاهب الإسلامية وتبادل الخبرات في مختلف المجالات الفكرية والاجتماعية والاقتصادية بما يحقق وحدة المسلمين وعزنتهم وكرامتهم وتبوا المقام الحضاري المطلوب.

كما أعربوا عن تقديرهم لجهود العالمين المرجعين الكبيرين الإمام البروجردي والإمام

شلتوت لما بذلاه من جهود عظيمة لوحدة المسلمين واعتبروهما نموذجا ورمزا يقتدى بهما. وطالبوا بنشر افكارهما ومؤلفاتهما بالإضافة الى الرعييل المتقدم في مجالات الفكر التقريبي من علماء المسلمين ومفكرهم. كما انهم وخجوا التحية للانتفاضة المباركة في فلسطين وطالبوا بدعمها وتأييدها بكل وسائل الدعم كما ادانوا محاولات انتقاص حقوق الشعب الفلسطيني في تحرير كامل ترابه وخاصة القدس الشريف. وطالبوا بمقاطعة منتجات الداعمين الرئيسيين للكيان الصهيوني الغاصب وتنقيف الأمة على روح المقاومة والإرادة القوية لمواجهة الاحتلال والانتهاك للمقدسات الاسلامية في فلسطين.

وقد اثنوا على جهود المجمع العالي للتقريب بين المذاهب الاسلامية في ايران ونشاطاته المختلفة في المجالات العلمية والثقافية لتوطيد اواصر الأخوة بين المسلمين وباركوا له انشاء جامعة التقريب بين المذاهب الإسلامية في طهران وتمتوا توسيعها وكذلك انشاء منيلات لها في المراكز العلمية الأخرى ليتعرف المسلمون على تراثهم العلمي المشترك. كما اثنوا على تجاوب مجمع البحوث الإسلامية لجهوده في مجالات التقريب ودعم الوحدة الإسلامية. كما رحبوا بجهود المراجع الدينين والعلماء الرواد والمعاصرين في مجال الوحدة الإسلامية. ودعوا الى نشر افكارهم واساعة ثقافة التقريب وروح الأخوة والتفاهم بين المسلمين وفي المجال العلمي دعوا الى المزيد من العمل المشترك لتأليف موسوعات علمية مقارنة تشمل حقول التفسير والفقه وغيرها وتمتوا على الازهر الشريف ان يتكرر هذا الملتقى في القاهرة عام ١٤٢٣هـ بمرور أربعين عاما على وفاة المرحوم الامام شلتوت بمشاركة المجمع العالي للتقريب والازهر الشريف. لتكريمه مع الرعييل الاول لهذه الحركة التقريبية امثال الأئمة عبد المجيد سليم وعبد العزيز عيسى ومحمد المدني والشيخ كاشف الغطاء والسيد شرف الدين وغيرهم واكدوا على ضرورة تبادل الاساتذة والطلاب والكتب والمناهج بين الجامعات والمؤسسات. واخيرا قدموا بالغ الشكر والتقدير للامام الشيخ سيد طنطاوي على اهتمامه البالغ بموضوع الوحدة والتقريب ومتابعاته لمشاكل ومسائل المسلمين وقد قدم وقد الازهر الشريف الشكر والتقدير للامام القائد آية الله السيد علي الخامنئي على رعايته للمؤتمر وكلمته العظيمة في افتتاح الملتقى كما قدموا شكرهم للمجمع العالي للتقريب بين المذاهب وامنيه العام آية الله الشيخ محمد واعظ زاده الخراساني والمجلس الأعلى للمجمع والمسؤولين في الجمهورية الإسلامية الإيرانية على حسن الوفاة والاستقبال الأخوي سانلن الله تعالى ان يمن على المسلمين بالعمة والكرامة واتباع كتابه وسنة نبيه والرحمة والرضوان لكل العلماء الماضين سيما الامام الخميني الذي كان الرائد العظيم للوحدة الاسلامية من هذا العصر والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.